

توازن القوى بين العرب وإسرائيل بين حربي ١٩٦٧ - ١٩٧٣

دكتور جمال علي زهران

مدرس ومدير العلوم السياسية
المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية



تقديم الدكتور: علي الدين هلال
مكتبة مديبولي

توازن القوى بين العرب وإسرائيل بين حرب ١٩٦٧ - ١٩٧٣

دكتور جمال علي زهران
مدرس وخبير العلوم السياسية
بالمرکز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية

تقديم الدكتور: علي الدين هلال
مكتبة مديولس

حقوق الطبعة محفوظة

الطبعة الأولى

١٩٨٨ هـ - ١٤٠٩

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا

(صلّى الله العظيم)

إهداء

الى استاذى رمز العطاء فى زمن تراجعت فيه هذه القيمة ،
الى استاذى الذى تعلمت منه القيمة قبل العلم •

الى استاذى الدكتور على الدين هلال
والى من تحملت معى مشاق هذا العمل فكانت الثمرة طيبة ،
الى الانسانة التى قبلت ان تشاركنى رحلة الحياة بكل أعبائها •
الى نجلاء

تقديم

يمثل هذا الكتاب إضافة جادة الى الدراسات السياسية باللغة العربية سواء من حيث الموضوع الذى تناوله ، او المنهج الذى اتبعه ، او الاستخلاصات والنتائج التى تم التوصل لها .

موضوع الكتاب هو تفسير نتائج المواجهة العسكرية بين الدول العربية واسرائيل فى عامى ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ . والمنهج المتبع هو قياس قوة الدولة من حيث امكاناتها وقدرتها على ممارسة الحرب . والمفهوم الاساسى المستخدم هو توازن القوى . والهدف هو تحديد العلاقة بين توازن القوى بين اطراف المواجهة العسكرية ونتائج هذه المواجهة . بعبارة اخرى هل كانت نتائج حربى ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ تعبرا صادقا عن حقيقة توازن القوى والقدرات بين الاطراف ؟ ام ربما ان العرب انهزموا فى عام ١٩٦٧ بقدر اكبر مما كان توازن القوى يقود اليه ؟ او انهم انتصروا بقدر اقل - او اكثر - مما كان توازن القوى يحده فى عام ١٩٧٣ ؟ .

وبالطبع تزخر الكتابات السياسية عن حربى ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ بعدد من الاجابات عن هذه الاسئلة . ولكنها اجابات لا تستند الى دراسة معمقة للقدرات لدى الطرفين . والمقارنة بين القدرات من ناحية ونتيجة الحرب من ناحية اخرى . وبالتالى فان هذا البحث استخدمها كفروض للثبوت منها والتحقق من صحتها .

ومفهوم توازن القوى الذى تتبناه الرسالة هو مفهوم شامل ، مركب ، متعدد الابعاد . وجات عملية قياس قدرات الدولة التى قام بها الباحث معبرة عن هذا الهم . لتوازن القوى من حيث القدرات يتجاوز مفهوم التوازن العسكرى بمعناه المحدد (عدد القوات والاسلحة ... الخ) ذلك

أن التوازن العسكري يدخل كأحد أبعاد توازن القوى • ويضم الأخير ، علاوة على ذلك ، القدرات الاقتصادية والبشرية والسياسية • فعل سبيل المثال فإن الاستقرار السياسي وشرعية نظم الحكم والتفاف المواطنين حول الأهداف التي يدافع عنها قادتهم وحكلمهم هو مصدر قوة للدولة ، وغياب هذه الأمور يعتبر خصما من هذه القوة • وهكذا يتبنى الباحث مفهوما متعدد الأبعاد والجوانب •

ومفهوم التوازن في العلوم الاجتماعية لا يعنى بالضرورة الانطباع الأول الذى قد يرد لدى القارئ ، بالسكون أو الاستمرار أو الاستقرار • فالتوازن هو وصف للعلاقة بين مكونات أو عناصر أى نسق للأشياء • وهو مفهوم معروف في العلوم الطبيعية والاجتماعية على حد سواء ، فهناك في دراسات البيئة التوازن بين الإنسان ومحيطه الايكولوجي ، وهناك التوازن بمعناه الميكانيكي ، وهناك التوازن في بناء النماذج الرياضية •

التوازن ليس حالة جامدة ، بل عملية متغيرة ومتطورة • ويتم التغير والتطور بفعل علاقات الفعل ورد الفعل بين أطراف النسق الذى يتم بحثه • ففي حالة توازن القوى مثلا بين أطراف صراع ما ، نجد أن حصول طرف ما على نوعية معينة من السلاح يدعو الطرف - أو الأطراف الأخرى - الى محاولة الحصول على ما يعادل هذه النوعية حتى يتم استعادة التوازن • أو اذا حقق احدها تقدما صناعيا أو زراعيا يمكن أن يهدد التوازن في القدرات ، فإن نفس العملية بهدف استعادة التوازن تتم •

التوازن إذن عملية حركية متغيرة • تجد قواها الدافعة من سعى أطراف العلاقة التعاونية أو الصراعية في الحفاظ على أوضاعها ومصالحها النسبية والتي تعكس القدرات والامكانيات والموارد المتاحة لها • وطالما استمرت القدرات دون تحول كيفي محسوس ، فإن عملية التوازن تستمر

على مستوى أو حالة نوعية واحدة . ولكن اذا تغيرت القدرات بشكل حاسم .
فان الطرف الذى يمتلك قدرات جديدة سوف يسعى الى اعادة هيكلة الاطار
الذى يتم فيه التوازن . بعبارة اخرى اعادة تحديد شروط العلاقة بين
الطرفين .

والمفروض منطقيا ان تاتى نتيجة اى مواجهة عسكرية أو حرب
كانعكاس للعلاقة بين قوى وامكانات الأطراف . ولكن الدراسة توضح بجلاء
ان ذلك لم يحدث . وان الدول العربية فى حرب ١٩٦٧ كان لها التفوق فى
الامكانات والقدرات الموضوعية على اسرائيل الامر الذى كان يوفر لها فرصة
الانتصار العسكري ، وهو ما لم يحدث .

هنا تظهر اهمية التمييز بين الموارد والامكانات المتاحة من ناحية .
واستخدامها أو توظيفها لصالح قضية ما أو فى صراع ما من ناحية اخرى .
وهو ما عبر عنه الاستاذ امين هويدى فى احلى دراساته بالتمييز بين القدرة
والقوة . القدرة هى معطى موضوعى وهو موارد متاحة من الناحية النظرية .
اما القوة فهى الممارسة العملية وهى التوظيف السياسى لتلك الموارد فى
سياق تاريخى محدد .

والنقطة من امتلاك الموارد الى استخدامها ، أو من القدرة الى القوة هو
الارادة السياسية ودور العامل البشرى . فالموارد لا تتحرك من تلقاء ذاتها ،
والصراع لا يدور بين قدرات نظرية ولكن بين عوامل متحركة فاعلة متغيرة .
وبين أهداف تم بلورتها وتعبئة المواطنين حولها ، وبين ارادات سياسية
تكمن وتقف وراء هذه الأهداف . وفى كثير من الحالات التاريخية تحدثت
نتائج الحروب والصراعات ليس بميزان القدرات والامكانات وحسب ، ولكن
ايضا ب ارادة التصميم والعزم والثابرة والقدرة على الاستمرار . وفى هذا
السياق تلعب النخبة السياسية الحاكمة والثقافة السياسية السائدة دورا
حاسما وهاما .

والمؤلف يتناول هذه الأمور - وغيرها - باقتدار سواء من الناحية النظرية ، او من زاوية التطبيق على حالة الصراع العربي الاسرائيلى . وهو له فضل بلورة مقياس كمى لقياس قوة الدولة ، استفاد فيه من جهود من سبقوه فى مصر وخارجها ، و اضاف اليه عناصر جديدة . وهو بهذا المعنى يمثل اضافة فى هذا الموضوع حتى بالنسبة للدراسات الاجنبية . وهذا امر من واجبتنا أن نسجله ونقدره .

والكتاب ، بقدر ما يقدم اضافة نوعية فى مجال البحث فى موضوع قدرات الدولة وكيفية قياسها ، فانه يفتح الباب لبحث قضايا اخرى تتعلق بالدراسة المقارنة لقوة الدولة ، وعملية صنع القرار فيها . وارجو أن تكون هذه الدراسة مدخلا لبحوث اخرى فى هذا المجال بواسطة المؤلف او باحثين آخرين فى الدراسات السياسية والاستراتيجية .

تبقى دلالة هامة ، فنحن اذا بحث فى قضية استراتيجية حيوية قام به باحث مدنى . وفى هذا معنى التداخل بين الموضوعات العسكرية والسياسية ، ومعنى التفاعل بين الخبراء العسكريين والمدنيين . وفيه ايضا معنى اهمية البحث العلمى ، والنتائج التى يمكن الوصول اليها من خلاله . فدراسة تعتمد على معلومات علنية ، تستطيع من خلال البحث الموضوعى المتأنى أن تصل الى استخلاصات هامة ومفيدة لصنع القرار . وفى هذا تأكيد على اهمية تبنى العلم - والمنهج العلمى - فى عملية صنع القرار ، وتحديد البدائل والاختيارات المتاحة ، ومعرفة المنافع والتكلفة المحتملة من تبنى احداها .

وكل هذا ما كان ممكنا لولا جو الحرية العلمية والأمان الذى يشعر به الباحثون فى الجامعات ومراكز البحث العلمى . ونحن مدينون لهذا المناخ ، ولولاة لتحاشى الباحثون عديد من الموضوعات طلبا للسلامة وإيثارا للأمن . وبالله التوفيق .

مقدمة

لا شك أن الصراع العربي الاسرائيل اكتسب أهمية كبرى في خضم الصراعات الاقليمية الأخرى ، بل أصبح باستمراريته وطبيعته متعددة الجوانب محور هذه الصراعات وفي مقمعتها . وقد مثل هذا الصراع اهتماما كبيرا في الأوساط العلمية على وجه التحديد ، وتعددت مداخل تناوله وتفسير جولاته العسكرية . والحديث عن الماضي ازا، هذا الصراع لا يمثل أهمية الا بقدر تفسير الحاضر وتوقع المستقبل . فقد اضحى مستقبل هذا الصراع وغيره من الصراعات الاقليمية بل الدولية يتوقف - الى حد كبير - على طبيعة توازن القوى القائم بين الأطراف المتصارعة .

وفي هذا الاطار لم يعد فهم هذا الصراع يتوقف على مجرد انتصار أو هزيمة في معركة عسكرية ، بل ان الأمر قد تجاوز هذا بكثير ، ولم يعد الأمر أيضا مجرد تحليل الجوانب العسكرية للصراع فحسب ، بل ليس الأمر قاصرا على تحليل العوامل المادية فحسب ، بل يمتد الأمر الى الجوانب المعنوية . وهنا فلن منهج قياس قوة الدولة في اطار مدرسة توازن القوى يمكن ان يقدم نموذجا تحليليا لفهم جوانب هذا الصراع في الماضي والحاضر بل واستشراف المستقبل . وهذا هو ما استهدفته الدراسة في اطار اهتمام الباحث بالموضوعات التي تربط بين السياسات الداخلية للدولة والسياسات الخارجية لها .

وكثيرا ما تم تناول المواجهات العسكرية للصراع العربي الاسرائيل

منذ عام ١٩٤٨ وحتى الآن مرورا بمواجهة ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ ، ١٩٨٢ ، في لبنان ، ولكن التي افتقدته هذه التناولات المختلفة هو الاطار التحليل العلمى بعيدا عن الانحيازات الايديولوجية والسياسية ، وهو ما يزعم الباحث أنه حاول في أن يلتزم به في هذا العمل ، تاركا للقارى الحكم على ذلك .

* * *

وقد واجهت الباحث صعوبات جمة ، تتركز في كيفية التعبير الكمي عن الظاهرة محل الدراسة ، وهذه المشكلة تواجه العلوم الاجتماعية بصفة عامة ، وعلم السياسة بصفة خاصة ، وقد مثلت هذه الصعوبة ايضا منهج الدراسة .

فالبحث يستهدف قياس القوة ، وهنا القياس لا يتم بمعزل عن التعبير الرقعى أو الكمي ، والسؤال هو : كيف يمكن تحويل الأرقام من اعداد مطلقة غير قابلة للجمع أو الضرب الى اعداد قابلة لذلك ؟ ثم كيف يمكن اخضاع الأرقام المطلقة للمقارنة بين دولة وأخرى ؟

وقد حاولت الدراسة الاجتهاد للتغلب على هذه الصعوبة ، فتحولت الأرقام المجردة الى أرقام قابلة للجمع والضرب ، وأمكن بالتالى اخضاعها للمقارنة بين دول الدراسة ، وذلك باستخدام اساليب احصائية ليس لاداتها وانما كوسيلة تعين الباحث على تحليل الظاهرة محل الدراسة .

علاوة على وجود صعوبة أخرى تمثلت في طبيعة المعلومات المتوافرة ، وتعدد المصادر في بعض الأحيان ، وتعارض المعلومات نفسها في احيان كثيرة ، بل وعدم وجود بعضها في بعض الأحيان الأخرى ، مما استلزم جهدا مضاعفا لتدقيق هذه البيانات ، والتأكد من صحتها بالرجوع لعدة مصادر ،

ويزداد الأمر صعوبة عند الإشارة الى أن دول الدراسة تصل الى عدد (٧) سبع دول ، وعلى فترتين هما (١٩٦٧ ، ١٩٧٣) ، علاوة على أن عدد المؤشرات محل الدراسة لكل دولة (٧٧) مؤشرا ، ليصل مجموعها عن الفترة للواحدة (٥٣٩) مؤشرا ، ويصل مجموع الفترتين بالتالي الى (١٠٧٨) مؤشرا ، وهو أمر كما يتضح ليس بالسهل .

كما أن الاطار التهاجي - كما سيتضح فيما بعد للقارىء - وهو يتركز في منهج قياس قوة الدولة ، فانه يجمع بين التحليل الكمي والكيفي (المادى والمعنوى) ، ويطور من التراث السابق في الموضوع ، ويعتمد على عدد من المحكمين المهتمين بالموضوع لضبط القياس المطروح . بعبارة أخرى فانه في الوقت الذى تقف فيه محاولة « كلاين » للقياس كاتقوى وأوضح محاولات القياس الموجودة في الفكر السياسى الحديث ، الا أن محاولة الباحث لم تقف عما أتت به هذه المحاولة .

فمحاولة « كلاين » لم تتضمن أوزانا للعناصر الخاضعة للقياس ، وهو ما حاولت هذه الدراسة أن تقوم به عن طريق المحكمين . كما أن « كلاين » قام بترتيب الدول بمعزل عن بعضها وفي اطار مجسوعات معينة كبناء عام للقوة دون أن يربط الأمر بأحداث معينة ، أو فى اطار تفاعل الدول معا ، وهو ما تصدت له الدراسة بإجراء الوزن فى اطار مجموعة من الدول بينها تفاعل نتيجة صراع اقليمى معين هو الصراع العربى الاسرائيلى . بل لم يقف الأمر عند مجرد التوصل الى مقياس لقوة الدولة متجاوزا للمحاولات السابقة فحسب ، بل تم اختيار هذا المقياس وتطبيقه على حربى ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ للوقوف على مدى واقعيته وصلاحيته لفهم مسألة توازن القوى بين الأطراف المتصارعة في المنطقة العربية .

ومما هو جدير بالإشارة في هسلة المقدمة أن هذا الكتاب قد كتب أساسا كرسالة للحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في العلوم السياسية من كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة القاهرة في إبريل ١٩٨٨ ، ونالت تقدير مرتبة الشرف الأولى ، ولكن كان ملاحظات الأساتذة المشاركين في المناقشة أثر كبير في إدخال بعض التعديلات الهامة والتي لها الفضل في مزيد من عمق التحليل وإثراء له ، مما يستوجب الشكر الجزيل لهم على هذه الملاحظات القيمة .

علاوة على أنه وجب التنويه إلى أنه قد تم تجنب القاعدة الأساسية للمعلومات عن علمي ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ والتي تم إلحاقها بالرسالة في نحو (٤٠) صفحة ، لمن يرغب من الباحثين في الاطلاع عليها بكلية الاقتصاد ، وهناك جزء كبير منها أدرج في متن هذا الكتاب .

ولا يسعني في هذا المقام إلا أن أتقدم بواثر الشكر وعظيم التقدير إلى استاذي الفاضل الدكتور/ علي الدين هلال دسوقي ، لتفضله بقبول الإشراف على هذا العمل . فإليه يرجع الفضل في خروج هذا العمل على هذا النحو . فقد وجهني خير توجيه منذ أن كان هذا العمل مجرد فكرة لم تتبلور بعد ، ومرورا بكل مراحل طيلة السنوات الثلاث وأكثر ، تعلمت خلالها اللغة العلمية ، مضمونا وشكلا ، وأعانني كثيرا - تشجيعا وحثا - على المضي قدما وبخطى واسعة نحو الانجاز العلمي في كل مرحلة من مراحل البحث . فقد تابعني خير متابعة ، وبذل جهدا خارقا ، واسجل رحابة صدره في الحوار معي ومع طلابه بشكل عام . كما أسجل له أيضا ديموقراطيته في التعامل معي ومع جمهوره الطلابي . فكل كلمة يقولها للطلاب تحمل معنى ، وتعكس فلسفة متكاملة خلفها ، بل إن كل كلمة يقولها للطلاب أيضا تقدم

فى شكل بسيط تعكس حجم التواضع العلمى لسيادته ، رغم انه - وبلا
مبالغة - رائدا من أبرز رواد مدرسة العلوم السياسية المصرية والعربية .

والواقع اننى مهما قلت فلن أستطيع ان اوفى له حقه ، وسأظل مدينا له
ما حييت نموذجا يحتذى به خلقا وعلما . كما اننى اشكره ايضا على تفضله
بتقديم هذا الكتاب وثنائه بغير حدود على هذا الجهد .

كذلك اتقدم بالشكر والتقدير - عرفانا بالجميل - للأستاذة الفاضلة
الدكتورة/ودودة عبد الرحمن بدران لقبولها المشاركة فى الاشراف على هذا
العمل ايضا ، ولتشجيعها الدائم وحماسها البالغ لهذه الرسالة طيلة
مراحلها ، وملاحظاتنا الدقيقة التى وجهتلى اليها والتى ساهمت فى جودتها .

كما اننى أتوجه بالشكر للأستاذ الفاضل الدكتور/محمد على محمد
نصار - المستشار بمعهد التخطيط القومى لتفضله بقبول المشاركة فى
مناقشة هذه الرسالة ولتأنيته ايضا لها ، ولتوجيهه المباشر فى الجزء
الاحصائى ، واليه يرجع الفضل فى ضبط القياس لقوة الدولة فى هذه
الدراسة . بل لا يسعنى الا أن أوجه الشكر ايضا الى الدكتور/احمد يوسف
احمد - أستاذ العلوم السياسية - لتفضله بالموافقة على المشاركة فى مناقشة
هذا العمل ايضا ، واسجل له توجيهاته العلمية منذ أن كنت طالبا فى
قاعات البحث بالكلية والتى كان لها الفضل فى تكوين جزء كبير من البيئة
العلمية للباحث .

وختاما أتوجه بالشكر لكل من بذل جهدا ممي فى أى من مراحل هذا
العمل ، والحق يقال انهم كثيرون ، ومهما ذكرت فسوف تضيق صفحات
الكتاب بهم ابتداء من الصديقة التى قبلت أن تشاركنى رحلة الحياة وانها،

باسمى الصغرة (أبى وامى واخواتى) ، ومرورا بكل اصديقائى الذين
ساعدونى خير مساعدة فى المراجعة اللغوية والتحريرية ، وهؤلاء كثيرون
واخص بالذكر الأساتذة : نبيل الشال ، ومحمود سلطان ، ومحمد
الشيشتاوى ، ومحمد جودة ، واليهم جميعا وغيرهم عميق الشكر والتقدير .
والله ولى التوفيق .

دكتور/جمال على زهران

القاهرة : نوفمبر ١٩٨٨

فصل تهيدى

يعتبر موضوع قوة الدولة من الموضوعات التى اهتم بها الفكر السياسى منذ زمن بعيد . وازدادت أهمية الموضوع فى الفترة التى تلت الحرب العالمية الثانية ، وظهر نظريات التوازن النوى بين الدولتين العظميين . كما ازداد التنبيه الى أن قوة الدولة هى محصلة تفاعل قواها الاقتصادية والسياسية والاجتماعية . وباعتبار الدولة جزءا من مجتمع دولى فان التعرف على قوتها لا يكون بمعزل عن الأجزاء الأخرى . فالقوة مسألة نسبية وليست مطلقة . أى أنها تفهم فى إطار المقارنة بين دولة ما وقوة دولة أو مجموعة دول . كذلك لا يمكن التعرف على قوة هذه الدولة أو تلك دون النظر أيضا الى الهدف المأمول عند استخدام هذه القوة . أى أن قياس قوة دولة ما فى حد ذاتها لا يصح دون المقارنة بالأهداف التى تسمى الى تحقيقها .

والواقع أن أساتذة العلاقات الدولية قد اختلفوا حول تعريف قوة الدولة . فعلى حين يرى بعضهم بأنها القدرة على استخدام الموارد فى تحقيق هدف معين ، يرى آخرون بأنها القدرة على التأثير فى الوحدات الدولية الأخرى بما يتفق وأهداف الدولة التى تسعى لهذا التأثير ، ويرى فريق ثالث بأنها تكمن فى مدى اشعار الوحدات الدولية الأخرى بهذه القوة وحجمها بما يحقق سياسة الردع المطلوب تجاه الأطراف الدولية المختلفة .

والتعريف الأخير يقود الى دراسة كيفية تحقيق التوازن فى القوى بين
الأطراف المتصارعة داخل أى نطاق اقليمى أو دولى .

كذلك اختلف الباحثون عند دراسة قياس قوة الدولة . فاهتم البعض
بقياس الجوانب العسكرية فقط ، واهتم آخرون بالجوانب العسكرية وغير
العسكرية . ومن ناحية اهتم البعض بالجوانب المادية سواء أكانت عسكرية
أم غير عسكرية ، واهتم آخرون بالجوانب المادية والمعنوية معا .

وبالنظر الى النظام الاقليمى العربى ، وخصوصية الصراع العربى
الاسرائيلى فى اطاره ، والى الجولات العسكرية التى وقعت فى نطاق هذا
الصراع ، تتضح أهمية موضوع قياس قوة الدول الأطراف فى الصراع لما
لهذا من تأثير كبير فى التوازن الاقليمى فى المنطقة . وفى هذا السياق
تسعى هذه الدراسة للكشف عن : الى أى مدى تعبر نتائج المواجهة العسكرية
بين العرب واسرائيل فى عامى ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ عن حقيقة توازن القوى بين
الطرفين وتفسير التفاوت بين حقيقة العلاقة الموضوعية بين القدرات أى توازن
القوى ، وبين النتيجة الفعلية للممارك .

اولا - أهمية الموضوع :

تعود أهمية اختيار الموضوع الى عدد من الأسباب تتحدد فيما يلى :

١ - اهتمام الباحث بالموضوعات التى تربط بين السياسات الداخلية
للدولة والسياسات الخارجية لها .

٢ - جدة أو حداثة الموضوع حيث يعتبر هذا الموضوع غير مطروح
باللغة العربية وبالذات من جانب دارسى العلوم السياسية ، ومن ثم يصعب
الاسهام العلمى فيه أمرا واردا . من ذلك أن قياس قوة الدولة من الأمور
التي اختلفت حولها الاجتهادات فى ميدان العلاقات الدولية . ولذلك فإن

دور الباحث لم يتوقف عند تبني مقياس جاهز سلفا ، بل قام بدراسة المقاييس المطروحة والانتقادات الموجهة لها وأدخل تعديلات عليها . وفوق هذا فانه لا يوجد في الأدب النظرى ما يشير الى تناول هذا الموضوع من هذه الزاوية .

٣ - ان مستقبل الصراع العربى الاسرائيلى يتوقف الى حد كبير على طبيعة قوة أطراف الصراع ، وهذا لا يتأتى الا من خلال فهم العلاقة بين قوة الدولة ونتاج عدد من المواجهات بين العرب واسرائيل ، ذلك أن دراسة قوة الدول المتجابهة فى اطار الصراع العربى الاسرائيلى يمكن أن يكشف أمام صناع القرار السياسى نقاط الضعف والقوة لدى هذه الأطراف . مما يساعد على معالجة أوجه الضعف ، وزيادة أوجه القوة .

ثانيا - مشكلة البحث :

تستهدف هذه الدراسة الكشف عن طبيعة العلاقة بين قوة الدولة وشكل توازن القوى بين الدول العربية واسرائيل فى اطار الصراع العربى الاسرائيلى ، وذلك من خلال دراسة حالة المواجهة العسكرية فى عامى ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ . ومن ثم فإن المشكلة الأساسية التى يتصدى لها هذا البحث هى كيفية التوصل لمقياس يمكن به قياس قوة الدولة ، وكيف تستطيع الدولة توظيف قوتها فى اطار صراع هى طرف فيه . وبالتالي فإن الدراسة تتناول : العلاقة بين العناصر المادية وغير المادية فى قياس قوة الدولة وتوازن القوى ، والعلاقة بين قوة الدولة داخليا وما تستطيع أن تعبئه من قوة خارجية فى وقت الأزمة أو اندلاع الصراع .

ويتعرض البحث لثلاث نقاط هى :

١ - بلورة مقياس لقوة الدولة فى ظروف العالم النامى . وذلك

بالجمع بين المقاييس الكيفية والكمية . والاستفادة من الاسهامات الحديثة في العلوم الاجتماعية في هذا السياق .

٢ - تطبيق هذا المقياس في ظروف الصراع العربي الاسرائيلي وذلك عند نقاط المواجهة العسكرية .

٣ - تحليل مدى توافق نتائج المواجهة العسكرية مع توازن القوى بين الدول العربية المشتركة في المواجهة واسرائيل .

ثالثا - افتراضات البحث :

يمكن صياغة الافتراض الرئيسي على النحو التالي :

ان نتائج تلك الجولات العسكرية بين العرب واسرائيل لم تكن تعبر عن حقيقة التوازن في ميزان القوى بين العرب واسرائيل ، وان الاختلال في الانجاز العسكري الذي حدث كنتيجة للمواجهة العسكرية الفعلية كان أعمق بكثير من ذلك الاختلال في ميزان القوى العسكري بين الطرفين .

وهذا الافتراض الرئيسي يطرح عند تفسير هذا الحلل فروضاً فرعية وهي :

١ - ان نتائج المواجهة العسكرية على النحو الذي حصل يرتبط بالتفاوت في الارادة القومية بين الطرفين العربي والاسرائيلي . ومظاهر هذه الارادة القومية ما يلي :

(أ) وجود أهداف قومية : حيث يتضح أن الطرف الاسرائيلي لديه أهداف قومية محددة ، واضحة ، ولديه قدرة على المبادرة في تحقيقها . يقابل هذا على الطرف العربي تمدد الأهداف ، بل ان الأهداف المتعددة ، والمتناثرة تنسم أيضا بعدم الوضوح . إضافة الى ذلك عدم توافر القدرة على المبادرة في تحقيق الأهداف القومية باستثناء مواجهة أكتوبر ١٩٧٣ .

ومن ثم فقد وضعت اسرائيل العرب بقدرتها على المبادرة فى موقف رد الفعل دائما .

(ب) تماسك النخبة السياسية الحاكمة : حيث يلاحظ تماسك النخبة السياسية الاسرائيلية ، وتمتعها بدرجة عالية من التضامن الايديولوجى ووحدة الاهداف . اى وحدة للقيادة الاسرائيلية فى ضوء استراتيجية محددة الاهداف والوسائل ، بينما يلاحظ أن الطرف العربى يتسم بتعدد القيادات دون وضوح استراتيجية موحدة لهم ، وتعانى تلك القيادات من الضعف وعدم التماسك علاوة على عدم الجسدية من الحكومات العربية فى المواجهة اى عدم الاستعداد لها .

(ج) ارتباط الحاكم بالحكوم : وذلك يعنى مدى ديمقراطية النظام السياسى من عدمه . فعلى حين يلاحظ ديمقراطية النظام السياسى فى اسرائيل بالنسبة لليهود مما يؤدى الى نوع من الاجماع القومى ، ودرجة عالية من المشاركة السياسية للمواطن اليهودى ، الا أن الطرف العربى يعانى من افتقاد نظمه السياسية للنمط الديموقراطى مما يخلق هوة بين الحاكم والحكوم ويضعف هذا من المشاركة السياسية مما يؤدى الى ضعف القيادات العربية عموما فى تعبئة المواطنين تجاه اهداف قومية محددة .

٢ - نمط الاستعداد العسكرى : ان ناتج المواجهة العسكرية يرتبط بأسلوب المبادرة الذى تتبعه اسرائيل . فيلاحظ أن الجيش الاسرائيل يلتزم دائما فى استعداده العسكرى للمجابهة بخطة هجومية ذات ابعاد محددة وواضحة ، بينما الجيوش العربية تستعد وفقا لخطة دفاعية باستثناء حرب اكتوبر ١٩٧٣ ، حيث أحكم التنسيق والاستعداد للهجوم من الطرف العربى والى حد معين ، بعبارة أخرى فان الاستراتيجية العربية هى

دفاعية ، بينما الاستراتيجية الاسرائيلية تتسم عامة بالهجومية . ومن ناحية أخرى فان العرب يفتقدون لعقيدة عسكرية واحدة يخوضون على أساسها القتال ضد القوة العسكرية الاسرائيلية . وهذا راجع الى تعدد مصادر التسليح العربى وتعدد المدارس الفكرية العسكرية للجيش العربية .

٣ - الخبرة الدعائية والقادرة على توظيف العناصر الخارجية وقت الأزمة : فعلى حين يلاحظ أن الطرف الاسرائيل يمتلك خبرة كبيرة فى مجال الدعاية ، وفى مجال توظيف العناصر الخارجية فى مجالات متعددة وتعبئتها فى وقت الأزمة أو المواجهة العسكرية مما يزيد من قدرة الدولة على المواجهة ، تفتقد الدول العربية مثل هذه الخبرة ، وهو ما يقلل من قدرتها فى مواجهة الطرف الاسرائيل .

رابعاً - المجال الزمنى والموضوعى :

فى ضوء مشكلة البحث وافتراضاته فان مجال البحث هو :
١ - فترة الدراسة : تحددت بمواجهتى ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ - ذلك أنه يتم التحقق من توازن القوى خلال الحرب أو المواجهة العسكرية المباشرة بين أطراف الصراع . أى أن الأزمة أو المواجهة العسكرية هى لحظة اختبار حقيقى وقياس فعل للعلاقة بين القوى . وقد تحددت هذه الفترة استنادا الى عدة اعتبارات سوف يتم بيانها فيما بعد .

٢ - موضوع الدراسة : شهد الصراع العربى الاسرائيلى أربع جولات نظامية عسكرية هى : حروب ١٩٤٨ ، ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ . كما شهد أيضا حربى استنزاف احدهما مصرية اسرائيلية ، والأخرى سورية اسرائيلية ، وهما اللتان وقمتا بين حربى ١٩٦٧ و ١٩٧٣ . وشهد أيضا عددا

من الاشتباكات والمعارك مع الثورة الفلسطينية أهمها ما وقع في عام ١٩٨٦ ، والاحتياح الاسرائيلي للبنان في مايو من ذلك العام . وتقتصر الدراسة هنا على تناول مواجهتين عسكريتين فقط وهما : حرب يونيو ١٩٦٧ ، وحرب أكتوبر ١٩٧٣ . ويرجع هذا الى عدد من الأسباب هي :

(أ) ان طبيعة المواجهة العسكرية في هاتين الجولتين بين طرفي الصراع العربي الاسرائيلي كانت مواجهة مباشرة بشكل كامل وفي ظروف متشابهة . حيث أن المساندة من جانب الدول العظمى خاصة الاتحاد السوفيتي ، والولايات المتحدة ، كانت مساندة غير مباشرة لطرفي الصراع من خلال الامداد بالأسلحة والاعانات المختلفة ، ولم يكن لهما وجود فعلي مباشر . وهذا على عكس مواجهة ١٩٤٨ ، ودور الانجليز المباشر ، ومواجهة ١٩٥٦ حيث اسرائيل احدى ثلاث قوى تواجه مصر آنذاك . وهذا يجعل تقييم ميزان القوى صعبا .

(ب) أن الفترة الزمنية بين كل جولة وأخرى تعتبر فترة كافية لحداث تغير محسوس في ميزان القوى سواء بالسلب أو بالإيجاب لدى كل طرف مقارنا بالطرف الآخر في الصراع .

(ج) ان هاتين المواجهتين تسمحان الى حد كبير بتوضيح أطراف الصراع في المنطقة التي تتحدد كما يلي :

دول المواجهة المباشرة : مصر ، والأردن ، وسوريا ، ولبنان ، واسرائيل .

دول المواجهة غير المباشرة وهي : السعودية والعراق .

خامسا - الدراسات السابقة باللغة العربية :

تتضمن هذه الدراسة جانبين ، أولهما : نظري ، وثانيهما : تطبيقي .

١ - **الجانب النظرى :** وهو ما يتعلق بقياس قوة الدولة . فهناك قلة من الدراسات فى العلوم الاجتماعية التى تعرضت بصفة مباشرة لهذا الموضوع . ويمكن التمييز بين ثلاثة مداخل ومدارس فكرية فى هذا الاطار وهى :

(أ) **مدونة العلاقات الدولية :** بصفة عامة فان موضوع قياس قوة الدولة غير منار فى كتب العلاقات الدولية المتداولة بالعربية ، فأغلب هذه الكتابات تتحدث عن عناصر أو عوامل قوة الدولة أو العوامل التى تؤثر فى العلاقات الدولية للدولة ، أو مقومات قوة الدولة ، مع اشارة الى وضع الدول فى النظام العالمى وتقسيمها عادة الى دول كبرى ودول صغرى ودول متوسطة . واحدى الاستثناءات القليلة هى دراسة د. محمد السيد سليم الواردة ضمن كتاب : تحليل السياسة الخارجية ، فى فصل بعنوان : قوة الدولة . وتضمنت هذه الدراسة الجوانب الموضوعية لقوة الدولة وهى : امتلاك الموارد ، واستعمال الموارد ، والقدرة العسكرية ، وسيتم تناول هذه المحاولة تفصيلا فى الفصل الأول من هذا المؤلف .

(ب) **مدونة الاقتصاد السياسى :** قدم بعض الاقتصاديين المصريين مائيرا لقياس قوة الدولة لا تقتصر على الجوانب الاقتصادية . ومن أمثلة هؤلاء : د. ابراهيم العيسوى ، ود. على نصار ، ود. مدحت حسنين ، وستعرض الدراسة تفصيلا لهذه الجهود . ورغم قلة هذه الكتابات الا ان المتاح منها والتى تناولت الموضوع يتسم بخروج هؤلاء الاقتصاديين من نطاق المصاير الاقتصادية البحتة عند قياس قوة الدولة الى معايير غير اقتصادية ، وذلك باستخدامهم لمعايير سياسية واجتماعية . كذلك محاولتهم التجديد على المستوى النظرى فيما يتعلق بقياس قوة الدولة فى اطار تحديث المجتمعات النامية أو فى اطار مفهوم « التنمية الشاملة » ،

وليست التنمية الاقتصادية فحسب . كذلك يتسم مفكرو هذه المدرسة بمحاولة الجمع بين المعايير الكمية والمعايير الكيفية .

(ج) مدرسة الفكر العسكري : بصفة عامة فإن مثل هذه المدرسة يركزون على المقومات العسكرية لقوة الدولة ، ويرون أن التوازن الاستراتيجي بين الدول محكوم بالعناصر العسكرية بالأساس ، ومن هؤلاء : الأساتذة محمود عزمي ، وأكرم ديري ، والهيثم الأيوبي ، وحسن البدرى . وتتسم هذه المدرسة عموما بأنها ذات طابع كمي ، أي تشير إلى أعداد الأدوات العسكرية من صواريخ ومدافع وطائرات ... الخ . ونادرا ما تدخل في اعتبارها الجوانب الكيفية كالمهارات والخبرة العسكرية السابقة وأنماط التدريب ، ولكن في أغلب الأحوال فإنها تنحصر في إطار المفهوم العسكري . كذلك فإن هذه المدرسة نادرا ما تدخل في اعتبارها أيضا العوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية بشكل متكامل عند تحليلها لميزان القوى (١) .

٢ - الجانب التطبيقي : وهو الجانب الذي يعني بدراسة وتحليل حربي ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ ويمكن الإشارة إلى أنماط الدراسات التي تتعلق بهذا الموضوع فيما يلي (٢) :

(١) كتابات تتعلق بالتاريخ السياسي والدبلوماسي لهذه المراكز :

(١) ان تسمية هذا الاتجاه بمدرسة الفكر العسكري لا يعني أن كل المفكرين ينتمون في إطارها ، ذلك أن جانبا من الفكر العسكري تخطى ذلك وأدخل العوامل غير العسكرية في التحليل مثل الدراسات التي قامت بها كلية الدفاع الوطني بأكاديمية ناصر في مصر ، والتي سوف يتم الإشارة إليها في الفصل الأول وكذا بحث اللواء طلعت مسلم وهو « الميزان العسكري في الصراع العربي الإسرائيلي » ، المنار ، باريس . عدد (١٠) . أكتوبر ١٩٨٥ . ص ٦٠ : ٨١ .

(٢) انظر إشارات كاملة لهذه الكتب في فية المراجع .

منها ، أحمد بهاء الدين : وتحطمت الأسطورة عند الظهر ، ومحمد سيد أحمد : بعد أن تسكت المدافع ، ولطفى الحولى : ٥ يونيو الحقيقة والمستقبل ، ود . صلاح العقاد : مأساة يونيو ١٩٦٧ : حقائق وتحليل ، وعبد الستار الطويلة : حرب الساعات الست ، ود . جمال حمدان : ٦ أكتوبر فى الاستراتيجية العالمية ، ود . عبد الكريم درويش ، ود . لىلى تكللا : حرب الساعات الست ، ٠٠٠ الخ . وهذه الكتابات تدور حول سرد لوقائع هذه الحروب والظروف التى مرت بها ، واستراتيجية الأطراف المتحاربة ومواقف الدول والقوى الأجنبية ، ومحاولات لاستقراء المستقبل .

(ب) كتابات تتعلق بمذكرات شخصية لقادة المعارك : ومن أهمها : مذكرات الفريق/صلاح الدين الحديدى بعنوان : شاهد على حرب ١٩٦٧ ، ومذكرات الفريق أول/عبد المحسن مرتجى بعنوان : الفريق مرتجى يروى الحقائق : قائد جبهة سيناء فى حرب ١٩٦٧ ، ومذكرات الفريق/محمد فوزى بعنوان : حرب الثلاث سنوات ١٩٦٧/١٩٧٠ ، ٠٠٠ الخ . وهذه الكتابات تركز الى حد كبير على دور هؤلاء الأشخاص أو دور السلاح الذى كانوا ينتمون اليه ، أو الموقع القيادى الذى كانوا يشغلونه وخبراتهم المتعلقة بالحرب .

(ج) كتابات تتعلق بالتاريخ المسكرى لهذه المعارك : ومن أهم هذه الكتابات : لواء حسن البدرى وآخرون : حرب رمضان : الجولة العربية الاسرائيلية الرابعة - أكتوبر ١٩٧٣ ، ومحمد عبد الحليم أبو غزالة : وانطلقت المدافع عند الظهر ، ومحمد فيصل عبد المنعم : ٦ أكتوبر الحرب الالكترونية الأولى ، وصلاح الدين الحديدى : حرب أكتوبر فى الميزان المسكرى ، ومحمود عزمى : القوات المدرعة الاسرائيلية عبر أربع حروب ٠٠٠ الخ . وتتملق أغلب هذه الدراسات بتقييم الحرب وأدواتها ،

ونائجها من خلال رؤية عسكرية لمحللين عسكريين أى من وجهة نظر عسكرية .

سادسا - الاطار المتهاجى للدراسة :

تعتمد الدراسة بصفة أساسية على منهج قياس قوة الدولة .
ولتوضيح هذا المنهج فانه يتم التمييز بين عدة مستويات :

الأول : يتعلق بالمدارس والاتجاهات المختلفة فى تعريف معنى قوة

الدولة .

الثانى : يتعلق بالمدارس والاتجاهات المختلفة فى تحديد عناصر قوة

الدولة .

الثالث : يتعلق بالمدارس والاتجاهات المختلفة فى قياس عناصر قوة

الدولة .

وقد تناولت الدراسة فى الفصل الأول منهج الدراسة تفصيلا فى اطار تحديد الجانب النظرى للبحث - وقد استهدف الباحث من العرض التفصيل النقدي لمحاولات القياس المطروحة استخلاص منهج تأخذ به الدراسة . ومن ثم فقد كان السعى هو محاولة الاستفادة من هذه المناهج المطروحة بشكل تكاملى مع تطويرها وذلك كما يلى :

١ - أن هذه المناهج المطروحة تطورت فى الغرب وفى سياق

مجتمعات صناعية متقدمة وتطبيقها على الدول النامية يحتاج الى رؤية أخرى مختلفة تأخذ فى الاعتبار طبيعة هذه المجتمعات النامية وشيوع مظاهر التخلف والتبعية فيها .

٢ - ضرورة فحص وتدقيق المؤشرات والعناصر المختلفة ضمن

المحاولات ، ومحاولة تطويرها بما يتسق وخصوصية موضوع الدراسة من

جانب ، وبما يخلق معالجة شاملة لكل من العناصر المادية والعناصر المعنوية ،
أخذاً في الاعتبار المعايير التي تعبر عن الاتجاهات الحديثة في مفاهيم التنمية
والاقتصاد السياسي .

٣ - محاولة تطوير معادلة تعبر عن التطوير بالإضافة مؤشرات وعناصر
جديدة ، أخذاً في الاعتبار المعادلات المطروحة لكل من : كلاين ، وكولمان ،
ود - محمد سليم (٣) .

٤ - اجراء مقابلات مع عدد من الخبراء في عدة مجالات يهتم أصحابها
بموضوع الدراسة ، أو يقع في نطاق اختصاصهم ، وذلك بهدف اعطاء أوزان
لعناصر النموذج المطروح من جانب الباحث للقياس ، وكذا بهدف إعادة ترتيب
العناصر المرتبة عشوائيا داخل المعادلة المطروحة ، وذلك بما يجنب النزعة
التحكمية للباحث ليصبح الترتيب والوزن هو نتاجا لرؤية أكثر من ثلاثين
خبيرا سواء في مجال العلوم السياسية ، أو الجغرافية السياسية والاقتصادية ،
أو المجال العسكري ، أو المفكرين عامة .

٥ - في اطار نموذج القياس المطروح للبحث في هذه الدراسة ، فإن
قيمتها الفعلية تظهر باختباره في اطار الصراع العربي الاسرائيلي من خلال
مواجهتي ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ ، وذلك للوقوف على درجة الاتساق بين ميزان القوى
بين العرب واسرائيل وقت المواجهة وبين الناتج الفعلي للمواجهة العسكرية .
وهنا فانه وجبت الإشارة الى أن القيمة الفعلية لنموذج القياس المطروح
لا تتوقف عند مجرد التوصل الى قياس لقوة الدولة فقط كإطار نظري ، ولكن
تتمدد لاختبار هذا النموذج في الواقع العمل للوقوف على مدى واقعيته وصلاحيته

لفهم مسألة توازن القوى بين الأطراف المتصارعة في الصراع العربي الاسرائيلي . ويزداد الأمر أهمية بعدم طرق هذا الموضوع في الأدب النظرى فى دراسة العلاقات الدولية .

سابعا - اقسام الدراسة :

الفصل الأول : الاطار النظرى والاجرائى للبحث ، ويشمل ثلاثة

مباحث :

المبحث الأول : مفهوم قوة الدولة فى التحليل السياسى ، ويتضمن :

أولا : تطور مفهوم قوة الدولة .

ثانيا : التمييز بين مفهوم قوة الدولة والمفاهيم المرتبطة به .

ثالثا : عناصر قوة الدولة .

رابعا : قوة الدولة كأحد متغيرات التوازن الاقليمى .

المبحث الثانى : مناهج قياس قوة الدولة . ويتضمن :

أولا : الدراسات العربية فى الموضوع .

ثانيا : تصنيف مناهج قياس قوة الدولة .

ثالثا : المحاولات التطبيقية لقياس قوة الدولة .

المبحث الثالث : الخطوات الاجرائية والمنهج المقترح لقياس قوة الدولة،

ويتضمن :

أولا : اعتبارات منهجية .

ثانيا : الخطوات الاجرائية لتحديد المنهج .

ثالثا : تحديد عناصر قياس قوة الدولة .

الفصل الثانى : توازن القوى العربى الاسرائيلي فى يونية ١٩٦٧ ،

ويشمل ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : قياس قوة الأطراف المتصارعة قبل بدء المواجهة الفعلية .

المبحث الثاني : نتائج المواجهة في حرب يونيو ١٩٦٧ .

المبحث الثالث : العلاقة بين نتائج المواجهة والقدرات الفعلية .

الفصل الثالث : توازن القوى العربي الاسرائيلي في أكتوبر ١٩٧٣

ويشمل ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : قياس قوة الأطراف المتصارعة قبل بدء المواجهة الفعلية .

المبحث الثاني : نتائج المواجهة في حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

المبحث الثالث : العلاقة بين نتائج المواجهة والقدرات الفعلية .

خاتمة

الفصل الأول

الإطار النظري والإجرائي للبحث

المبحث الأول : مفهوم قوة الدولة في التحليل انسياسي

المبحث الثاني : مناهج قياس قوة الدولة

المبحث الثالث : الخطوات الإجرائية والمنهج المقترح لقياس قوة
الدولة

الفصل الأول

الاطار النظرى والاجرائى للمبحث

تناول كثير من الكتاب مفهوم قوة الدولة ، وذلك تحت مسميات مختلفة . وفى هذا السياق تعددت مكونات قوة الدولة ، وتباينت وجهات النظر حول هذا الموضوع . كذلك فإن هناك مفاهيم ارتبطت بمفهوم قوة الدولة وهذا يتطلب ضرورة التمييز بينها . وسوف يتم تناول ذلك فى المبحث الأول من هذا الفصل الأول .

أما المبحث الثانى فإنه يتناول مناهج قياس قوة الدولة شاملا الدراسات العربية فى الموضوع وتصنيف مناهج قياس قوة الدولة ، والمحاولات التطبيقية لذلك . ويتناول المبحث الثالث الخطوات الاجرائية والمنهج المقترح لقياس قوة الدولة .

وعلى ذلك فإنه تم تقسيم هذا الفصل الى ثلاثة مباحث على النحو التالى :

المبحث الأول : مفهوم قوة الدولة فى التحليل السياسى .

المبحث الثانى : مناهج قياس قوة الدولة .

المبحث الثالث : الخطوات الاجرائية والمنهج المقترح لقياس قوة الدولة .

المبحث الأول

مفهوم قوة الدولة في التحليل السياسي

في هذا المبحث يتم تناول أربعة قضايا رئيسية - الأولى تتعلق بتطور مفهوم قوة الدولة ، والثانية تتعلق بالتمييز بين مفهوم قوة الدولة والمفاهيم المرتبطة به ، والثالثة تتناول عناصر قوة الدولة ، أما الرابعة فتدور حول قوة الدولة كأحد متغيرات التوازن الإقليمي .

أولاً - تطور مفهوم قوة الدولة :

يتناول هذا الجزء تطور المفهوم في الفكر السياسي ، ثم تصنيف للمفاهيم المختلفة لمفهوم القوة ، وذلك كما يلي :

١ - تطور المفهوم في الفكر السياسي (نماذج مختارة) : مفهوم القوة

في أوسع معانيه له مكانة في كافة العلوم الاجتماعية ، ولا يقتصر الأمر على علم السياسة بل تعرفه علوم أخرى كالاقتصاد والسياسة . كما أن الحديث عن قوة الدولة قديم وله أصوله التاريخية ، وتأخذ هذه القوة أشكالاً وصوراً متعددة . فقد تكون سياسية ، وأخرى اقتصادية ، وثالثة اجتماعية ، ورابعة عسكرية ، وهكذا . ولذلك فهي من الموضوعات التي شغلت الكتاب والمفكرين باعتبارها عاملاً حاسماً في تحديد مكانة الدولة أو الأمة بالمقارنة بمثيلاتها من الدول أو الأمم الأخرى .

وبالإشارة إلى الأصول التاريخية لمسألة القوة فإنه يمكن ردها إلى تطور الفكر السياسي . ففي الفكر الإغريقي الإثنيني مثلاً كان ينظر إلى قوة الدولة على أنها علاقة بين السياسة الداخلية والسياسة الخارجية ، وإن اختيار نظام حكم معين قد يعود إلى قوة الدولة الإثنينية في البحار وقد

لا يقود الى ذلك . بل أن تولى طبقة معينة للحكم فى الدولة قد يقود الى قوة الدولة أو غير ذلك أيضا . وبشكل أكثر تحديدا فإن الاثنين كانوا يربطون بين نوعية القانونين على الحكم وانتماءاتهم الطبقية من ناحية ، وبين علاقات الدولة الخارجية وقوتها فى البحار من ناحية أخرى . ويعبر « جورج ساباين » عن العلاقة بين شكل نظام الحكم والتركيز على أحد عناصر القوة العسكرية فى أثينا بقوله : « ان مناط قوة الديمقراطية يكمن فى تجارة ما وراء البحار ، مع ما يتبع ذلك من أهمية الأسطول الذى كان شمار الديمقراطية فى القوات المتحاربة ، يمثل ما كانت فرق المشاة ذات الأسلحة الثقيلة شمار الارستقراطية فى تلك القوات » (١) .

فى هذا السياق اهتم « أفلاطون » بالبحث فى الموقع الجغرافى للمدينة من ناحية الظروف الخاصة بالمناخ والتربة . ويرى أن « أفضل موقع ليس الذى يشرف على الساحل بسبب ما تجلبه التجارة الخارجية من مفسد . ويتفق هذا فى حكمه بمضار القوة البحرية مع ما سبق أن حكم به على مضار القوة العسكرية فى اسبرطة . ولذا فهو يشكك فى مذهب الدولة القائمة على التجارة وعلى الصناعة والمثل الأعلى عنده لقوة الدولة هو الجماعة التى قوام حياتها الزراعة ، وتميش فى أرض تفى بحاجاتها ولكن فيها وعورة ، وهذا النوع هو الذى ينبج أشد السكان بأسا وقوة وأكثرهم اعتدالا » (٢) .

أما « أرسطو » فإنه يربط بين قوة الدولة واتحادها وبين قيامها بوظيفتها بالسعى نحو كفاية حياة رغدة لا لمجرد الحفاظ على الحياة فحسب .

(١) جورج هـ. ساباين ، تطور الفكر السياسى . الكتاب الأول ، ترجمة : حسن جلال المروسى ، ط ٣ ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٣ ، ص ٢٦ ، ٢٨ ، ١٦٥ .
(٢) المرجع السابق ، ص ٩٩ .

لأن الدولة في النهاية هي تجميع من العائلات تعيش حياة هائلة وتهدف لكفالة تحقيق الاكتفاء الذاتي ، ولا تتأني إقامة مثل هذه الجماعة الا بين أناس يعيشون في مكان واحد ويتزاجون . فالدولة لا تنهض لمجرد دفع المظالم واستتباب الأمن ، ولا تقوم ليتيسر التبادل والعلاقات وجسب ، والا لاتحدت المراكز والمدن التجارية على اختلاف ظروفها ومواقعها وكونت دولة واحدة بحكم مصالحها المشتركة وهذا ما لم يحدث . وهو ما يفسر صراع الدول بعضها البعض ويستلزم السمي نحو مزيد من قوتها(٣) .

وإذا انتقلنا الى « ميكافيلي » (١٤٦٩ - ١٥٢٧ م) مع بدايات الفكر السياسي الحديث ، نجده يحدد حساب القوة استنادا الى العوامل العسكرية . ولذلك طبقا لما أوردته في الفصل العاشر من كتابه « الأمير » باعتبار أنها العوامل الرئيسية والحاسمة في تقدير قوة الدولة . ويؤكد هذا بأن توافر مدينة محصنة الى جانب مساندة الشعب للأمير ، فانه من الصعوبة مهاجمتها أو تحقيق انتصار على هذه الدولة . ثم يؤكد أن الأمر يتركز على طبيعة الأمير القائد ذاته . فهو ان كان حكيما وعطاء فانه سيحقق نجاحا في إبراز شجاعة شعبه في موقف الأزمة خاصة اذا توافرت لديهم الوسائل الضرورية للدفاع(٤) .

أي أن العنصر الجغرافي والمساندة الداخلية الشعبية للحاكم من العناصر الهامة علاوة على العامل العسكري ودور الأمير القائد .

(٣) فؤاد محمد شبل . الفكر السياسي ، دراسات مقارنة للماذاهب السياسية والاجتماعية . (جزء اول) . القاهرة . الهيئة المصرية العامة للكتاب . ١٩٧٤ ، ص ١٢٣ : ١٢٦ .

Niccolo Machiavelli, *The Prince*, (New York : The National Alumni, 1907), pp. 44 : 46, in : «Arend Lijphort, ed., *World Politics*, (Boston : Allyn and Bacon, 1968), pp. 93-115. (٤)

أما « اليكس توكفيل » (١٨٠٥ - ١٨٥٩ م) ف يرى أن شيوع الديمقراطية في الداخل تعمل على زيادة نفوذ الدولة في علاقاتها الخارجية ، حيث أنها تساهم في زيادة موارد الدولة الداخلية وتنميتها ، ونشر الثروة بين أكبر عدد من المواطنين ، وتحسين الروح العامة للشعب ، وخلق احترام القانون بين كل الطبقات وهذا يعطى مزايا للدولة ونفوذ كبير في علاقاتها مع الدول الأخرى (٥) . أى أن «توكفيل» يركز على أن شيوع قيم الديمقراطية في الداخل يقود الى مزيد من نفوذ الدولة وقوتها في علاقاتها مع الآخرين ، ومن ثم تعتبر النظم الديمقراطية أكثر قوة من النظم غير الديمقراطية .

وكان للتطورات الدولية التي شهدتها القرن العشرين أثرها على المهتمين بموضوع القوة ومكانة الدولة ، فصدرت مؤلفات : جورج كاتلين في ١٩٢٧ : وجولد هامر ، وشيلز في ١٩٣٩ ، ومؤلفات مدرسة شيكاغو خاصة تشارلز ميريام في ١٩٣٤ ، ثم هارولد لاسويل في ١٩٣٦ ، ومورتون كابلان في ١٩٤٠ . حتى برز هانز مورجانتو بمؤلفه الشهير : السياسة بين الأمم والسعى من أجل القوة والسلام ، في ١٩٤٨ ، والذي أصبح بهذا المؤلف من المنظرين الأساسيين في هذا المجال . ثم تبعه عدد آخر من أساتذة العلاقات الدولية وفي مجال العلوم الاجتماعية بشكل عام منهم : هارميني في ١٩٦٢ في مؤلفه الشهير : قياس القوة الاجتماعية ، ومحاولة فيريس لتحديد القوة في وقت الحرب ، الى أن ظهرت محاولة كلاين لقياس قوة الدولة باستخدام الأسلوب الكمي (٦) .

Arend Lijphort (eds.), National Power, In : World Politics, op. cit., pp. 95 : 98. (٥)

(٦) انظر اشارات كاملة لهذه المؤلفات ضمن قيت المراجع . كما أنه يؤخذ في الاعتبار جهود مدرسة الجغرافية السياسية التقليدية والتي يمثلها « هاجان » وتركيزه على « البحر » كمصدر قوة للدولة ، و « ماكيندر » وتركيزه على « الاقليم » ويؤيده بوجهة نظر أخرى « سبيكمان » . وايضا هناك من يركز على عنصر « الجو » .

وخلاصة الأمر هي أن مسألة التعامل مع مفهوم قياس قوة الدولة أخذ أبعادا جديدة في القرن العشرين وشهد تطورا أكبر بعد الحرب العالمية الثانية . ومن استعراض الكتابات المختلفة في الموضوع تبرز ثلاث اتجاهات :

(أ) اتجاه يربط بين قوة الدولة وقوتها العسكرية : ومن روادها ميكافيل .

(ب) اتجاه يربط بين قوة الدولة وموقعها الجغرافي : وذلك بالتركيز على عامل أو أكثر ، كعنصر الاقليم ، أو البحر ، أو الجو ، أو الموقع عامة ، ومن روادها : أفلاطون ، وماكيندر ، وسبيكمان ، وماهان .

(ج) اتجاه يربط بين قوة الدولة وشكل نظامها السياسي : أي أن قوة الدولة في تعاملها الخارجي محكومة بشيوع الديمقراطية في الداخل وسيطرة قوة الشعب . ومن روادها : أرسطو ، واليكس توكفيل ، وهارسيني .

٢ - تصنيف التعريفات المختلفة لمفهوم القوة : يذكر معجم العلوم الاجتماعية أن القوة كمفهوم لغة هي : « الطاقة على العمل » ، وأنها في علم الاجتماع يقصد بها « القدرة - سواء مورست أو لم تمارس - على إحداث أمر معين ، أو تأثير فرد أو جماعة - عن طريق ما - على سلوك الآخرين بأساليب مقصودة » . كما أن هذا الاصطلاح يعني السلطة والسيطرة على الآخرين والتحكم فيهم والتدخل في حريتهم وإجبارهم على العمل بطريقة معينة . وقد يتم ذلك نتيجة لاحتكار قوة سياسية أو عسكرية . وكل نظام اجتماعي ليس في الواقع سوى نظام علاقات بين القوى العليا أو الدنيا ، ويتضمن المنافسة والتعاون ، وتعتبر قوة الدولة أكبر من أية قوة أخرى في حدود هذه الدولة ، وذلك لما لها من سلطة القانون والأداء الذي تنفذه . والسلطة العسكرية جزء لا يستغنى عنه في السلطة السياسية . كما أن التاريخ السياسي في جملته سلسلة من تنازع القوى المختلفة ، ومحاولات

بعضها التغلب على بعض ، سواء أكانت هذه القوى خارجية أم داخلية (٧) .

وعموما فانه تتمدد التعريفات لمفهوم القوة حتى وصلت الى ما يزيد على

(١٥٠) تعريفا . وقد تتداخل فيما بينها ، وقد تتشابه ، وقد تتعارض .

ويعيز البعض عموما بين القوة السياسية ، والقوة الاجتماعية ، والقوة

الاقتصادية ، والقوة العسكرية . ويمكن تصنيف التعريفات المطروحة للقوة

الى نوعين :

اولهما : تناول مفهوم القوة عموما فيما يتعلق بظواهر الحياة الاجتماعية

والسياسية .

وثانيهما : تناول مفهوم قوة الدولة تحديدا .

(١) **القوة كمفهوم اجتماعي علم :**

من التعريفات المنتشرة في هذا المجال تعريف (هارولد لاسويل) ،

و « مورتون كابلان » للقوة بأنها « المشاركة في صنع القرار » ، ويعرفها

كلا من « جولد هامر وشيلز » بأنها : « مقدرة الشخص على التأثير في سلوك

الآخرين في الاتجاه الذي يريده » . ويعرفها « روبرت دال » : « بأنها القدرة

على جعل شخص آخر يقوم بعمل لم يكن يقوم به بغير ذلك » . الا أن « بلاو »

يرى أنها « مقدرة فرد أو جماعة من الأفراد أن تفرض رغبتها على الآخرين

بالرغم من مقاومتهم عن طريق الترهيب » . اما كلا من : « كارل بيك » ،

و « جيمس مالوى » ، فانهما يعرفانها بأنها « التحكم أو السيطرة المباشرة

أو غير المباشرة لشخص معين على أوجه أو بعض أوجه اثاره القضايا السياسية

أو عملية توزيع القيم مما يترتب عليه من مقدرة في تقرير أو التأثير على

(٧) معجم العلوم الاجتماعية ، مراجعة وتصدير د- ابراهيم مذكور ، القاهرة ، الهيئة

المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٥ ، ص ٤٧٠ ، ٤٧١ .

المواقف في الاتجاه الذى يفضلُه (٨) - أما « أرنولد بريشت » فإنه يرى أن القوة هي « القدرة على التأثير دون أن يتأثر الساعى الى القوة بالمؤثر فيهم أنفسهم (٩) » - ومن التعريفات الشهيرة للقوة تعريف « مورجانتو » الذى يرى أن « جوهر مفهوم القوة هو سعى الانسان للسيطرة على أفكار وأفعال الآخرين وأن هذه الظاهرة لصيقة بكل تنظيم اجتماعى » ، وتأسيسا على ذلك يحدد أن : « قوة الدولة أو القوة القومية يمكن فهمها وتحديدها من خلال هذا التعريف العام للقوة » ، وكذلك فهو يرى القوة على « أنها علاقة نفسية بين عقليين » ، ومن ثم يميزها عن القوة العسكرية التى تتسم بالصف حيث أنها علاقة مادية بين جسمين (١٠) .

(ب) مفهوم قوة الدولة :

من أبرز من تناولوا هذا المفهوم « مودلسكى » الذى يعرف القوة بأنها « قابلية الدولة فى استخدام الوسائل المتوفرة لديها من أجل الحصول على سلوك ترغب فى أن تتبعه الدول الأخرى (١١) » ويرى « فيريس » أن مفهوم القوة يشير الى « القدرة والتأثير على الآخرين وقت الحرب والسلم » ، ومن ثم

(٨) يمكن الرجوع فى تفاصيل هذه التعريفات الى :

— **International Encyclopedia of the Social Sciences**, Vol. 12, (USA: The Machmillan Company and the Free Press, 1968), pp. 405 - 418:

وأياها : د. فاروق يوسف أحمد ، دراسات فى الإجتماع السياسى ، القوة والقيادة ، مذكرات لطلبة كلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، القاهرة ، مكتبة القاهرة الحديثة (ب-ت) .
Arnold Brecht, Political Theory, (Princeton, N.Y., : (٩)

Princeton University Press, 1959), pp. 145, 348.

Hans, J. Morgenthau, Political Among Nations : The (١٠)
Struggle for Power and Peace, (New York : Alfred, A. Knoph, 5 ed., 1973), p. 105.

G. Modelski, Theory of Foreign Policy, (New York : (١١)
1962), p. 23.

فالقوة والنفوذ مترادفان» (١٢) .

كذلك ترى « مارجريت بال » : أن المقصود بالقوة سواء أكانت اقتصادية أو سياسية أو أى معنى آخر هي « القدرة على تحقيق الأهداف سواء أكانت بوسائل سياسية أو اقتصادية أو نفسية أو أى وسائل أخرى ، ومن ثم فإن قوة الدولة هي القدرة على صنع أو صياغة السياسة القومية » (١٣) . أما « نيكولاس سبيكمان » فيرى « أن قوة الدولة هي القدرة على كسب الحرب » (١٤) .

وعلى ذلك فإن مضمون علاقات القوة هو توافر امكانات لدى دولة ما تستطيع من خلالها ممارسة نفوذ على دولة أخرى أو أكثر بما يتفق ورغبات الدول الأولى . وبالتالي فإن مضمون مفهوم القوة لا يخرج عن كونه علاقة نفوذ من طرف في مواجهة طرف آخر في لحظة ما ، أو عبر فترة زمنية ممتدة ، أو في مجال ما أو عدة مجالات .

ثانيا - التمييز بين مفهوم قوة الدولة والمفاهيم المرتبطة به :

يتداخل مفهوم قوة الدولة مع عدة مفاهيم أخرى . كما يستخدم المفهوم بمعاني مختلفة . فتشير الموسوعة الدولية للعلوم الاجتماعية الى مثل هذا التداخل بين مفهوم القوة ، والنفوذ ، والسلطة ، والاقناع ، والاجبار ، والاكراه أو التسلط ، والالزام ، والاغراء ، فتستخدم أحيانا كترادفات ،

Wayne H. Ferris, *The Power Capabilities of Nation States*, (U.S.A., Laxington Book, 1973, pp. 4 : 6. (١٢)

M. Margaret Ball, Hugh B. Killough, *International Relations*, (London : Steven & Sons Limited, 1956), p. 85. (١٣)

Nicholas Spykman, *America's Strategy In World Politics*, (New York, Brace & Co. Inc., 1962). pp. 18 - 19. (١٤)

وأحيانا أخرى كعناصر لتحليل القوة ، وفى بعض الأحيان كمتقابلات أى
اضداد (١٥) .

وتستخدم القوة أحيانا بمعنى السلطة السياسية التى تستمد نفوذها
من أوضاع قانونية . وقد يقصد بها ذلك التأثير الذى تنصوى عليه قرارات
من يمتلكون السلطة السياسية (١٦) . ويتضح من ذلك خلط بين مفهوم القوة
ومفهوم السلطة . فالقوة مفهوم أوسع من السلطة ، فإذا كانت السلطة
لها أساس قانونى ، فإن القوة قد تكون غير ذلك وقد لا تكون . ويميز
« فريس » بين القوة والتأثير من ناحية ، وبين الإكبار والسلطة من ناحية
أخرى . ويرى أن مضمون القوة هو التأثير على الآخرين ولذا فهما مترادفان ،
بينما الإكبار والسلطة فهما نوع ثانى من العلاقة تتضمن توقيع عقوبة من
طرف على طرف آخر (١٧) .

أما « ويلكنسون » فإنه يوجه انتقادات حادة لسمى قوة الدولة حيث
أشار إلى أنه من الأوفق استخدام مصطلح قدرات بدلا من مصطلح القوة
لأن المصطلح الأخير غامض وعام ، بينما المصطلح الآخر وهو القدرات أكثر
ملاءمة لأنه يرتبط بالتركيز على الأشكال المادية نسبيا ، والقابلية للتفسير
وللقياس (١٨) . ويميز آخر بين قوة الدولة والقوة السياسية ، وذلك من حيث

International Encyclopedia of the Social Sciences, *op. cit.*, (١٥)
p. 407.

وقد ورد في الموسوعة ما يقابل هذه المصطلحات بالانجليزية بالترتيب الموضح فى المتن
على النحو التالى :

(Power, Influence, Authority, Convince, Force, Coercion, Compulsion,
Inducement)

(١٦) معجم العلوم الاجتماعية ، مراجعة د- إبراهيم مذكور ، مرجع سابق ، ص ٤٧ .

Feris, *op. cit.*, pp. 4 : 6. (١٧)

(١٨) مصطلح قدرات (Capabilities) والقوة (Power) وذلك كما استخدمهما =

طبيعة الوظيفة لكل منهما . فالقوة السياسية تنبع من احتياجات السكان في كتلة جغرافية معينة سواء كانت ذات طابع شخصي ، أو مصالح دينية ، أو حزبية ، أو اقتصادية أو غيرها . أما قوة الدولة فانها تنبع من قدرة الدولة على فرض قوتها داخل حدودها لتنظيم وخلق التعبير المتكامل للنشاطات الاجتماعية لسكانها . ويتأكد هذا من خلال عدد من الممارسات ذات الطابع الاجتماعي للقوة السياسية منها مثلا : أداء المواطنين للخدمة العسكرية الاجبارية ، ودفع الضرائب . . . الخ . وكذا تتميز قوة الدولة عن القوة السياسية ، فليس كل القوة السياسية هي قوة الدولة ولكن كل قوة سياسية هي من قوة الدولة الكامنة على الأقل (١٩) .

كذلك فان هناك من يميز بين القوة والقدرة . فالقدرة هي مجموع الطاقات والموارد التي تمتلكها الأمة ، والتي تجعلها تتحرك في المسرح السياسي وذلك بهدف تحقيق المصالح القومية لها . بعبارة أخرى فان القدرة هي الموارد الخام التي لم تستخدم أو تستغل بعد ، أما القوة فهي تعني تعبئة هذه الطاقات وتحريكها من خلال الإرادة والقرار السياسي وتبدأ التعبئة من استخدام الأداة الدبلوماسية ، فالأداة العسكرية . ومؤدى ذلك أنه يمكن أن يكون لدى الدولة قدرة ما ، ولكن لا تستطيع أن تحولها الى قوة لفشل القيادة السياسية أو التنظيم السياسي فيها على التعبئة والتحريك (٢٠) .

= يلكنسون في :

— David Wilkinson, *Comparative Foreign Relations*, (California, Dichensons Publishing Company, 1969), p. 32.

Encyclopedia of Social Science, Vol. X-XII, (U.S.A. : (١٩) Macmillan Company, 12 printing 1957), pp. 300 - 304.

(٢٠) انظر : أمين حويدى ، الأمن العربى المستباح ، القاهرة ، دار الموقف العربى ، ١٩٨٣ ، ص ١٦٢ - ١٦٦ . وكذا ذلك فى كتب أخرى له من أهمها : احديث فى الأمن العربى ، بيروت ، دار الوحدة ، ١٩٨٠ ، وأيضا : لعبة الأمم فى الشرق الأوسط نحن وأمريكا وإسرائيل ، القاهرة ، دار المستقبل العربى ، ١٩٨٤ .

ثالثاً - عناصر قوة الدولة :

تتمدد عناصر قوة الدولة وتباین من باحث لآخر فى مجالات العلاقات الدولية وبصفة عامة فانها تتضمن عدة مقومات مادية ومعنوية . ويمكن تناول الأمر كما يلى :

١ - تحديد عناصر قوة الدولة فى الكتابات العربية : يمكن استعراض

ما ورد فى هذه الكتابات على النحو التالى :

يميز د^٠ محمد طه بدوى فى دراسته لقوة الدولة بين العوامل الطبيعية والعوامل الاجتماعية وتشمل الأولى : (المجال ، والسكان ، والموارد الاقتصادية) ، وتشمل الثانية : (عنصرى الوحدة الوطنية والقيادة السياسية) (٢١) . أما د^٠ أحمد سويلم المرى : فىرى أن وضع كل دولة ازاء الأخرى يتحدد وفقاً لثلاث مقومات رئيسية وهى : (مقومات قانونية ، ومقومات سياسية ، ومقومات دبلوماسية) . وهى فى مجموعها تكون وزن الدولة بالنسبة لمنافساتها (٢٢) .

كذلك يشير د^٠ محمد حافظ غانم ، الى أن قوة الدولة تعنى مختلف نواحيها (مادية ، ومعنوية ، وعسكرية) . أى أن عوامل القوة هى : عوامل جغرافية وطبيعية وسكانية ، ومقدرة صناعية واقتصادية ، وتقدم علمى ، وتكنولوجيا ، وقدرة على التسليح واستخدام الأسلحة واستقرار فى أنظمة الحكم وفى علاقات الإنتاج ، علاوة على التضامن الوثيق بين شعب الدولة ومدى ما يتوافر لديه من قيادة سياسية حكيمة يساعد على تدعيم قوة

(٢١) د^٠ محمد طه بدوى ، مدخل الى علم العلاقات الدولية ، بيروت ، الدار المصرية للطباعة والنشر ، ١٩٧١ ، ص ١٠٩ - ٢١١ .

(٢٢) د^٠ أحمد سويلم المرى ، أصول العلاقات السياسية الدولية ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ط ٣ ، ١٩٥٩ ، ص ٥٥٥ - ٦٨٠ .

الدولة (٢٣) • ويورد د. كاظم حاشم نعمة : أن مقومات قوة الدولة تشمل نوعين من العوامل : عوامل أساسية وتتضمن : الجغرافية والحدود ، والموقع ، والمساحة ، والسكان ، والمواد الأولية ، والتقدم الصناعي . وعوامل مساعدة : كالتنظيمات السياسية والاجتماعية والقيادة ونظم الحكم (٢٤) • أما د. اسماعيل صبرى مقلد : فيرى أن مكونات القوة القومية للدولة هي الاعتبارات الجغرافية والامكانيات والموارد الطبيعية والمادية للدولة والسكان ومستوى النمو الاقتصادى ودرجة التطور الفنى والتكنولوجى ، ودرجة الاستعداد المسكرى ، وكفاءة المؤسسات السياسية والأجهزة الدبلوماسية والدعائية ، والروح المعنوية (٢٥) •

ومما سبق يمكن تحديد العناصر التى تكررت والتى تحدد قوة الدولة كما على :

(أ) عناصر مادية : وتشمل : الاقليم والسكان والموارد الاقتصادية ، والقدرة الصناعية ، والقدرة التكنولوجية ، والتقدم الممل ، والقدرة التسليحية والمسكرية ، والنمو الاقتصادى •

(ب) عناصر معنوية : وتشمل : الوحدة الوطنية ، والقيادة السياسية ، والكفاءة الدبلوماسية والدعائية ، وشكل نظام الحكم ، ومدى استقراره ، والروح المعنوية •

(٢٣) د. محمد حافظ غانم ، العلاقات الدولية العربية ، القاهرة ، مطبعة مصر ، ط ١ ، ١٩٦٣ ، ص ٣١ - ٣٥ •

(٢٤) د. كاظم حاشم نعمة ، العلاقات الدولية ، الموصل ، العراق ، دار الكتب للطباعة والنشر فى جامعة الموصل ، ١٩٧٣ ، ص ٤٩ - ٩٤ •

(٢٥) د. اسماعيل صبرى مقلد ، العلاقات السياسية الدولية ، دراسة فى الأصول والنظريات ، الكويت ، جامعة الكويت ، ١٩٧١ ، ص ١١٧ - ١٦٤ •

٢ - تحديد عناصر قوة الدولة في الكتابات الأجنبية (باللغة الانجليزية :

من استعراض الكتب الأجنبية الحديثة في العلاقات الدولية - باللغة الانجليزية - يلاحظ أن هناك عدة عوامل أساسية يختلف أساتذة العلاقات الدولية بشأنها . ويدور هذا الاختلاف حول عدة أمور هي :

(أ) التسمية : حيث يتحدث البعض عن عناصر لقوة الدولة ، بينما يراها آخرون أنها امكانيات أو قدرات وتسميها مجموعة ثالثة عناصر القوة القومية ، وتسميها فئة رابعة موارد الدولة . وأيا كانت التسمية إلا أنها جميعا تتبلور حول شمولها لعناصر من مجموعها تشكل قوة الدولة .

(ب) عند العناصر الأساسية وكيفية التصنيف : سواء أكانت خمسة عناصر أو ستة أو أكثر . فعلى حين يرى البعض المدد وقد انحصر في عنصرين رئيسيين وداخل كل عنصر عناصر فرعية ، ويرى آخرون عدد هذه العناصر أكثر من ذلك دون التقسيم الى أساسى وفرعى .

(ج) تحديد العناصر : وعموما فإن معظم هذه الاختلافات اجتهادية تمكس أولويات للمؤلف أكثر من كونها مدارس فكرية متميزة . وفى هذا الإطار يمكن تقسيم عناصر قوة الدولة التي تكررت فى كثير من الكتابات وإن اختلفت أولويتها من كاتب لآخر ، الى قسمين هما :

١ - عناصر مادية : وتشمل :

- العامل الجغرافى من موقع ومناخ وتضاريس ومساحة .
- العنصر البشرى (السكان) .
- الموارد الطبيعية .
- مستوى النمو أو القدرة الاقتصادية .
- درجة التقدم الفنى والتكنولوجى والعلمى .
- القدرة المسلحة أو درجة الاستعداد العسكرى للدولة .

٢ - عناصر غير مادية (معنوية) وتشمل :

- القيادة السياسية أو النخبة الحاكمة .
- الخبرة الدبلوماسية والدعائية .
- الاستقرار السياسى وكفاءة الأجهزة السياسية أو الحكومية .
- الارادة القومية أو الروح المعنوية للدولة .
- نظام القيم أو القدرات الثقافية .

رابعا - قوة الدولة كأحد متغيرات التوازن الاقليمي :

في هذا الجزء يمكن تناول نقطتين هما : تطور مفهوم توازن القوى ، وعلاقة قياس قوة الدولة به كما على :

١ - تطور مفهوم توازن القوى :

نشأ مفهوم توازن القوى مع نشوء الدولة الأوروبية الحديثة حيث تضمن مبادئ تنظيمية تلتزم بها كل دولة دون أن يضر ذلك بالمصالح الخاصة للدول الأخرى . وقد وجدت فكرة « ميزان القوى » بين الدول الكبرى آنذاك وبالتحديد منذ منتصف القرن السادس عشر ، أثناء حروب فرنسا ضد اسبانيا . ولمفهوم ميزان القوى أتباع وأنصار منذ بداية القرن السابع عشر . وقد أخذ بعض الكتاب في فرنسا يعترفون بفضل مبدأ التوازن وفوائده ويقولون بأن أمن الجمهوريات وسلامة حكم الأمراء يكمن في توازن متساو بين الأطراف المتنازعة .

وتطور هذا المفهوم خلال القرنين الثامن عشر ، والتاسع عشر ليصبح التوازن الاستراتيجى بين القوى الكبرى المتصارعة آنذاك ممثلة في إنجلترا وفرنسا واسبانيا وغيرها . ثم جاء القرن العشرين ليشهد حربين عالميتين انتهت الحرب الثانية ليولد مفهوم « التوازن الاستراتيجى الشامل » بين

الكتلتين(٢٦) . ويشير « مورجانتو » الى المعانى المقصودة لمصطلح « توازن القوى » ميلورا اياها فى أن التوازن حالة تكافؤ أو تعادل ، أى علاقة مستقرة بين طرفين(٢٧) .

وعامة فإن مفهوم التوازن يستخدم فى علوم عديدة كالطبيعة ، والاحياء ، والاقتصاد والاجتماع ، والسياسة . وهو بذلك يعنى « استقرار داخل نسق مكون من القوى المستقلة » . ومن ثم فالتوازن يوجد داخل جسم الانسان ، ويمتد الى كافة أفرع الحياة . وحينما يتعرض هذا التوازن الى اختلال سواء كان من خارج النسق أو من عناصر النسق نفسه ، فإن هذا النسق يتجه الى اعادة بناء ، اما بالتوازن الأصلى أو توازن جديد . وهناك افتراضان يشكلان الأساس لكل حالات التوازن هى :

(١) أن كل العناصر المدرجة داخل التوازن ضرورية من أجل المجتمع أو أنها خلقت لكى تبقى .

(ب) أنه بدون حالة توازن ما بينهم ، فإن عنصرا واحدا سوف يكسب هيمنة على الآخرين . ويعتمد على مصالحهم وحقوقهم وربما يحطمهم نهائيا . ولذلك فإن الهدف من كل أشكال التوازن هو تدعيم استقرار النسق بدون تعطيل تعددية العناصر التى يتضمنها . ولما كان الهدف هو الاستقرار بما يحفظ كل عناصر النسق فى هذا الاطار ، فإن التوازن يجب أن يهدف الى منع أى عنصر من تحقيق تفوق أو هيمنة على الآخرين(٢٨) .

ويرى آخرون أن مبدأ توازن القوى يستند الى ركيزتين هما :

(٢٦) امين النافورى (لوا) . مفهوم التوازن الاستراتيجى من منظور تاريخى عسكرى . ج ١ . بيروت ، معهد الانماء العربى ، ١٩٨١ . ص ٩ - ١٧ .

Morgenthau, op. cit., p. 173.

(٢٧)

Morgenthau, op. cit., pp. 174 : 176.

(٢٨)

الأولى : أن الدول الأطراف في تجمعات ومحاور القوى المضادة يجمعها هدف واحد هو الإبقاء على الاستقرار السائد في علاقات القوى وردع العدوان .
والثانية : أنه في أى موقف دولي ، فإن التوازن يتحقق عن طريق قدرة هذا النظام - أى نظام توازن القوى - على توليد ضغوط متعادلة ومتماكسة وبذلك يمكن تفادي أى اختلال غير مرغوب فيه في علاقات القوى هذه (٢٩) .

وعلى حين يشير البعض بأن أهم افتراضات نظريات توازن القوى هي :
(أ) أن الدول والوحدات الدولية عادة تفضل أن تزيد قوتها على أن تقتصر على مجرد ما لديها من سلطان وقوة كما أن الدول تفضل التمسك والمحافظة على ما لديها من قوة وسلطان على أن تفقدها وتضعيها .

(ب) أن الدول تنصرف لمنح دول أخرى من زيادة قوتها والتوسع فيها على حساب خصومها ، بمعنى آخر أنها تمنع الدول الأخرى من أن تزيد قوتها على حسابها .

(ج) أن الحرب والأحلاف الدبلوماسية هي الوسائل الرئيسية التي يحصل عن طريقها تغيير توازن القوى بين الدول .

وعلى هذا الأساس فإن الانساق الدولية التي تكون القوة فيه موزعة بالتساوى إلى حد ما سواء بين دول أو أحلاف ، تميل إلى أن تتعرض للحروب بدرجة أقل من تلك التي يكون فيها توزيع القوى غير متساوية (٣٠) .

Vernan Van Dyke, *International Politics*, (New York : (٢٩)
Appleton-Century-Crofts, 2 edi., 1966), pp. 221 : 222.

(٣٠) د. محمود اسماعيل محمد ، « نظريات الصراع الدولي وتوازن القوى » ، المجلة
الاجتماعية القومية ، القاهرة ، المجلد ١٩ ، عام ١٩٨٢ ، ص ٧٧ - ٩٧ ، ص ٨٦ ، ٨٧ .
وانظر أيضا :

— E. Haas, «The Balance of Power : Prescription, Concept, or Propaganda?», *World Politics*, 1953, pp. 442 : 447.

كذلك يحدد آخرون مفهوم التوازن فى القوى على أنه الحالة التى تصل فيها الأطراف بحيث يتمنر عليهم اللجوء فى ظلها الى استخدام القوة لفض المنازعات واذا اضطرت الى ذلك يكون القتال فى أضيق الحدود (٣١) .

و الواقع أن مفهوم التوازن الاقليمى يقصد به التكافؤ أو التقارب فى الامكانات بين الأطراف المتصارعة بما يحث الردع المطلوب . وقد يختلف هذا التوازن فى حالة اذا ما تفوق طرف على آخر فى استخدام ما لديه من امكانات بشكل ما ، شريطة اشعار الطرف الآخر بذلك . ومن ثم فان فكرة توازن القوى فى المنطقة العربية تشير الى وجود توزيع قوى متساو بين طرفى الصراع (العربى والاسرائيلى) (٣٢) .

٢ - قياس قوة الدولة والتوازن الاقليمى :

احدى الأهداف الأساسية لقياس قوة الدولة هى محاولة فهم طبيعة توازن القوى السائد سواء على المستوى الاقليمى أو العالمى . والسؤال الذى يثار فى هذا الاطار هو : كيف يمكن فهم التوازن فى القوى من خلال قياس قوة الدولة ؟

من خلال استعراض المحاولات المختلفة لقياس قوة الدولة يمكن فهم أنه توجد تباينات فى الوزن النسبى لقوى الدول المختلفة سواء فى النواحي المادية أو المعنوية وهذا التباين يؤدى الى محاولة فهم شبكة العلاقات السياسية الدولية والاقليمية من خلال نظرية توازن القوى باعتبارها نظاما

(٣١) انظر : امين حريوى ، لعبة الامم فى الشرق الأوسط ، مرجع سابق ، ص ١٧٩ .

٢٧٤ - ٢٨٠ .

(٣٢) انظر : جمال عل زهران ، « سلاح البترول العربى أحد متغيرات التوازن الاقليمى فى المنطقة العربية » ، الامم الاقتصادية ، القاهرة ، ١٩٨٣/١١/٢١ ، عدد ٧٧٥ ، ص ٥٠ - ٥٣ .

اساسيا يحكم هذه العلاقات . وهذا يقود الى فهم وتحليل التصرفات والسلوك في المجالين الدولى والاقليمى من جانب الدولة .

فالتوازن قائم على أساس وجود عدد من الدول لا تستطيع احداها ان تحصل على القوة التى تتمكن معها من احداث اختلال فى أوضاع التوازن الموجود ، وحتى يستمر هذا التوازن او يتغير بشكل او بآخر . فانه لا بد من معرفة القوة النسبية لكل دولة وكل تحالف ومقارنتها بمثيلاتها من الدول الأخرى بطريقة تؤكد الوصول الى وضع التعادل الذى يفرضه هذا النظام .

وإذا كان البعض حاول أن يرجع ضعف نظرية التوازن على أساس أنها لا تقوم على حسابات دقيقة بل مجرد تخمينات لا وجود لها فى الواقع الملى ، وذلك استنادا الى صعوبات تقييم وقياس قوة الدولة (٣٣) ، فان محاولات التوصل الى مقياس دقيق لقوة الدولة يساعد الى حد كبير على التعرف على ميزان القوى ، مما يؤدى الى اطالة عمر التوازن . وتقليل درجة المخامرة أو المخاطرة .

وهكذا يتضح ان هناك علاقة ارتباطية بين توازن القوى وقياس قوة الدولة ، فشكل التوازن وطبيعته ودرجته يمكن التعرف عليه من خلال قياس الدول المنخرطة فى علاقات صراعية أو تعاونية . ومن ناحية أخرى فان أهمية قياس قوة الدولة لا يساعد على فهم الحاضر فحسب ولكن يمكن استخدامه فى فهم التطور المستقبلى للنسق الدولية ، والعلاقات بين الدول (٣٤) . أى أن أساس قياس قوة الدولة هو المساعدة على التنبؤ

(٣٣) انظر تفاصيل ذلك لدى د. اسماعيل صبرى مقلد ، مرجع سابق ، ص ١٧٦ ، ١٧٧

Michael Sullivan, op. cit., p. 203.

بالمخرجات أى ممارسة القوة وذلك بهدف دراسة أبنية القوة فى النظام العالمى (٣٥) .

وخلاصة الأمر أن قياس قوة الدولة تساعد على تحليل نتائج مواجهات عسكرية تمت فى الماضى ، أو تفهم طبيعة توازن قائم فى الوقت الحاضر أو التنبؤ بالسلوك المتوقع أن يتم من جانب أى دولة أو حلف تجاه الآخرين فى المستقبل فى ضوء فهم التوازن القائم واحتمالات تطوره .

المبحث الثانى

مناهج قياس قوة الدولة

يتناول هذا المبحث ثلاث قضايا رئيسية ، الأولى تتعلق بموقف الفكر العربى ازاء قياس قوة الدولة ، والثانية تتعلق بالفكر العالمى بشأن قياس القوة من الناحية النظرية وتصنيف المحاولات المطروحة ، والثالثة تتناول المحاولات التطبيقية لقياس قوة الدولة . وذلك كما يلى :

اولا - الدراسات العربية فى مجال قياس القوة :

بصفة عامة هناك قلة من الدراسات فى العلوم الاجتماعية التى تعرضت بصفة مباشرة لهذا الموضوع . ويمكن التمييز بين ثلاث مدارس فكرية عربية ازاء هذا ، وهى :

١ - مدرسة العلاقات الدولية :

أغلب الكتابات فى موضوع العلاقات الدولية تتحدث عن عناصر أو عوامل قوة الدولة ، أو العوامل التى تتركز فى العلاقات الدولية للدولة أو مقومات قوة الدولة فقط ، دون أن يمتد التناول الى قياس القوة ، وهو ما سبق توضيحه ، عل أنه يوجد استثناءات لذلك وهى :

(أ) دراسة د. محمد سليم : حيث أورد فى مؤلفه بعنوان : تحليل السياسة الخارجية ، فصلا عن قياس قوة الدولة الذى يتضمن قياس الجوانب الموضوعية لقوة الدولة من خلال ثلاثة أبعاد وهى : مؤشرات امتلاك الموارد الاقتصادية ، ومؤشرات القدرة على استعمال الموارد ، ومؤشرات القدرة

العسكرية^(١) . وتركز هذه المحاولة على قياس العناصر المادية فحسب
دون العناصر المنوية .

(ب) الدراسة الثانية قامت بها كلية الدفاع الوطنى بأكاديمية ناصر
العسكرية العليا . وتتبلور فى محاولة اللواء/أحمد فخر تطوير مصادلة
« كلاين » وذلك ضمن محاضرة يتناول « حسابات القوة الشاملة للدولة فى
إطار مفهوم الأمن القومى » . وكانت على النحو التالى : (القوة المدركة أو
المحسوسة = الكتلة الحيوية (سكان وإقليم) + قدرة اقتصادية + قدرة
عسكرية + قدرة النفوذ إقليميا وعالميا x الأهداف الاستراتيجية +
الإرادة الوطنية + القدرة الدبلوماسية)^(٢) . ويلاحظ أن الدراسة أدخلت
عنصرين جديدين هما : القدرة الدبلوماسية ، و قدرة النفوذ إقليميا وعالميا .

٢ - مدرسة الاقتصاد السياسى :

يوجد عدد من الاقتصاديين المصريين الذين قدموا عدة معايير لقياس
قوة الدولة تتجاوز الجوانب الاقتصادية . ومن أمثلة هؤلاء ما يلى :

(أ) دراسة د . إبراهيم الميسوى^(٣) : حيث حدد مجموعة من
المؤشرات لقياس درجة التنمية فى أفريقيا ، وهى مؤشرات الوفاء ،
بالاحتياجات الأساسية ، والمشاركة فى التنمية ، ومؤشرات الأمن القومى ،
ومؤشرات الأداء الاقتصادى ، ومؤشرات الاعتماد الجماعى على الذات .

(١) د . محمد سليم ، تحليل السياسة الخارجية ، القاهرة ، بروفيسنال للإعلام والنشر ،
١٩٨٢ ، ص ٢٠٢ - ٢٠٩ . مع ملاحظة أنه سيتم تناول هذه الدراسة تفصيلا عند تصنيف
كافة المناهج المطروحة لقياس قوة الدولة .

(٢) اللواء أحمد فخر ، محاضرة بعنوان « حسابات القوة الشاملة للدولة فى إطار مفهوم
الأمن القومى » ، كلية الدفاع الوطنى ، الدورة التاسعة ، ورقة غير منشورة ، ب . ت .

(٣) د . إبراهيم الميسوى ، « نحو مجموعة من المؤشرات الإجماعية الاقتصادية للتخطيط
للتنمية فى أفريقيا » ، ورقة (بالانجليزية) مقدمة للجنة الاقتصادية لأفريقيا التابعة للمجلس
الاقتصادى الإجماعى ، مؤتمر الخبراء فى أديس أبابا ، أثيوبيا ، ٢٣ - ٢٧ يناير ١٩٨٤ .

والظاهرة السكانية ، والتحسين أو التطوير الاعلامى ، ثم حدد الكاتب أسلوب لقياس كل مؤشر للوقوف على درجة التقدم فى هذه البلدان الافريقية النامية .

(ب) دراسة د. على نصار^(٤) : حيث طرح عددا من المؤشرات لقياس قوة الدولة وهى : مؤشرات توزيع الثروة داخل كل كيان ، وتوزيع الثروة بين الكيانات وقياس قوة الكيان ، وقياس الاستقرار السياسى ، واختيارات النخبة الحاكمة ، والتأثير الإيحائى على البيئة القومية والعالمية ، ودرجة التنمية ، ودرجة التوجه لتلبية الحاجات الأساسية ، ودرجة المشاركة .

(ج) دراسة د. مدحت حسنين^(٥) : حيث تناول قياس القوة الاقتصادية للأقطار العربية ، مستهدفا قياس قدرة القطر العربى على النمو فى المستقبل . ويؤكد بأن المعايير الاقتصادية وحدها لا تكفى لقياس الأداء الاقتصادى الذى هو محصلة لتفاعل قوى اقتصادية فى إطار اجتماعى وسياسى معلوم . ومن ثم حدد نوعين من المؤشرات هما : مؤشرات قياس الأداء الاقتصادى والمؤشرات الاجتماعية والسياسية . وتنقسم هذه المحاولات بالخروج من نطاق المعايير الاقتصادية عند قياس قوة الدولة واستخدامها معايير سياسية واجتماعية . وتنقسم أيضا بالتحديد على المستوى النظرى فيما يتعلق بقياس قوة الدولة فى إطار تحديث المجتمعات النامية ، أو فى إطار مفهوم التنمية الشاملة ، وبالمجموع بين المعايير الكمية والمعايير الكيفية .

(٤) د. على نصار ، ورقة مقترحة حول : مؤشرات قوة الدولة ، غير منشورة ، ١٩٨٤ .

(٥) د. مدحت حسنين ، « إطار حول مقاييس القوة الاقتصادية للأقطار العربية لمجموعات

طرية » ، بتاريخ ١٩٨٤/٣/٧ ، (ورقة غير منشورة) .

٣ - مدرسة الفكر العسكري :

بصفة عامة فإن قادة هذه المدرسة يركزون على المقومات العسكرية لقوة الدولة ، ويرون أن التوازن الاستراتيجي بين الدول يقوم على عناصر عسكرية بالأساس ومن أهم الدراسات في هذا الميدان :

(أ) دراسة أكرم ديري ، والهيثم الأيوبي^(٦) : حيث ترى الدراسة أن قوة الدولة محكومة بعدد من العوامل هي عامل سياسي وعامل اقتصادي ، وقوى بشرية ، وعنصر الدولة ، والوضوح الدولي ، والاستطلاع بجميع أنواعه : سياسي ، واقتصادي ، وعسكري ، ولكن العامل الحاسم لديها هو العامل العسكري .

(ب) تحليل الأستاذ محمود عزمي لميزان القوى العربي الاسرائيلي : حيث يشير الى أن هذا الميزان محكوم بمدى ما يمتلكه كل طرف في مواجهة الطرف الآخر من أسلحة ومعدات مختلفة ويحلل كل سلاح على حده . ومن أهم دراساته في هذا الصدد : دراسة تحليلية لميزان القوى العربي الاسرائيلي (١٩٧٣ - ١٩٨١)^(٧) وهي دراسة ليست قاصرة على الفترات الموضحة ، ولكن تحلل ميزان القوى في حروب ٤٨ ، ٥٦ ، ١٩٦٧ . وعموما فإن هذه المدرسة تنسجم بأنها ذات طابع كمي ، أي تشير الى أعداد الأدوات العسكرية من صواريخ ومدافع وطائرات ... الخ ونادرا ما تدخل

(٦) أكرم ديري ، والهيثم الأيوبي ، نحو استراتيجية عربية جديدة ، بيروت ، دار اليقظة العربية ، (ب - ٥) .

(٧) محمود عزمي ، « ميزان القوى العربي الاسرائيلي ٧٣ - ١٩٨١ » . الفكر الاستراتيجي العربي ، بيروت ، دار الانماء العربي ، عدد ٣ ، يناير ١٩٨٢ ، ص ٧ - ٤٤ . وأيضا : القوات المدرعة الاسرائيلية عبر أربعة حروب ، بيروت ، مركز الأبحاث الفلسطيني ، ١٩٧٥ ، وأيضا : قاسم جعفر ومحمود عزمي ، وديع الأسير ، ميزان القوى العسكري في منطقة الشرق الأوسط ٧٧ - ١٩٧٨ ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٨ .

فى حسابها الاعتبارات الكيفية كالمهارة والخبرة العسكرية السابقة وأنماط التدريب . كما لا تدخل فى اعتبارها العوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية .

ثانيا - تصنيف مناهج قياس قوة الدولة :

تمددت محاولات تصنيف مناهج قياس قوة الدولة ، ويمكن عرض أهم محاولتين فى هذا الصدد على النحو التالى :

١ - المحاولة الأولى : وردت فى الموسوعة الدولية للمعلوم الاجتماعية (٨) حيث أشارت الى أن جهود تطوير القياسات الاحصائية للقوة بدأ منذ الخمسينيات ، وعلى هذا الأساس تم تصنيف تلك المحاولات الى ثلاثة مقاييس :

(أ) مقاييس نظرية المباريات : حيث قام بها كلا من (شابل : وشوبيك) فى عام ١٩٥٤ حيث صاغوا معا طريقة لتقييم توزيع القوة فى نسق اجتماعى ، وذلك استنادا الى نظام الانتخاب والتصويت باعتبار أنه يتم تحديد المخرجات أو القرار بشكل حاسم عن طريق التصويت . وينتقد هذا القياس على أساس أنه ذو فائدة محدودة لاقتصراره على حالات الانتخاب دون المخرجات الأخرى .

(ب) مقاييس تحديد التغيرات : وهى تعنى بقياس القوة عن طريق معرفة كمية ودرجة التغير لدى طرف ما فى مواجهة أطراف أخرى . ويشمل هذا التغير لاحتمال اذعان الدولة المحددة ، وعدد الأشخاص فيها ، وعدد القيم ، وكمية التغير فى مكانتها ، ومواقفها أو حالتها النفسية ، وانخفاض

حجم مجموعة المخرجات أو السلوكيات الصالحة أو المناسبة للدولة ، ودرجة التهديد لها أو الحرمان المتوقع . ومن رواد هذا الاتجاه : سيمون (١٩٤٧ - ١٩٥٦) ، ومارش (١٩٥٧) ، ودال (١٩٥٧ - ١٩٦٣) ، وكارتررايت (١٩٥٩) ، وأوينهايم (١٩٦١) .

(ج) المقاييس الاقتصادية للقوة : وهي تهتم بقياس النفقات أو التكاليف أو حساب الخسائر والمكاسب . ومن رواد هذا المنهج « هارسيني » حيث يرى أن القياس الكامل للقوة يتضمن : تكاليف محاولة فرض النفوذ من جانب دولة ما ، وتكاليف رفض ما يمكن أن تؤيده دولة أخرى . ومن ثم فإن التكلفة بهذا المعنى ليست اقتصادية فحسب بل تتضمن التكاليف النفسية أيضا .

٢ - المحاولة الثانية : تصنيف « جيفرى هارت »^(١) : حيث قسم مناهج قياس القوة في العلاقات الدولية ، وذلك على النحو التالي :

(أ) منهج السيطرة من خلال الموارد : وهو يركز على جوانب الثروة المتاحة لدى الدول ، ويفترض أن السيطرة على الموارد يمكن تحويلها الى سيطرة على الفاعلين والأحداث ، ومن رواد هذا المنهج « روميل » ، و « جالتونج » ، و « كلاوس نور » .

(ب) منهج السيطرة من خلال الفاعلين : ومن رواد هذا المنهج « روبرت دال » ، حيث ينطلق من تحديده لمفهوم القوة وهو قدرة دولة ما على أن تجعل دولة أخرى تفعل شيئا ما لم تكن تفعله بدون تدخل الدولة الأخرى .

Jeffrey Hart, «Three Approaches to the Measurement of Power In International Relations», In : International Organization, Spring 1976, Vol. 30, No. 2, pp. 289-305. (١)

(ج) منهج السيطرة على الأحداث والمخرجات : ومن رواده « كولمان » ، حيث يركز على حساب أو قياس العمل الجماعي ، انطلاقاً من أن السيطرة على الموارد أو على الفاعلين الآخرين تنبع من الرغبة في انجاز أو تحقيق تصرفات أو أهداف معينة بما يزيد من منفعة أو مصلحة الدولة الفاعلة .

وفى ضوء عرض هذين التصنيفين ودراسة المحاولات النظرية المتعددة لقياس قوة الدولة يمكن تحديد اتجاهات قياس القوة الى ثلاثة هي :

الاتجاه الأول : منهج قياس قوة الدولة من منظور العوامل المادية فقط : وهذا المنهج يركز على العوامل التي يمكن قياسها مباشرة ، وهو يعتمد في هذا على قياس القدرة العسكرية والاقتصادية للدولة . ومن رواد هذا المنهج : « جورج مودلسكي » ، حيث حدد عددا من المؤشرات هي : النفقات العسكرية ، وحجم القوات المسلحة ، والدخل القومي ، والسكان . ويفترض أن الدول لديها القدرة والسيطرة على ثرواتها (١٠) . وتوجد محاولة لكل من « نورمان الكوك » ، وآلان نيوكمب » ، حيث حددا فيها عنصرين : اجمالي الدخل القومي ، والنفقات العسكرية ، كمؤشرين لقياس قوة الدولة . وقاما بتطبيق هذه المحاولة في دراسة ميدانية (١١) . كذلك يحدد « جونار سيجوستد » ، عنصرين فقط هما : اجمالي الانتاج المحلي ، واستهلاك الطاقة ، كمؤشرين للدلالة على قوة الدولة (١٢) . كما توجد

George Modelski, *World Power Concentrations : Typology, Data, Explanatory Framework*, (Morristown, N.J. General Learning Press, 1974).

Norman Alcock and Alan G. Newcombe, «The Perception of National Power», *Journal of Conflict Resolution*, September 1970, pp 335-344.

Gunnar Sjöstedt, «Power Base : The Long Road from definition to Measurements», in : (*Power, Capabilities, Interdependence*), (London : Sage Publications, 1979), pp. 37 : 62.

محاولة « جرمان » لقياس قوة الدولة وقد حدد عوامل رئيسية لها أثر بالغ في قوة الدولة وهي : الاقتصاد القومي ويشمل (١٣) الموارد الزراعية والمعدنية والصناعية ، والأرض ، والسكان ، والقوة العسكرية ، وإيضاً أشار د. سعد الدين إبراهيم الى (٦) مؤشرات أساسية لمكانة الدولة وهي : الناتج القومي الإجمالي ، ومعدل المشاركة في العمل ، ومعدل الامام بالقراءة والكتابة ، ومعدل الوفيات ، والأجل المتوقع عند الحياة ، والقوات المسلحة . وتوصل الى تقسيم الوطن العربي الى (٤) فئات : طبقة الأغنيا. وتشمل (الكويت ، والامارات ، وليبيا ، وقطر ، والسعودية) ، وطبقة الميسورين وتشمل : (عمان ، والبحرين ، والعراق ، ولبنان ، والجزائر) ، وطبقة مناضل الوسط وتشمل (سوريا ، وتونس ، والأردن ، والمغرب) ، ثم طبقة الفقراء وتشمل (اليمن الشمالية ، والجنوبية ، ومصر ، والسودان ، وموريتانيا ، والصومال) (١٤) .

ويندرج تحت هذا المنهج اضافة د. محمد سليم والتي تتضمن قياس الجوانب الموضوعية لقوة الدولة من خلال ثلاثة أبعاد هي :

(أ) مؤشرات امتلاك الموارد الاقتصادية وتشمل : عدد السكان والناتج القومي الإجمالي ، ومتوسط الدخل الفردي ، ومتوسط انتاج الطاقة ، وحجم انتاج المواد الغذائية ، وحجم الصادرات منها ، وحجم الصادرات الكلية .

(ب) مؤشرات القدرة على استعمال الموارد : وهي نسبة التعليم :

(١٣) ورد عرض لهذه المحاولة في كتاب : د. محمد الديب . الجغرافيا السياسية . أسس وتطبيقات ، ط ٥ ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٨٤ ، ص ٣١٧ - ٣٣٤ .

(١٤) أنظر تفصيلاً ، د. سعد الدين إبراهيم . النظام الاجتماعي العربي الجديد . بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية . ١٩٨٣ ، ص ٢٢٦ ، ٢٢٧ .

ونسبة طلاب الجامعات الى السكان ، ونسبة الطلاب المقيدون فى مراحل التعليم الى السكان ، ومعدل التحضر ، وعدد الأطباء الى كل ألف نسمة ، ونسبة المقتنلين بالصناعة الى عدد السكان .

(ج) مؤشرات القدرة العسكرية : وهى الاتفاق المسكرى العام . وعدد المجندين فى القوات المسلحة ، وحجم الانفاق المسكرى للمجندين : ونسبة الانفاق المسكرى الى الناتج القومى ، ونسبة المجندين الى عدد السكان .

ويشير الى أن قياس قوة الدولة يتم بالمقارنة بالدول التى تدخل معها فى تفاعل ، وعن طريق تحديد الدول هذه ، وبعد الحصول على البيانات الأساسية يتم احتساب متوسط قيمة المؤشر الواحد بقسمة مجموع القيم على عدد الدول ويحدد أكبر قيمة للمؤشر وأقل قيمة للمؤشر ويتم احتساب المدى بين أكبر قيمة وأقل قيمة ، وتطبق الصيغة التالية للحصول على قيمة المؤشر الواحد بالنسبة لكل دولة :

قيمة المؤشر بالنسبة للدولة - متوسط قيمة المؤشر

الفرق بين أكبر قيمة وأقل قيمة

وبطبيعة الحال يمكن أيضا تجميع كل مجموعة فرعية من المؤشرات على حدة أى تجميع المؤشرات المتعلقة بالقوة العسكرية أو تلك المتعلقة بامتلاك الموارد وهكذا (١٥) .

ويمكن القول بأن أهم الانتقادات الموجهة لهذا المنهج هى :

(١) أن الوحدات الدولية لا تمتلك دائما القدرة على استخدام

(١٥) د. محمد السيد سليم ، تحليل السياسة الخارجية ، مرجع سابق ،

مواردها . فهناك فارق بين الملكية القانونية لمورد ما ، والسيطرة الفعلية عليه .

(ب) ان هذا المنهج لا يحدد ما هي أنواع الثروات والموارد التي يمكن تضمينها في مقياس عام للقوة ، كما أن هناك بعض الموارد يصعب قياسها : حيث يمكن التمييز هنا بين القوة الراحنة استنادا الى الموارد الظاهرة ، والقوة الكامنة التي لا يمكن التعرف عليها الا في حالة استخدام القوة فعليا .

(ج) أن هذا المنهج يتجاهل التعامل مع ظاهرة العمل الجماعي في العلاقات الدولية والتحالفات بين الدول وقدره الدولة على استثمار وتوظيف موارد حلفائها .

٢ - الاتجاه الثاني : منهج الجمع بين العوامل المادية والمعنوية في قياس قوة الدولة :

يشير هذا المنهج الى أن قوة الدولة نتاج لمجموعتين من العوامل : المادية والمعنوية ، وفي اطار هذا المنهج يوجد اتجاهان : الأول يهتم بكيفية دمج العناصر المادية والمعنوية معا في معادلة شاملة ، والثاني يهتم بفصلهما مشيرا الى أهمية العناصر المعنوية الى جانب المادية معا . ويمكن الإشارة الى عدد من هذه المحاولات أو تلك :

محاولة « ويلكنسون » (١٦) الذي حدد ثلاثة أبعاد رئيسية لقياس قوة الدولة والتعرف عليها وهي الأساس الجيوديموغرافي من حيث الموقع والسكان والموارد ، والوسائل السياسية والاقتصادية والعسكرية ، والقدرة على العمل الجماعي اجتماعيا وأخلاقيا أو معنويا وسياسيا . ومحاولة

« وتندزل » (١٧) الذى حدد ثمانية عناصر أساسية لقياس قدرة الدولة وهى :
الجغرافيا والسكان والموارد الطبيعية ، والقوى الاقتصادية ، والقوة
السكرية ، والوظائف الحكومية ، وخصائص المجتمع صانع القرار .
وأيضاً محاولة « ليج وموريسون » (١٨) ، حيث حدد ستة عناصر أو عوامل
وهى المصادر البيئية ، والموارد السكانية ، والقدرات الثقافية (نظام
القيم) ، والقدرات الاقتصادية والتنظيمية ، والسكرية . ويلاحظ أن هذه
المحاولة أقرب الى الاتجاه المادى ، ولكن نظراً لادخال عنصر القيم فقط ،
فانه يمكن إدراجها فى المنهج الثانى الذى يجمع بين مجموعتى العوامل
المادية والمعنوية .

أما « أورجانسكى » (١٩) فانه يحدد ستة عناصر هى : السكان
والتنمية السياسية ، والتنمية الاقتصادية ، والأخلاق القومية ، والموارد
أو الثروات ، والجغرافيا .

وأشار الى أن هذه العناصر تترايط فيما بينها حيث يؤثر كل منها فى
الآخر ، ويشير الى أن عناصر القوة كثيرة ولكن السؤال الرئيسى هو :
ما الذى يشكل منها دولة قوية فى مواجهة الدول الأخرى ؟ ولذلك يطرح
تقسيماً للدول فى هذا الإطار من حيث قوتها ودرجة هذه القوة كما يلي :
دول ذات قوة ممكنة أو كامنة أو محتملة حيث الانتاج منخفض والتصنيع

Robert. L. Wendzel, *International Relations, A Policy* (١٧)
Maker Forces, (New York : John Wiley & Sons, 1977).

Keith R. Legg, and James F. Morrison, *Politics and the In-* (١٨)
ternational System : An Introduction, (New York : Harper and Row
Publishers, 1971).

A.F.K. Organski, *World Politics*, 2nd ed. (New York : (١٩)
Knoph, 1968), p : 101, 207.

لم يبدأ بعد ، ودول في مرحلة النمو الانتقال حيث يتحرك التصنيع بسرعة .
ويتحقق التضر وتنامو القوة الشاملة ، ودول وصلت الى مرحلة التضج في
قوتها حيث اكتمل التصنيع ولم يعد هناك نمو مفاجئا فيه .

أما عن أبرز محاولة تندرج تحت هذا الاتجاه هي محاولة « كلاين »
حيث طرح معادلة لقياس قوة الدولة تجمع بين العناصر المادية والعناصر
المعنوية . وهذه المعادلة هي :

$$Pp = (C + E + M) \times (S \times W)$$

أي أن قوة الدولة = حاصل ضرب مجموع عناصر الكتلة الحيوية من
سكان واقليم ، والقدرة الاقتصادية ، والقدرة العسكرية × حاصل جمع
الهدف الاستراتيجي والارادة على تحقيق الاستراتيجية أو الهدف القومي .

وهو بذلك يحدد العناصر المادية في ثلاثة هي :

(أ) الكتلة الحيوية : Critical Mass (C)

(ب) القدرة الاقتصادية : Economic Capability (E)

(ج) القدرة العسكرية : Military Capability (M)

ويحدد العناصر المعنوية في عنصرين هما :

(أ) الهدف الاستراتيجي : Strategic Purpose (S)

(ب) الارادة القومية : Will to Pursue National Strategy (W).

وهو يرى أن علاقة الضرب للعناصر المادية في العناصر المعنوية
انطلاقا من أن أي قيمة تضرب في صفر تساوي صفر أو تضرب في واحد
تساوي نفسها . وعلى هذا يرى الكاتب أن العناصر المادية يمكن أن
تتناقص قيمتها لتساوي صفر إذا افتقدت الدولة الاستراتيجية القومية
المتجانسة أو الإرادة القومية للمضي لتحقيق مثل هذه الأهداف وقد أعطى

الكاتب لكل عنصر من هذه العناصر وزنا معيناً (٢٠) .

كذلك يمكن ادراج بعض الجهود الأخرى ضمن هذا الاتجاه (٢١) .

٣ - الاتجاه الثالث : منهج قياس قوة الدولة في حالة توظيفها :

هذا المنهج يعنى القدرة على تعبئة وتوظيف عناصر قوة الدولة في موقف أو حدث أو ظروف معينة ، أو في اطار متشايك من العلاقات على مستوى ثنائي أو جماعى محدود (اقليمى) أو على مستوى النسق العالمى كله .

والجديد الذى يطرحه هذا الاتجاه هو أن هناك موارد متوافرة ، وقدرة من الدولة على توظيفها . كما أن هناك اطار علاقى يمثل تفاعلات حركة الدولة فى المحيط البيئى لها . ومن المحاولات الجديرة بالاشارة فى هذا الاتجاه ما يمكن تقسيمه الى نوعين :

محاولات متكاملة ، ومحاولات جزئية . ويمكن تناولهم كما يلى :

(١) المحاولات المتكاملة : وتندرج تحتها محاولتان هما :

محاولة « مجوسمتت » : والذى يشير الى أنه عند ممارسة القوة توجد طرق مختلفة تتفق وأساس القوة المكون من عدد من العناصر ، ولذلك فإنه يطرح تقسيم هذه العناصر الى ثلاث مجموعات هى : الأولى : عناصر الثروة وتشمل ثلاثة أنواع هى : القدرة العامة أى كل ما يتعلق بالقدرة

Cline, R.S., *World Power Trends and U.S. Foreign Policy for 1980's*, (U.S.A. : Westview Press, Boulder, 1980). (٢٠)

(٢١) من هذه المحاولات ، محاولة د- ابراهيم العيسوى الذى حدد عددا من المؤشرات لقياس قوة الدولة من خلال رصد درجة التنمية فى العالم الثالث وخاصة دول افريقيا ، ومحاولة د- على نصار ، الذى اضاف عناصر جديدة كالشروع القومى الحضارى ، والشروع الاسلامى ، والمشاركة ... الخ . وقد سبق الاشارة اليهما .

التي تستخدم القوة العسكرية بالإضافة للقدرات المدنية . ومصادر القوة الخاصة وهي : مصادر الثروة التي تمتلكها دولة ما كالمواد الأولية النادرة كالبتترول . والقدرة الخلاقة ، أى قدرة الأمم على انتاج المعرفة والتكنولوجيا . والثانية : تشير الى العناصر العلاقية التي تتضح من البيئة الخارجية للأمة الفاعلة وهي سيطرة دولة ما على البيئة الخارجية ، والمكانة فى النسق الدولى ، والقدرة الدفاعية أو القدرة على التحصين فى مواجهة الاطراف الأخرى فى السيطرة على سلوك دولة ما . والثالثة : عناصر المناورة : وهي تمثل قدرة الفاعلين على استغلال أساس القوة لديهم بما يعنى قدرة على التنبئة لأساس القوة ، والقدرة على الاستخدام الفعلى (٢٢) .

أما المحاولة الثانية المتكاملة : فتعرف بقدرة الدولة فى السيطرة على الأحداث وهي محاولة كان رائدها بصفة أساسية « كولمان » وهذه المحاولة تركز على حساب أو قياس العمل الجماعى . وتقوم على أساس اختيار عقلانى لنظرية القوة حيث أن الأسباب التى تدعو للسيطرة على الموارد أو على الفاعلين الآخرين تنبع من الرغبة فى انجاز أو تحقيق تصرفات أو أهداف معينة بما يزيد من منفعة أو مصلحة الدول الفاعلة . وبدلا من الربط المباشر بين الأفعال ، والنتائج ، فإنه يطرح الربط بين الأفعال والأحداث أولا ، ثم بين الأحداث والنتائج ثانيا .

ويطرح « كولمان » معادلة ذات خطوتين لقياس القوة :

الأولى : مصفوفة السيطرة : وتساعد على التوصل الى مدى سيطرة الفاعل على الأحداث .

الثانية : مصفوفة المصلحة أو المنفعة : وتساعد على التوصل الى مدى استفادة الفاعل أو الدولة من الحدث .

وذلك على أساس أنه يمكن الحصول على قيمة الحدث من خلال مجموع كل القيم لمصفوفتي السيطرة والمصلحة .

أما عن مصادر قوة الدولة فيمكن الحصول عليها من خلال :
مجموع أو حاصل ضرب قيمة الحدث \times مدى تحكم هذا الحدث في مصالح الفاعل نفسه . وكذلك مكسب أو خسارة الدولة ازاء أى حدث تتحدد كما على :

العمل الجماعى ازاء الحدث - العمل غير الجماعى ازاء الحدث

مجموع العمل الجماعى ازاء الحدث - العمل غير الجماعى ازاء الحدث

ويشير الى أن النتيجة ستكون متباينة بين (١ - ١) وأن مجموع كل القيم المطلقة لفاعل ما تجاه كل الأحداث متساوى (١) . كذلك يشير الى أن الفاعلين ربما يكونون على استعداد لتقايسة السيطرة على بعض الأحداث مقابل السيطرة على أحداث أخرى . وهذا يتوقف على قيمة أو تكلفة الحدث الذى يحدونه (٢٣) . ومن ذلك يتضح أن الأساس النظرى لهذه المحاولة هو أن القوة تنبع من السيطرة على الأحداث والتصرفات أى المخرجات .

(ب) المحاولات الجزئية : ويندرج تحتها محاولتان هما :

محاولة « كلاوس نور » و « هارسانى » : حيث ينطلقان من تعريف « روبرت دال » للقوة بأنها قدرة الدول « أ » على أن تجعل الدول « ب »

تصرف أو تفعل شيئا بما يتفق وما تريده الدولة « أ ، وليس وفقا لارادة الدولة «ب» أو رغبتها(٢٤) . وقد وجهت لهذه المحاولات بعدا من الانتقادات هي : أنها لا تميز بين المعنى السلبي ، والمعنى الايجابي للقوة . ولذلك فهي تقتصر على استخدام القوة بالمعنى السلبي ، أى اجبار طرف ما على عمل شئ، ما على عكس ما يريد . كذلك فانها قد تجاهلت أن السيطرة من دولة على أخرى قد تأتي في مجال دون آخر وأيضا فان هذه المحاولات قد تجاهلت البنية الثقافية في قوة الدولة رغم أنها أحد العناصر الهامة في تحديد مكانة الدولة . ومشكلة هذه المحاولات تتركز في كيفية تجميع أو قياس الأنواع الأخرى المختلفة للنشاطات خارج نطاق الوحدة الدولية الواحدة(٢٥) .

محاولة « مايكل سوليفان » : حيث أشار الى أن هناك مستويين للقوة : مستوى ثنائي ، ومستوى نظامي عالمي متعدد الأطراف . وهو يميل للأخذ بالمستوى النسقي حيث أن القوة تدرك كخصيصة قومية تتضمن قدرات سلوكية معينة . وانها تدرك كركيزة رئيسية في نظام معين(٢٦) . ومن أهم الانتقادات الموجهة لهذه المحاولة أنها تقتصر في قياسها للقوة على عدد من العناصر القابلة للقياس بشكل جزئي - من وجهة نظره - وهي الدخل القومي ، وحجم السكان ، ونتاج الطاقة ، والقدرة العسكرية . أما المجالات الفاضة في القياس في هذه المحاولة فهي: الأخلاق ، والارادة ، والشخصية.

Klaus Knorr, *The Power of Notions: The Politics of Economy of International Relations*, (New York : Basic Books, 1975), pp. 2 : 26. (٢٤)

Jeffrey Hart, op. cit., pp. 289 - 305. (٢٥)

Michael Sullivan, *International Relations : Theories and Evidence*, Prentice Hall, Inc. New Jersey, 1976, Chapter 5, (Power and Rank : Distance and Systems), pp. 155 : 206. (٢٦)

أى أن هذه المحاولة لم تقدم صياغة متكاملة بشأن كيفية أخذ العوامل المعنوية فى الاعتبار بشكل واضح ، أى قياسها قياسا فعليا .

ثالثا - النماذج التطبيقية لقياس قوة الدولة :

يوجد عدد من النماذج التطبيقية فى مجال قياس قوة الدولة ، نذكر منها ثلاث محاولات هى :

١ - دراسة « كلاين » والتي حلل فيها توازن القوى فى العالم بناء على قياس قوة كل دولة وفقا لمعادلته المشار إليها من قبل . واتضح أن محاولة تقييم الوضع الاستراتيجى تؤكد أن هناك ما بين (٤٠ - ٥٠) دولة يمكن أن تحتل تأثيرا يذكر ، ومن ثم فهى تسعى لربط نفسها بأحدى الدول المؤثرة . وأورد « كلاين » عددا من الجداول تبين وضع كل دولة فى اطار النسق العالمى من خلال قياس ووزن كل مؤشر من مؤشرات المعادلة (٢٧) .

٢ - دراسة « كولمان » : والتي حاول تطبيق مصادلته فى اطار مصفوفتى « المصلحة والسيطرة » ، وقيمة الحدث وخسارة ومكسب كل طرف دولى . فقام بتقسيم الفاعلين فى العالم الى أربع مجموعات هى : الأمريكية ، والسوفيتية ، والأوبك ، والعالم الرابع (بقية دول العالم) . ثم قام بدراسة مدى سيطرة هذه المجموعات الأربع على مجموعة من الأحداث هى : منع وقوع حرب كبرى ، وإعادة توزيع القوة للأوبك ، وإعادة توزيع القوة تجاه العالم الرابع ، ومدى الاستقرار فى الصراع العربى الاسرائيلى ، والسيطرة على المحيطات . وافترض « كولمان » تساوى اجمالى سيطرة كل الفاعلين على حدث خاص بعضها البعض ، وإن سيطرة الفاعلين ستختلف بين (صفر ، ١) . وأوضح اذن تقديرات محاولته فى المصفوفتين المشار

اليهما من قبل وهما المصلحة ، والسيطرة . ثم أشار الى المعادلة لدراسة قياس انعكاسات ما سبق على الفاعلين من خلال الفائدة التي تعود عليهم من ذلك . وخلص الى نتيجة هامة مؤداها أن أى فاعل تكون لديه السيطرة الكاملة على كل الأحداث ليست لديه الحاجة للسيطرة على الفاعلين الآخرين . وأنه رغم توقع استخدام الموارد لكسب السيطرة على الأحداث ، إلا أن درجة السيطرة على الموارد بشكل مطلق غير متاحة . وهنا تظهر أهمية المشاركة الجماعية فى السيطرة على الأحداث لمجموعة فاعلين مما ، وهو ما يفسر ضرورة استمرار الاعتماد المتبادل (٢٨) .

٣ - دراسة كلية الدفاع الوطنى فى مصر ، والتي تم تطبيق المعادلة المقترحة من الكلية على الحرب العراقية الايرانية ، والتي سبقت الإشارة اليها وهى : القوة المدركة = الكتلة الحيوية + القدرة الاقتصادية + القدرة العسكرية + قدرة النفوذ اقليميا وعالميا \times الاهداف الاستراتيجية + الإرادة الوطنية + القدرة الدبلوماسية . وكما هو واضح فإن هذه المعادلة هى نفس معادلة « كلاين » ، ولكن بإضافة قدرة النفوذ اقليميا وعالميا فى الجانب المادى واستخدام القدرة الدبلوماسية فى الجانب المهنوى (٢٩) .

المبحث الثالث

الخطوات الاجرائية والمنهج المقترح لقياس قوة الدولة

تناول هذا المبحث قضية تطوير المحاولات المطروحة لقياس قوة الدولة بما يتلاءم وخصوصية موضوع الدراسة من ناحية ، وربما يتلاءم مع طبيعة المنطقة العربية من ناحية أخرى . ويتضمن ذلك الضوابط المنهجية ، والخطوات الاجرائية لتحديد المنهج ، وتحديد عناصر وقياس قوة الدولة . ويمكن تناول ذلك كما يلي :

اولا - اعتبارات منهجية :

يدرس هذا الجزء نقطتين ، الأولى هي الأخطاء الشائعة في محاولات قياس قوة الدولة ، والثانية هي المشاكل والضوابط المنهجية عند القياس .

١ - الأخطاء الشائعة في محاولات قياس قوة الدولة :

من خلال دراسة المحاولات المطروحة لقياس قوة الدولة يلاحظ وجود عدة أخطاء أمكن استخلاصها وهي :

(١) التركيز على الجوانب الكمية دون الكيفية : حيث ركزت عديد من الدراسات على تناول الجوانب الموضوعية القابلة للقياس الكمي مع اغفال الجوانب الكيفية والتي يصعب قياسها . وقد أثبت الواقع العملي أهمية الجوانب غير المادية في قوة الدولة . ولم تعد الجوانب المادية صالحة فقط لتفسير نتائج المواجهات العسكرية مثلا . وهذا يتضح أكبر عند وجود اختلال نتائج المواجهات العسكرية ، وبين الواقع الفعلي لميزان القوى بين الأطراف المتصارعة ، مما يعطى انطبعا بأهمية العوامل غير القابلة للقياس وهي الجوانب المعنوية .

(ب) التركيز على عامل واحد في تحديد قوة الدولة : حيث يركز البعض في تحديده لقوة الدولة على عامل واحد كالعامل العسكري أو الجغرافي أو القومية باعتباره العامل الحاسم . وقد ثبت خطأ هذا التصور . واثبتت الظروف والأحداث عدم صحة قياس قوة الدولة من خلال عامل وحيد أو رئيسي . بل ان قوة الدولة محكومة بعدد من العوامل المتشابهة والمتداخلة والتي تستلزم قياسها جميعا معا^(١) .

(ج) الطبيعة المطلقة للقوة : حيث ينطلق البعض من أن القوة ذات طبيعة مطلقة . والحقيقة أن القوة ليست مطلقة بل نسبية . فقوة الدولة لا تقاس في فراغ . وإن تحديد قوة الدولة بأنها أقل أو أكثر لا يتم الا بالمقارنة بقوة الدول الأخرى ، وكذلك بالنسبة للهدف الذي تسعى الى تحقيقه ، وهل في الامكان تحقيقه أم لا ؟^(٢) .

(د) الطبيعة الدائمة للقوة : حيث تصور البعض أن القوة ذات طبيعة دائمة ، والواقع أنها ذات طبيعة متغيرة . ولو كان هذا الإدراك بأن القوة مطلقة صحيحا ، لما كانت دول قد اندثرت قوتها ، أو تقطعت ، وصعدت دول أخرى وازدهرت . ولتجنب ذلك فإنه ينبغي دراسة اتجاهات التنمية والتطور عبر افق زمني . فقد تكون دولة (أ) أقرب من دولة (ب) اليوم ، ولكن تغير عناصر القوة في الدولتين بفعل استراتيجية التنمية أو تغير شكل النظام السياسي أو وجود قيادة تاريخية قد تعدل من ميزان القوى

Morgenthau, op. cit., pp. 169 : 170, And : Gunnar Sjöstedt, (١)
op. cit., pp. 45 : 51.

Morgenthau, op. cit., pp. 160 : 162, And : Adi H. Doctor, (٢)
International Relations : An Introductory Study, (India; Primal Printers, 2ed., 1979), p. 70.

بينهما (٣) .

(هـ) **عدم التقدير للقوة الكامنة :** حيث يعتمد البعض لتجاهل القوة الكامنة للدولة بل عدم التمييز بين القوة الفعلية أو الظاهرة وبين تلك الكامنة . والفارق بينهما كبير . فالقوة الكامنة هي التي من المحتمل أن تمتلكها دولة وتطورها على أساس أنها مصادر طبيعية للدولة وقياسها يساعد على رسم برامج طويلة الأمد تتضمن مشروعا للقوة . أما القوة الواقعية فهي المملوكة بالفعل وقياسها يساعد على التنبؤ بالتطورات وصنع السياسات في المدى القصير (٤) .

(و) **عدم التمييز بين امتلاك مصادر القوة والقدرة على توظيفها :** حيث يعتقد البعض أن قوة الدولة يمكن معرفتها من خلال التعرف على العناصر والموارد التي تمتلكها ، وهذا غير صحيح . فالثابت أن قوة الدولة تظهر ليس من خلال امتلاكها للعناصر التي تكون قوتها ، ولكن في استثمارها لهذه العناصر في التأثير وممارسة النفوذ على الآخرين ، والمعيار الأساسي للدولة القوية هو القدرة على التأثير والنفوذ على الطرف الآخر (٥) .

ويساعد ادراك مثل هذه الأخطاء الشائعة عند قياس قوة الدولة ، في محاولة استخلاص عدد من الضوابط المنهجية عند اجراء أى قياس للقوة .

Adi H. Doctor, op. cit., pp. 71- 72, And, Morgenthau, op. cit., pp. 162 : 164. (٣)

Adi H. Doctor, op. cit., pp. 73 : 74, And, John Spanier, Games Nations Play : Analyzing International Politics, (U.S.A. Praeger Publishers, 1972), pp. 102 : 108. (٤)

Michael Sullivan, op. cit., pp. 160 : 161. (٥)

٢ - المشاكل والضوابط المنهجية عند قياس قوة الدولة :

تواجه عملية قياس قوة الدولة مشاكل عديدة يحددها البعض في ثلاث هي : التحديد ، والتجميع ، والمقارنة . ويقصد بالتحديد : ذلك الإطار الواسع لمفهوم القوة ، والتباين الشديد في عناصر القياس وفي الفارق بين التعريفات النظرية والتطبيقية . ويقصد بالتجميع : أن كل العناصر ليست ذات قيمة متساوية ويصعب بالتالي تجميعها ، مما يصعب بالتالي من بناء مقياس عملي لقياس عناصر مجمعة ، لأن المشكلة هي كيف يمكن وزن العناصر المختلفة لأساس القوة . ويقصد بالمقارنة تحليل عناصر القوة اما بين دولة أخرى في نفس الفترة واما بين نفس الدولة في فترات زمنية مختلفة (١) .

ويضيف آخرون عدة صعوبات للقياس مثل اصرار البعض على قياس كل ما يمكن تصوره كمجال للقوة . وعدم الاستعداد لفصل القوة كخصيصة عنها كنفوذ ، أي لذاتها عنها كممارسة فعلية . وأن عملية القياس أيضا في مجالها لا تتسم بالدقة لأن هناك عناصر يمكن قياسها كالسكان ، ونتاج الطاقة ، وحجم القوات المسلحة ، وعناصر أخرى لا زالت صعبة القياس كالأخلاق ، والارادة ، والشخصية .

كذلك مشكلة تحديد العناصر التي تشكل ما دولة قوية ، لأن المهم ليس هو توافر عناصر القوة المتمدة والمنوعة ، بل في العلاقة بين هذه العناصر بشكل معين ، وأن قياسات القوة أيضا - مهما بذل فيها من جهد - فانها لا تعكس بالضبط قوة كل دولة تماما ، ولكن المؤشرات تبين

الأوجه المختلفة للقوة (٧) .

وعلى الرغم من تعدد المشاكل التي تواجه عملية القياس ، وعلى الرغم من التباين الواضح في تعريف مفهوم قياس قوة الدولة ، إلا أنه يلاحظ وجود اتفاق ضمني على عدد من النقاط تشكل في مجموعها عددا من الضوابط المنهجية لابد من أخذها في الاعتبار عند قياس قوة الدولة وهي :

(أ) قوة الدولة هي ظاهرة علاقية : أي أن تحديد قوة الدولة يقارن بوحدة دولية أخرى ، وبين فترة وأخرى ومن موقف لآخر . وطبقا لما يراه « جونار سيجوستد » أن التحليل المقارن كمنهج لقياس القوة بين دولتين أو أكثر له أشكال مختلفة ، وتتلور هذه الأشكال في مجموعتين من المؤشرات : مقارنات مشروطة بالموقف ، ومقارنات غير مشروطة . الأولى : تفترض موقف خاص ، وتدرس توزيع القوة داخل هذا السياق المعين . ويمكن إذن أن يكون داخل نطاق جغرافي معين (نيجيريا في غرب أفريقيا) . أو في داخل منظمة معينة (نيجيريا داخل الأوبك) ، أو بالنسبة لصراع ما ، أو قضية معينة . والثانية : وهي تجيب على سؤال ما هي القوة النسبية لدولة ما ؟ ، بغض النظر عن السياق الموقف . وهذا النوع غير المشروط يتضمن أن قياس قوة الدولة يتم بمقارنتها بكل دول العالم . وأيضا فإنه ليست بالضرورة أن تكون ممارسة القوة متعلقة بموقف صراعي أو بنشاطات خفية ، وليس امتلاك الدولة فحسب لمصادر ما هو الذي يعطيها القوة بالنسبة للدول الأخرى ولكن علاقات هذه الدولة بالبيئة الخارجية تحدد مصادر قوتها أيضا (٨) .

(ب) **الطبيعة النسبية لقوة الدولة :** أى أن مفهوم قوة الدولة نسبى للهدف الذى تسمى الدولة لتحقيقه . فليس للقوة معنى الا اذا ارتبطت بهدف معين ، أو بطبيعة الأهداف التى تتوخى الدولة تحقيقها . كذلك فالمفهوم نسبى للخصم ، أى بالوحدات المقارنة مع دولة ما ، أو بالنسبة للاطار الدولى الذى تتحرك فيه الدولة .

(ج) **أن قوة الدولة لا تقتصر فقط على مجموعة العناصر والموارد التى تمتلكها دولة ما فحسب ، ولكن تمتد الى ما تستطيعه هذه الدولة أن تعبئه من قدرات حلفائها ، وهذا يثير مدى قدرة الدولة فى الحصول على مصادر قوة اضافية من قوى خارجية .**

(د) **اختلاف قياس قوة الدولة من وقت لآخر :** حيث أن قوة الدولة ليست دائمة كما سبق القول . ولذلك فانه يمكن قياسها فى حالة السلم ، كما يمكن أن يتم ذلك فى حالة الحرب ، وكذا فى حالة الحرب الباردة أو التوترات المؤقتة . حيث أن عناصر قوة الدولة تختلف فى كل حالة .

(هـ) **استخدام القياس لتفسير الماضى والتنبؤ بالمستقبل :** حيث يمكن تحليل وقياس قوة الدولة لتحقيق هدفين : الأول : تفسير الماضى ، والآخر محاولة التنبؤ بالمستقبل . حيث أنه يمكن الاجابة على التساؤلات الآتية : لماذا حاربت هذه الدولة أو تلك ؟ وكيف حققت الانتصار مثلا ؟ وهل هذه الدولة أو تلك تستطيع أن تلعب دورا ما أو نفس الدور فى المستقبل ؟ بل أن قياس قوة الدولة تقصر لنا الى حد كبير طبيعة التوازن القائم بين الأطراف المتصارعة ، أو التوازنات القائمة فى القوى فى مناطق عديدة من العالم .

(و) **حدود القوة :** حيث أن لقوة الدولة حدودا معينة . فلا يمكن

لأى دولة مهما كانت قوتها - أن تستخدم اجمالي قوتها فى كل الأوقات .
وذلك بمعنى أن هناك علاقة بين أهداف الدولة وامكانياتها . ومن ثم فإن هناك
حدودا بين ما يمكن للدولة أن تقوم به نظريا بحكم قوتها . وبين ما تستطيع
فعله عمليا مثال ذلك : (الولايات المتحدة فى فيتنام) : أى أن هناك علاقة
بين القوة وبين السلوك السياسى ، وليس كل جوانب القوة يمكن أن يكون
سلوكا سياسيا . وهنا فإن تحليل قدرات الدولة يتطلب دراسة الفارق
بين قوة الدولة وبين الممكن تنفيذه وفقا لقياد استخدام القوة ، ومحدداتها .
وباختصار فإن قوة الدولة لا يمكن تحليلها الا فى ضوء ثلاث متغيرات
رئيسية، وهى : موقف ، وأهداف ، وعلاقات .

وفى إطار عرض الأخطاء الشائعة وتحديد المشاكل التى تواجه عملية
القياس ، وأيضا فى إطار الضوابط المنهجية ، فإنه يمكن طرح محاولة لقياس
قوة الدولة فى موقف المواجهة المسلحة كما سيلي عرضه .

ثانيا - الخطوات الاجرائية لتحديد المنهج :

إذا كان من السهل تقديم إطار نظرى لقياس قوة الدولة ، فالأمر
الأكثر صعوبة هو تطبيق هذا الإطار وتوافر المعلومات اللازمة لذلك ، وفى
ضوء الاختلاف حول أهمية عناصر قوة الدولة ، ووزن كل عنصر عند اجراء
أى محاولة لقياس القوة من ناحية ، وتجنبنا لأى انحيازات أو تحكيمات من
جانب الباحث بترتيب معين للعناصر واعطاء أوزان معينة قد لا تعكس الحقيقة
من ناحية أخرى ، لذلك فإنه تم الاعتماد على رأى وخبرة عدد من المحكمين
المتخصصين فى مجالات السياسة والاقتصاد والدفاع والاجتماع . وذلك
بهدف المعاونة على تحديد الأهمية والأوزان النسبية ، وللإستفادة بخبراتهم

في هذا الميدان^(٩) . وتتبلور الخطوات الاجرائية فيما يلي :

١ - مرحلة اعداد ورقة أولية عن عناصر قوة الدولة :

حيث تم اعداد تصور معين بتقسيم العوامل الى نوعين هما : عوامل مادية ، وعوامل معنوية . وتشمل العوامل المادية أربعة عناصر رئيسية هي : الكتلة الحيوية (السكان والاقليم) ، والقدرة الاقتصادية ، والقدرة العسكرية ، والقدرة السياسية . وتشمل العوامل المعنوية ثلاثة عناصر رئيسية هي :

الأهداف الاستراتيجية ، والارادة القومية ، والقدرة الدبلوماسية .
وتحت كل عنصر تم تحديد عدد من العناصر الفرعية^(١٠) .

وتم ترتيب كل هذه العوامل وعناصرها الرئيسية والفرعية بشكل عشوائي ، وطلب من الخبير أن يحدد أهمية كل ما تضمنته الورقة ابتداء من تحديد أهمية العوامل المادية أو المعنوية ، ثم تحديد ترتيب كل من العوامل المعنوية ، ثم ترتيب العناصر الفرعية داخل كل عنصر رئيسي ، وعلى أن يكون الترتيب ترتيبا تصاعديا حيث يحتل العنصر الأهم الرقم الأصغر بالنسبة لبقية العناصر ، وبناء على حجم الأرقام ومتوسطها بالنسبة للخبراء تم اعادة الترتيب مع تحديد الوزن النسبي لكل عنصر بالنسبة لاجمالي العناصر الأخرى الفرعية لكل عنصر رئيسي ، وبالنسبة للعناصر الرئيسية الأخرى أيضا على أساس أن الوزن جزء من الواحد الصحيح .

(٩) رجعتا في التعرف على الخطوات النهائية لهذه الطريقة الى :

— Morris David Morris, *Measuring the Condition of the World's Poor, The Physical Quality of Life Index*, (New York, Oxford, Pergamon Press, 1979), pp. 41 : 56, 126 : 135.

(١٠) أرفقنا نسخة من هذه الورقة كملحق للدراسة .

٢ - اختيار فئات المحكمين من الخبراء :

تم تقسيم المشاركين في التحكيم الى ثلاث فئات هي : الأولى : فئة العسكريين والخبراء في الاستراتيجية العسكرية ، ويقصد بهم عناصر خدمت في القوات المسلحة واشتغلت بالعمل الفكري والبحث في المؤسسات العلمية والعسكرية كأكاديمية ناصر العسكرية العليا أو مركز الدراسات الاستراتيجية للقوات المسلحة . والفئة الثانية : هي فئة الأكاديميين ، وهم الأساتذة والمتخصصون في العلوم السياسية والعلاقات الدولية والجغرافية السياسية . والفئة الثالثة : وهي فئة المهتمين والصحفيين ، ويقصد بهم بعض الشخصيات التي بحكم اهتماماتها الفكرية أو الصحفية تتابع الموضوع أو ترصد طوابعه .

وقد تم توزيع « ورقة المقابلة » على عدد (٥٥) خبيرا موزعين على النحو التالي : (٢٨) خبيرا في مجال علم السياسة المحددين في الفئة الأولى ، (١٧) خبيرا في المجال العسكري والمحدد في الفئة الثانية ، (١٠) خبراء من المهتمين والصحفيين والمحدد في الفئة الثالثة .

تم تم تجميع عدد (٣٥) ورقة بنسبة ٦٤٪ تقريبا - من اجمالي الأوراق الموزعة - وموزعين بين (٢٠) من الأكاديميين ، (١٠) من الخبراء العسكريين ، (٥) من المهتمين والصحفيين (١١) .

(١١) المشاركون من الخبراء الذين تم تجميع الأوراق طبقا للمجال هم :
الفئة الأولى (الأكاديميون) : من كلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، الأساتذة :
د. ابراهيم صابر ، د. سمعان بطرس فرج الله ، د. فاروق يوسف أحمد ، د. ودودة عبد الرحمن ، د. محمد السيد سليم ، د. نادية مصطفى ، د. عبد المنعم القباطي ، د. مصطفى علوي ، د. أحمد يوسف أحمد ، د. مصطفى كامل السيد ، د. اكرم بدر الدين ، د. حسن نافع ، د. علي الدين حلال . ومن مركز البحوث والدراسات الاستراتيجية بالأهرام ، الأساتذة :
د. عبد المنعم سعيد ، د. أسامة الفزالي ، د. سامي منصور . ومن المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية : د. نادية حسن سالم ، ومن معهد الدراسات الأفريقية : د. محمد

٣ - تحليل تقديرات المحكمين :

بعد اتمام عملية تجميع الأوراق ، تم تعريفها في اطار ما يعرف بالوزن المركب بعد تقسيم الورقة عدة أقسام طبقا للعناصر الرئيسية مع مراعاة العناصر الفرعية (١٢) . ويصبح اذن حيلة الوزن المركب هو : ضرب ترتيب المنصر الفرعى × المنصر الرئيسى × ترتيب مجموعة العوامل التى ينتمى اليها سواء آكانت مادية أم ممنوية .. وهكذا .

وتلى ذلك تجميع الأرقام للوصول الى اجمالى العدد المشار ككه وهو (٢٥) خيرا موزعين على الفئات الثلاث . وبناء على ذلك تمت اعادة ترتيب العناصر الرئيسية والفرعية واستخلاص الوزن طبقا لما هو موضح فى الجداول التالية :

عبد الفتى سعودى ، ومن المعهد الدبلوماسى : د . احمد عبد الله .
الفئة الثانية (العسكريون) : من أكاديمية ناصر العسكرية العليا السادة : لواء/احمد لشر ، واللواء/مجدى العزى ، واللواء/يوسف زايد ، واللواء/نبيل ابراهيم ، واللواء/فاروق حلال . ومن مركز الدراسات الاستراتيجية بالقوات المسلحة السادة : لواء/حسام سويلم ، واللواء/سيد فاضل ، واللواء/عادل فهمى ، واللواء/جمال مظلوم . ومن مركز الدراسات الاستراتيجية بالأهرام : اللواء/طلعت مسلم .

الفئة الثالثة (المهتمون والمصلحون) : من جريدة الأهرام الأساتذة : لطفي الخول ، وسلامة احمد سلامة ، واحمد نافع ، وذكريا نبيل . ومن جريدة الأخبار : د . ابراهيم البحراوى وقت ان كان مشرفا على تحرير صفحة تتعلق بالشئون الاسرائيلية بالجريدة ، وهو فى نفس الوقت يعمل استاذًا بكلية الآداب - عين شمس . وقد كان للقاء المباشر مع هؤلاء جميعا أثر طيب فى التعرف على وجهات نظر الكثيرين منهم فى كيفية الاستفادة من هذه المقائيس ، وكيفية تطبيقها ، ومشاكل القياس بشكل عام . وأوضح البعض منهم عمق الاتفاق على أهمية بعض العناصر وتداخل البعض الآخر ، والعلاقة بين العناصر الفرعية بالأطر النظرية المختلفة . واقترح البعض ضرورة عمل تحليل لاتجاهات الخبراء المشتركين فى التحكم طبقا لفئة الخاصة بهم لتبيان طبيعة تأثير المهنة والاتجاهات وهذا ما تم الأخذ به واقدر لهذا جزءا ناليا . ولا شك أن هذه المقابلات التى استغرقت وقتا طويلا نحو الشهرين كان لها تأثير كبير واستفادة حقيقية للباحث . ومثلت تراء طيبا كان لا غنى عنه أصلا . لو لم تكن الدراسة قد أخذت بهذه الطريقة . وتنعكس هذه الاستفادة عند تطبيق خلاصته على مجال الدراسة حيث تم استبعاد بعض العناصر ودمج أخرى مع تسجيل ملاحظة هامشية بذلك .

(١٢) تمت عملية التفريغ بتوجيه ومعاونة ا . د على نصار (الأستاذ بمعهد التخطيط القومى) ، وتمت إشرافه مباشرة .

٤ - رؤية مقارنة للفئات المشاركة في التحكيم :

في إطار التصنيف السابق للفئات المشاركة ، فقد تم إعادة ترتيب عناصر قوة الدولة مرة أخرى وفقا لكل فئة على حدة (العسكريون ، ثم الأكاديميون ، ثم الصحفيون أو المهتمون) . وقد تم تصميم جدول شمل الفئات الثلاث مما يوضح ترتيب العوامل وفقا لكل فئة ، وأمامها الرقم الاجالى الذى حصل عليه المنصر من كل خبراء الفئة ذاتها . والترتيب طبقا لما هو موضح بالجدول تصاعدى أى أن الرقم الأصغر يمس أهمية أكبر للمنصر بالمقارنة للعناصر الأخرى داخل كل عنصر رئيسى أو داخل كل مجموعة عوامل مادية أو معنوية .

وقد تم التوصل من الترتيب الى الجدول التالية :

ترتيب عناصر قوة الدولة وفقا لكل فئة على حدة

الأجمالي	المحكّمون أو المهتمّون		الأفراد غير محكّمون		المحكّمون	
	المركّز	الأجمالي	المركّز	الأجمالي	المركّز	الأجمالي
٢٩	المركّز الماديّة المركّز المعنويّة	٢١	المركّز الماديّة المركّز المعنويّة	١٣	المركّز الماديّة المركّز المعنويّة	
٥٨		٣٥		١٧		
٧	مركّز ماديّة : قدرة اقتصاديّة كتلة حيويّة	٣٨	مركّز ماديّة : قدرة اقتصاديّة كتلة حيويّة	٢٩	مركّز ماديّة : قدرة اقتصاديّة كتلة حيويّة	
١١	كتلة حيويّة	٥٠	كتلة حيويّة	٣٢	كتلة حيويّة	
١٢	قدرة سياسيّة	٥٢	قدرة سياسيّة	٣٤	كتلة حيويّة	
١٥	قدرة عسكريّة	٥٧	قدرة سياسيّة	٣٧	قدرة سياسيّة	
٧	مركّز معنويّة : ارادة قوميّة	٤٢	مركّز معنويّة : ارادة قوميّة	٢٣	مركّز معنويّة : ارادة قوميّة	
٨	أهداف استراتيجيّة	٧٢	أهداف استراتيجيّة	٣٤	أهداف استراتيجيّة	
١٥	قدرة دبلوماسيّة	٨٨	قدرة دبلوماسيّة	٤٥	قدرة دبلوماسيّة	
-	القدرة الاقتصاديّة	-	القدرة الاقتصاديّة	-	القدرة الاقتصاديّة	
٣	النتائج القويّة الأجمالي	١٣١	النتائج القويّة الأجمالي	١٢٥	النتائج القويّة الاقتصاديّة	
١٧	قاعدة صناعيّة	١٨٠	مستوى التكنولوجيا	١٣٤	قاعدة صناعيّة	
١٩	وجود معادن استراتيجيّة	١٩٦	قاعدة صناعيّة	١٤٣	النتائج القويّة	

المستهلكون أو المجهزون		الأكاديبــــــــــــــــون		المسكنــــــــــــــــون	
الأجمالي	المواردـــــــــــــــــ	الأجمالي	المواردـــــــــــــــــ	الأجمالي	المواردـــــــــــــــــ
٧٠.	توازي الأيدي العاملة	٢٣٢	مصادر الطاقة	١٥٢	مستوى التكنولوجيا
٧٢	مستوى التكنولوجيا	٢٤١	توازي الأيدي العاملة	١٥٢	مصادر الطاقة
٧٢	وجوه نظرية اقتصادية	٢٥٧	الملاقات الاقتصادية الخارجية	١٦٧	توازي الأيدي العاملة
٧٣	مجم الدين الخارجي	٢٥٨	مفرط النمو السنوي للإنتاج	١٦٨	مفرط النمو السنوي للإنتاج
٧٤	مفرط الدخل الفردي السنوي	٢٥٨	الزراعة / كفاية الإنتاج	١٨١	توازي مصادر استراتيجيات
٧٩	ميزان المدفوعات	٢٩٠	الزراعة / الإنتاجية	١٩٢	الزراعة / كفاية الإنتاج
٧٩	مفرط النمو السنوي للإنتاج	٢٩٣.٥	الزراعة / مساحة الأرض	١٩٤	الزراعة / الإنتاجية
٧٨	معدل استهلاك الطاقة	٢٩٥	مفرط الدخل السنوي للفرد	١٩٦	الزراعة / مساحة الأرض المزروعة
٣١.٥	الزراعة / مساحة الأرض	٢٧٣	معدل استهلاك الطاقة	١٩٧	مفرط الدخل الفردي السنوي
٣٣	الزراعة / الإنتاجية	٢٨٦	وجوه مصادر استراتيجية	٢٢٩	الملاقات الاقتصادية الخارجية
٣٣	مصادر الطاقة	٢٩٤	ميزان المدفوعات	٢٨٠	ميزان المدفوعات
٣٤	الملاقات الاقتصادية الخارجية	٣٠٧	وجوه نظرية اقتصادية	٢٩٨	معدل إنتاج الطاقة
٣٤	الزراعة / كفاية الإنتاج	٣٠٨	معدل إنتاج الطاقة	٣٢٤	مجم الدين الخارجي
٣٨	معدل إنتاج الطاقة	٣٠٩	مجم الدين الخارجي	٣٣٠	معدل استهلاك الطاقة

المصنفون أو المصنفون		الأفراد المقيمون		المسكنون	
إجمالي	المرا - مل	إجمالي	المرا - مل	إجمالي	المرا - مل
-	الكثافة الحضرية	-	إجمالي المادي / الكثافة الحضرية	-	إجمالي المادي / الكثافة الحضرية
١١	السكان	٧٦	السكان	٤٩	السكان
٢٠	الأقليم	٩٥	الأقليم	٥٣	الأقليم
٢٠	الأقليم / المربع	١٣٠	الأقليم / المربع	٥٣	الأقليم / المربع
٤٠	المساحة	١٦٥	المساحة	١٠٧	المساحة
١٣	السكان / المستوى التعليمي	٢٢٢	السكان / النسبة المئوية في سن العمل	٦٠	السكان / المستوى التعليمي
٢٣	خدمات الدولة للسكان	٢٢٩	المستوى التعليمي	١١٣	المستوى التعليمي
٢٩	المستوى الصحي	٢٦٠	المستوى الصحي	١٧١	النسبة المئوية في سن العمل
٣٧	النسبة المئوية في سن العمل	٢٩٩	مجم السكان	١٨٥	خدمات الدولة للسكان
٢٨	مجم السكان	٢٨٩	كثافة السكان في كم ^٢	٢٢٥	كثافة السكان في كم ^٢
٥٨	كثافة السكان في كم ^٢	٣١٥	خدمات الدولة للسكان	٢٣١	مجم السكان
-	القوة العسكرية	-	القوة العسكرية /	-	القوة العسكرية /
٢١	وجود قاعدة صناعية عسكرية	٢٠١	وجود قاعدة صناعية عسكرية	٩٧	قائمة الأسلحة
٢٥	توزيع مصادر السلاح	٢٠٦	الكثافة والتنظيم	١٢٢	الكثافة والتنظيم
٢٦	الكثافة والتنظيم	٢٣٧	قائمة الأسلحة	١٣٠	وجود قاعدة صناعية عسكرية
٣٧	نسبة الأرباح إلى الناتج القومي	٢٩٧	مجم القوات المسلحة	١٥٣	مجم وزمنية الأسلحة التقليدية
		٢٩٣	القوة الجوية	١٦٩	إجمالي التكاليف

المسكونون أو المؤتمنون		الأكاديبون		المسكونون	
الاجمالي	الموارد	الاجمالي	الموارد	الاجمالي	الموارد
٤٨	قضايا الاسلحة	٢٨٤	مهم الاطلاق المسكون	١٧٢	مهم القوات المسلحة
٤٨	اجزات القناصة	٢٩٩	اجزات القناصة	١٧٤	القوة الجوية
٧٧	مهم الاطلاق المسكون للجندي	٣.١	نسبة الجندين الى السكان	٢.٤	نسبة الاطلاق الى الناتج القومي
٨٣	مهم زربية الاسلحة التقليدية	٣.٢	تنوع مصادر السلاح	٢٤١	مهم الاطلاق المسكون
٩٤	نسبة الجندين الى السكان	٣.٥	نسبة الاطلاق الى الناتج القومي	٢٦١	نسبة الجندين الى السكان
٩٥	القوة الجوية	٣٧.٠	مهم زربية الاسلحة التقليدية	٢٩٢	تنوع مصادر السلاح
٩٧	مهم الاطلاق المسكون	٣٩١	مهم الاطلاق المسكون	٢٩٣	مهم الاطلاق المسكون للجندي
١.٩	مهم القوات المسلحة				
١.٠	القوة السياسية	١٥٣	القوة السياسية	٧٦	القوة السياسية
١٤	معدل المشاركة السياسية	١٩٤	دوره مؤسسات مستقرة	١١٥	كفاءة أجهزة صنع القرار القومي
٢٤	كفاءة أجهزة صنع القرار	١٨.٠	كفاءة أجهزة صنع القرار	١٢٦	دوره مؤسسات مستقرة
٣٢	مستوى احيوات العامة	١٨٩	مستوى احيوات العامة	١٣١	معدل المشاركة السياسية
٤٤	دوره مؤسسات مستقرة	٢١٢	دوره نظام جنسي	١٨٨	الايديولوجية السائدة
٥٢	الايديولوجية السائدة	٢٢٢	معدل المشاركة السياسية	١٨٩	دوره نظام جنسي
٥٢	دوره نظام جنسي	٢٥٣	الايديولوجية السائدة	١٩١	مستوى احيوات العامة
	طبيعة النظام الانتخابي		طبيعة النظام الانتخابي		طبيعة النظام الانتخابي

المصنفون أو المهتمون		الأكاديميون		المسكرون	
الأجزاء	العوامل	الدرجة	العوامل	الدرجة	العوامل
٩	الارادة القوية : قيادة قوية	٩٧	الارادة القوية : قيادة قوية	٤٠	إيجابي الخبير :
١١	مستوى التكامل القوي	٨٩	مستوى التكامل	٤٩	الارادة القوية : قيادة قوية
١٣	ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القوية	٩٩	ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القوية	٥٨	ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القوية
٩	قيادة قوية : قدرة السياسة الحكومية	٩٦	قيادة قوية / قدرة السياسة الحكومية	٦٠	قيادة قوية / درجة الاستقرار السياسي
١٨	درجة الاستقرار السياسي	١٣٧	درجة الاستقرار السياسي	٦٩	مساعدة شعبية
١٩	مساعدة شعبية	١٤٩	مساعدة شعبية	٩٠	قدرة السياسة الحكومية
١٤	مستوى التكامل القوي / تقاليدي	١١٥	مستوى التكامل القوي / التقاليدي	٨٩	مستوى التكامل القوي / تقاليدي
٢٠	ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القوية	١٣٤	ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القوية	٨٨	ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القوية
—	درجة الاعضاء على اللات	—	درجة الاعضاء على اللات	—	درجة الاعضاء على اللات
١٧	درجة التهمة	١٤٧	الارتباط بالاحتياجات الأساسية	٩٤	الارتباط بالاحتياجات الأساسية
٢٠	الارتباط بالاحتياجات الأساسية للمواطن	١٧٩	درجة التهمة	٧٨	درجة التهمة
٢١		٢٢٩		١٢٩	

المستفيدين أو المهتمين		الأفراد		المسكن	
الأجمالي	الموارد	الأجمالي	الموارد	الأجمالي	الموارد
١٠	الأهداف الاستراتيجية / مدى وضوحها	١٠٤	الأهداف الاستراتيجية / مدى وضوحها	٤٦	الأهداف الاستراتيجية / مدى وضوحها
١٣	تفاعل الجماهير مع الأهداف	١٦٤	تفاعل الجماهير مع الأهداف	٦٠	تفاعل الجماهير مع الأهداف
٢٠	نوع الأهداف	١٢٠	نوع الأهداف	٩٨	نوع الأهداف
-	القدرة البيرومائية	-	القدرة البيرومائية	-	القدرة البيرومائية
١٥	كفاءة اجهزة البيرومائي	٩٥	كفاءة اجهزة البيرومائي	٥٤	كفاءة اجهزة البيرومائي
٧٤	حجم العلاقات البيرومائية	١٥٩	حجم العلاقات البيرومائية	٩٠	حجم العلاقات البيرومائية

جدول رقم (٢)

ومن تحليل الجداول السابقة يتضح ما يلي :

- ١ - أن فئة العسكريين تتشابه مع الأكاديميين مع المهتمين في تغليب مجموعة العوامل المادية على العوامل المعنوية بصفة عامة عند قياس قوة الدولة . وأن العسكريين يرتبون مجموعة العوامل المادية على النحو التالي (القدرة الاقتصادية فالمسكينة فالكتلة الحيوية ، فالقدرة السياسية) .
- وأن الأكاديميين يرتبون مجموعة العوامل المادية على النحو التالي (القدرة الاقتصادية ، فالكتلة الحيوية ، فالمسكينة ، فالقدرة السياسية) .
- أما المهتمون فانهم يرتبون مجموعة العوامل المادية على أساس (القدرة الاقتصادية ، فالكتلة الحيوية ، فالقدرة السياسية ، فالقدرة العسكرية) .

ومن ثم يلاحظ ما يلي :

- (أ) أن الفئات الثلاث تولى أهمية للقدرة الاقتصادية ويعتبروها جميعا هي أولى العناصر المادية التي تغلب على العناصر الأخرى .
- (ب) في الوقت الذي يعطى فيه العسكريون الأولوية التالية للقدرة العسكرية فإن الأكاديميين والمهتمين يعطونها للكتلة الحيوية .
- (ج) على حين يعطى العسكريون الأولوية الثالثة للكتلة الحيوية ، فإن الأكاديميين يعطونها للقدرة العسكرية بينما يعطى المهتمون هذه الأولوية للقدرة السياسية .
- (د) كما يلاحظ أن العسكريين يتفوقون مع الأكاديميين في أن القدرة السياسية تشكل الأولوية الأخيرة بينما يولى المهتمون القدرة العسكرية المرتبة الرابعة أو الأخيرة .

- ٢ - بالنسبة للعوامل المعنوية فإنه يلاحظ أن العسكريين يرتبون العناصر الثلاثة على النحو التالي : الإرادة القومية ثم الأهداف الاستراتيجية

ثم القدرة الدبلوماسية ، ويتشابه معهم أيضا كلا من الأكاديميين والمهتمين .
أما العناصر الفرعية في داخل كل عامل فانه يلاحظ ما يلي :
بالنسبة للكتلة الحيوية : تتفق الفئات الثلاث في اعطاء الأولوية لعنصر
السكان على الاقليم .

وبالنسبة للاقليم : يعطون الموقع أولوية على حجم المساحة .

أما بالنسبة للسكان : فعلى حين يعطى العسكريون المستوى التعليمي
الأولوية ويتفق معهم المهتمون ، يعطى الأكاديميون للنسبة المئوية في سن
العمل الترتيب الأول ، أما المستوى التعليمي فيقع في المرتبة التالية لديهم .
أما المستوى الصحي فيقع في الترتيب الثاني لدى العسكريين ، بينما
في نفس الترتيب يوجد عنصر خدمات الدولة للسكان عند المهتمين ، وعنصر
التعليم لدى الأكاديميين .

أما العنصر الثالث لدى العسكريين هو النسبة المئوية في سن العمل ،
أما الأكاديميون فيتفقون مع المهتمين على أن المستوى الصحي هو العنصر
الثالث .

ويمثل عنصر خدمات الدولة للسكان لدى العسكريين الترتيب الرابع
بينما يناظره عند الأكاديميين عنصر حجم السكان ، وعند المهتمين النسبة
المئوية للسكان في سن العمل .

أما العنصر الخامس وهو كثافة السكان في الكيلو متر المربع فان
العسكريين يتفقون مع الأكاديميين في هذا الترتيب ، بينما يعطى المهتمون
الترتيب الخامس لعنصر حجم السكان .

وفي الوقت الذي يعطى العسكريون لعنصر حجم السكان الترتيب

الأخير ، فإن الأكاديميين يعطون عنصر خدمات الدولة للسكان الموقع الأخير في الترتيب ، أما المهتمون فيعطون عنصر كثافة السكان في كم^٢ الترتيب الأخير .

وعلى هذا الأساس فإنه لم يلاحظ اتفاق الفئات الثلاث على أولوية عنصر واحد من العناصر الستة .

كذلك يلاحظ أن فئتين منهم قد اتفقا على عنصر أو أكثر دون الطرف الثالث . مثال ذلك اتفق العسكريون مع المهتمين على أن المستوى التعليمي يقع في مقدمة العناصر الستة ، وإيضاً اتفق الأكاديميون مع المهتمين على أن المستوى الصحي يقع في الترتيب الثالث ضمن العناصر الستة ، بينما يتفق العسكريون مع الأكاديميين على اعتبار عنصر كثافة السكان في الكيلو متر^٢ هو العنصر الخامس .

٣ - بالنسبة للقدرة الاقتصادية : فإنه يلاحظ ما يلي :

(أ) أنه في الوقت الذي يعطى العسكريون عنصر وجود نظرية اقتصادية الصدارة على العناصر الأخرى ، نجد الأكاديميين يتفقون مع المهتمين على إعطاء الناتج القومي الإجمالي الصدارة .

(ب) يلاحظ عدم تلاقي الفئات الثلاث معاً حول مؤشر واحد من حيث الترتيب ، وإن كانت كل فئتين معاً قد تشتركا في ترتيب عنصر أو آخر . فالعنصر الثاني لدى العسكريين هو القاعدة الصناعية ويتفانون في هذا مع المهتمين - في حين يجعله الأكاديميون في المرتبة الثالثة .

(ج) وعلى حين يعطى العسكريون عنصر مصادر الطاقة المركز الرابع متفقين مع الأكاديميين ، إلا أن المهتمين يعطون العنصر ذاته المركز الحادي عشر .

(د) كذلك يتفق العسكريون مع الأكاديميين على المنصر الخامس وهو توافر الأيدي العاملة ، بينما يعطى المهتمون لهذا المنصر المركز الرابع ، أما الخامس فيعطيه المهتمون للتكنولوجيا التي تقع عند العسكريين في المركز الرابع والأكاديميين في المركز الثاني .

(هـ) يتفق العسكريون مع المهتمين في وضع عنصر مساحة الأرض الزراعية في الترتيب العاشر بينما الأكاديميون يعطونه المركز التاسع .

(و) يتفق أيضا العسكريون والمهتمون على عنصر العلاقات الاقتصادية الخارجية وذلك بوضعه في المركز الثاني عشر ، على حين يضعه الأكاديميون في الترتيب السادس .

(ز) كذلك يتفق العسكريون مع المهتمين على جعل عنصر معدل إنتاج الطاقة في الترتيب الرابع عشر ، في حين يعطيه الأكاديميون المركز الخامس عشر .

(حـ) بينما يتفق العسكريون والأكاديميون على اعتبار ميزان المدفوعات يحتل المركز الثالث عشر ، يضعه المهتمون في المركز الثامن .

وعموما فإن الأكاديميين يتفقون مع المهتمين في عنصر واحد ، بينما يتفق العسكريون مع الأكاديميين في ثلاثة عناصر ، ومع المهتمين في أربعة عناصر . وهذا يشير الى تباعد نسبي بين الأكاديميين كل على حده . كما يلاحظ وجود درجة تقارب كبيرة لدى الفئات الثلاث في بعض العناصر بما يجعل المتوسط في الترتيب لديهم متقارب ، بينما يلاحظ وجود بعض التباين في بعض العناصر ، وان كانت الصفة الغالبة هي التقارب النسبي بين الفئات الثلاث .

٤ - بالنسبة للقدرة العسكرية :

(أ) يلاحظ أن التقاء العسكريين مع الأكاديميين في عنصرى حجم

الاتفاق العسكري للجندى ، والكفاءة والتنظيم . كذلك التقى الأكاديميون مع المهتمين فى عنصرين أيضا هما : وجود قاعدة صناعية ، ونسبة المجندين الى السكان ، على حين يلتقى العسكريون مع المهتمين مرة واحدة فى عنصر الحبرات القتالية باعتباره يقع فى المركز الخامس عندهما معا . وفى ضوء ذلك فان نسبة التقاء الفئات الثلاث معا غير قائمة ، وان نسبة تقاربهم أقل من نسبة تباعدهم وذلك يرجع الى أن العسكريين يحكم طبيعتهم العسكرية ، يرتبون القدرة العسكرية وفقا لتصوراتهم لدورهم والضيوط الواقعة عليهم .

(ب) كما يلاحظ أنه على حين يعطى العسكريون فعالية الأسلحة مكان الصدارة ، فان الأكاديميين يعطون الصدارة الى وجود قاعدة صناعية عسكرية ومتفقين فى ذلك مع المهتمين وهى التى تحتل المركز الثالث عند العسكريين .

(ج) على حين يعطى العسكريون الكفاءة والتنظيم الترتيب الثانى متفقين مع الأكاديميين ، فالاهتمون يعطونه المركز الثالث .

(د) كذلك على حين يعطى العسكريون القدرة النووية المركز السابع ، يلاحظ أن الأكاديميين يعطونها المركز الخامس بينما يعطيها المهتمون المركز التاسع .

(هـ) بينما يعطى العسكريون عنصر الاتفاق العسكرى الترتيب التاسع ، فان الأكاديميين يعطونه المركز السادس ، والمهتمين يعطونه المركز العاشر ، مما يؤكد درجة التباين بين الفئات الثلاث .

هـ - بالنسبة للقدرة السياسية : فانه يلاحظ ما يلى :
على حين يعطى العسكريون الأولوية لعنصر كفاءة أجهزة صنع القرار القومى ، فان الأكاديميين يعطون الأولوية الى عنصر وجود مؤسسات مستقرة ،

بينما يعطى المهتمون عنصر معدل المشاركة السياسية الصدارة . وفى نفس الوقت الذى يتفق فيه الأكاديميون مع المهتمين على اعتبار كفاءة أجهزة صنع القرار القومى تأتى فى المركز الثانى ، وعلى حين يتفق أيضا الأكاديميون مع المهتمين على اعتبار عنصر مستوى الحريات العامة والمتاحة يقع فى المركز الثالث . نجد العسكريين يعطون نفس العنصر المركز السادس .

وفى الوقت الذى يتفق فيه العسكريون مع الأكاديميين فى وضع النظام الانتخابى فى المركز السابع والآخر ، إلا أن المهتمين يضعونه فى المركز السادس مكرر متفقا مع عنصر النظام الحزبى . وهو ما يؤكد تقارب الفئات الثلاث فى عنصر النظام الانتخابى يصل الى حد التطابق تقريبا .

وفى ضوء ما سبق يلاحظ التقارب بين الفئات الثلاث فى القدرة السياسية .

٦ - بالنسبة للعناصر الفرعية للجانب المعنوى : فانه يلاحظ ما يلى :
(أ) بالنسبة للأهداف الاستراتيجية : يلاحظ تطابق رؤية الفئات الثلاث عند ترتيب العناصر الثلاثة وهى : مدى وضوح الأهداف ، وتفاعل الجماهير مع الأهداف ، ونوع هذه الأهداف .

(ب) بالنسبة للإرادة القومية : يلاحظ تطابق الفئات الثلاث فى صدارة عنصر القيادة القومية على العنصرين الآخرين وهما مستوى التكامل القومى حيث يتفق الأكاديميون مع المهتمين على اعتباره العنصر التالى للقيادة القومية ، بينما يضعه العسكريون فى المركز الثالث ، على حين يتفق الأكاديميون مع المهتمين على وضع عنصر ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية فى المركز الثالث ، بينما يضعه العسكريون فى المركز الثانى .

وعلى هذا فانهم جميعا يقرون الأهمية الخاصة لدور القيادة القومية فى

صنع الارادة الوطنية بما يتخطى مستوى التكامل ، وارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية .

(ج) بالنسبة لعناصر القيادة القومية فانه يلاحظ تطابق وجهتي نظر الأكاديميين مع المهتمين . حيث تعطى الصدارة لعنصر قدرة السياسة الحكومية ، يليه درجة الاستقرار السياسي ، ويليهما عنصر المساندة الشعبية باعتبارها نتاجا للاداء العالي للسياسة الحكومية التي تخلق بالتالى مساندة شعبية فيترتب على ذلك الاستقرار السياسي .

بينما يعطى العسكريون الصدارة لعنصر الاستقرار ، يليه المساندة الشعبية ، ثم قدرة السياسة الحكومية باعتبار اداء السياسة الحكومية يأتي افضل فى نطاق الاستقرار ، وهذا يتفق مع ميل العسكريين الى الاستقرار كهدف فى حد ذاته .

(د) بالنسبة لعناصر التكامل القومى : فانه يلاحظ أن العسكريين يتفوقون مع المهتمين حيث أعطوا لعنصر التكامل الثقافى الأولوية يليه الاقايى فى المركز الثانى ، بينما يعطى الأكاديميون عنصر الاقليم الصدارة على العنصر الثقافى .

هـ - وبالنسبة لعناصر ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية : فانه يلاحظ اتفاق العسكريين مع الأكاديميين فى الترتيب ، حيث يأتي عنصر درجة الاعتماد على الذات أولا ثم الوفاء بالاحتياجات الأساسية للمواطنين ، ثم درجة التبعية . على حين يتفق معهم أيضا المهتمون بوضع عنصر درجة الاعتماد على الذات فى الصدارة ، الا أنهم يختلفون فى المنصرين الآخرين وان كان بفارق بسيط مما يقود الى القول بأن التطابق بين الفئات الثلاث يكاد يكون قائما الى حد كبير ، ان لم يكن بشكل كامل .

(و) أما بالنسبة لعناصر القدرة الدبلوماسية : فقد لوحظ تطابق رؤى الفئات الثلاث مما حيث جاء بصدارة عنصر كفاءة الجهاز الدبلوماسى ، ثم حجم العلاقات الدبلوماسية .

وفى ضوء ما سبق توضيحه لرؤى الفئات الثلاث تجاه ترتيب عناصر قوة الدولة : اتضح ما يلى :

(ا) تطابق رؤيتهم فى اعطاء الأولوية للجانب المادى على الجانب المعنوى .

(ب) أن نسبة التطابق بينهم فى عناصر الجانب المعنوى أكثر منه فى الجانب المادى .

(ج) أن نسبة التقارب بين الأكاديميين والمهتمين أعلى من التقارب بين أى منهما من جانب والعسكريين من جانب آخر ، ويتضح ذلك فى عناصر القدرة العسكرية والقدرة السياسية ، وإن كان يقل نسبيا فى القدرة الاقتصادية .

ثالثا - تحديد عناصر قياس قوة الدولة :

بعد التوصل الى أوزان العناصر المقترحة لقوة الدولة بناء على المقابلات التى تم اجراؤها مع المحكمين ، تم تطبيق المنهج المقترح للدراسة على النحو التالى :

١ - الأساس العلمى لاختيار عناصر قوة الدولة :

تم اختيار عناصر محددة باعتبارها عناصر حاسمة فى القياس ، وذلك من واقع المحاولات المنهجية المدبلة المشار إليها من قبل علاوة على اخذ عدد من العناصر الجديدة الأخرى للقياس الكمي . فالأصل هو ٦

من العناصر المطروحة مع تعديل بعضها وإضافة عدد آخر (١٣) ، وتم تقسيم العناصر على النحو التالي :

(أ) العوامل الرئيسية : وتنقسم الى مجموعتين هما :

عوامل مادية : وهي مجموعة العوامل التي تشكل في مجموعها الأساس المادى والمؤسسى لقوة الدولة ، والتي لا غنى للدولة عنه تحت أى صورة ، وفى كل الظروف . وتشمل : القدرة الاقتصادية ، والقدرة الحيوية ، والقدرة العسكرية ، والقدرة السياسية .

عوامل معنوية : وهي تشكل الوعاء الذى تتحرك فيه العوامل المادية ، والبوصلة التى تتحرك هذه العوامل على أساسها ، بمثابة أخرى فإن العوامل المعنوية هي التى تحرك العوامل المادية وتوظفها لتحقيق هدف ما . وعلى هذا فإن قيمة العوامل المادية تتوقف على كيفية استثمارها فهى يمكن أن تهدر وتبهد ، ويمكن أن توظف بشكل سليم وبما يخدم الأهداف الاستراتيجية للدولة . وقد لا يحث ذلك . وهذا ما يجعل للعوامل المعنوية أثر حاسم فى قياس قوة الدولة . وتشمل ثلاثة عناصر رئيسية هي :

الارادة القومية ، والأهداف الاستراتيجية ، والقدرة الدبلوماسية .

(ب) العناصر الفرعية : حيث أن لكل عامل من العوامل المشار إليها

عناصر فرعية ، تتضمن عددا من المؤشرات على النحو التالى :

أولا - عناصر العوامل المادية : وهي القدرة الاقتصادية ، والحوية ،

والعسكرية ، والسياسية . ويشمل كل منها ما يلى :

(١٣) يلاحظ أن كل عنصر أو مؤشر تم اختياره هو موضع جدل ، وكان هذا موضع بحث من المحكمين ، ولكن بحكم تناول عدد هائل من المؤشرات يصل الى (٧٧) مؤشرا ، فإن هذا العدد يجيد احتمالات الانحياز التى يمكن أن تكون فى أى منها .

(١) **القدرة الاقتصادية :** وتشمل (١٦) عنصرا فرعيا ، وبعضها يشمل عدة مؤشرات فرعية للدلالة عليها بحيث يصل العدد الى (٢٦) عنصرا ومؤشرا وهي :

١ - **الناتج القومي الاجمالي :** أى جملة الناتج القسومي من كافة القطاعات طبقا لأسعار السوق . بعبارة أخرى هو قيمة السوق للمنتج القومي قبل اقتطاع احتياطات استهلاك رأس المال الثابت (١٤) . والقاعدة العامة أنه كلما زاد حجم الناتج القومي الاجمالي أشار هذا الى قوة الدولة .

٢ - **متوسط نصيب الفرد من الناتج القومي ،** وهو ما يشير الى نصيب الفرد من الناتج القومي الاجمالي . ومن ثم فكلما ارتفع الدخل الفردى أشار الى قوة أكبر للدولة .

٣ - **معدل النمو السنوى للانتاج فى كافة القطاعات ،** وكلما ارتفع دل ذلك على قوة للدولة .

٤ - **نسبة حجم المديونية الخارجية الى الناتج المحلى الاجمالي** وذلك لمعرفة القدرة على السداد ، وكلما انخفض كان هذا مؤشرا لقوة الدولة .

٥ - **حجم انتاج مصادر الطاقة الرئيسية :** وهي مجموع انتاج الدولة للبترول والفحم والغاز الطبيعى ، والطاقة النووية ، فكلما كان الانتاج أكثر يشير هذا الى قوة أكبر للدولة .

٦ - **المعدل السنوى لمتوسط انتاج الطاقة .** فكلما ارتفع هذا المعدل أشار الى مزيد من قوة الدولة .

(١٤) تم اخذ هذا التعريف من :

— **Statistical Year Book, 1967, U.N., New York, 1968, p. 546.**

حيث اورد تفرقة بين الدخل القسومي (National Income) وبين الناتج لاجمالي المحل أو القومى (GNP) سواء بأسعار السوق أو بأسعار الانتاج .

٧ - المعدل السنوى لمتوسط استهلاك الطاقة ، وعلى الرغم من الخلاف حول هذا المؤشر باعتبار أن الإستهلاك للطاقة سلاح ذو حدين ، فهو مؤشر قوة ، وفى نفس الوقت مؤشر ضعف . ولذلك فإن الأمر الهام الذى يشير الى قوة الدولة هو متوسط استهلاك الطاقة فى الانتاج ، وليس للاستهلاك الفردى فى الحياة العادية . وعلى هذا فكلما زاد هذا المعدل يشير الى قوة أكثر للدولة وينطبق هذا أيضا على نصيب الفرد من استهلاك الطاقة .

٨ - انتاج المعادن الاستراتيجية ، وهو ما يشير الى أن توافر هذه المعادن لدولة ما يجعلها متميزة عن دولة أخرى وبالتالي تحسب لها باعتبارها أقوى . والمعادن الاستراتيجية المتاحة لدى دول الدراسة هي : الحديد ، والنحاس ، والكروم ، والمنجنيز .

٩ - القاعدة الصناعية : وذلك بما يشير الى أن القاعدة الصناعية الواسعة ، علاوة على التركيز على الصناعات الاستراتيجية كالصلب والحديد والسيارات وغيرها يعتبر فى صالح قوة الدولة . وعلى هذا فإن المؤشر الذى أخذت به الدراسة للدلالة على وجود القاعدة الصناعية هو حجم انتاج الدولة من الصلب ، وكلما ارتفع هذا الحجم أشار ذلك الى قوة الدولة .

١٠ - توافر الأيدى العاملة الفنية : ويمكن قياس ذلك بحجم العمالة الفنية فى الصناعة ، وعدد ساعات العمل الحقيقية فى الصناعة أسبوعيا ، فكلما زادتا أشارتا الى زيادة قوة الدولة .

١١ - الزراعة : من خلال أربع مؤشرات هي : مساحة الأرض الزراعية ونصيب الفرد منها ، ونسبة الأرض المروية ريا منتظما من اجمال المساحة المنزرعة ، ومدى كفاية الانتاج الزراعى ، خاصة الحبوب ، للاستهلاك المحلى ،

ومتوسط الانتاجية الزراعية السنوية من الحبوب . وهي فى مجموعها كلما زادت اشار ذلك الى قوة الدولة .

١٢ - صافى ميزان المدفوعات : ويشير الى أنه كلما انخفض الصافى السلبى أى عجز الموازنة ، اشار ذلك الى قوة الدولة . وفى نفس الوقت كلما زاد الصافى الايجابى أى فائض بالموازنة اشار الى قوة الدولة .

١٣ - صافى الميزان التجارى : حيث أنه كلما كانت نسبة الصافى الى اجمالى الصادرات عالية ، كان هذا فى صالح قوة أكبر للدولة . فالأصل اذن هو أن زيادة الصادرات على الواردات دليل على قوة الدولة ، ويزداد الأمر عند زيادة نسبة صافى الميزان التجارى الى اجمالى الصادرات .

١٤ - مستوى التكنولوجيا السائدة : ويتم التعرف على ذلك من خلال ثلاث مؤشرات هي : حجم الاتفاق على البحث العلمى ونسبته من الدخل القومى ، وعدد العلميين والمهندسين ، وحجم الانتاج العلمى المنشور .

(ب) الكتلة الحيوية : وهي تشمل عاملين رئيسيين هما : الاقليم والسكان ، ولكل منهما عناصر الفرعية ، وتبلغ (٨) عناصر .

العامل الأول : الاقليم : ويشمل المساحة والموقع :

بالنسبة للمساحة : فانه ينظر اليها من حيث الحجم . والقاعدة انه كلما اتسعت اشار ذلك الى قوة الدولة ، لما فى الاتساع من احتمال أكبر لأن تشمل الثروات الضخمة ، والموارد المتعددة وغيرها . بالإضافة الى ما ييسره ذلك فى حالة الدفاع العسكرى .

وبالنسبة للموقع : فانه يشمل العناصر التالية :

١ - موقع العاصمة بالنسبة لحدود الدولة خاصة حدود المواجهة تجاه

صراع معين كالصراع العربي الاسرائيلي . وكلما بسدت العاصمة عن المواجهة اعطى هذا للدولة قوة اكبر لتجنبها ويلاط الحرب وآثارها السلبية على مركز التقل السكانى .

٢ - مدى التحكم فى المضائق : فكلما تحكمت دولة ما فى مضيق معين يعطى لها وزنا اكبر فى قوتها بالمقارنة بالدول الأخرى التى لا تتحكم فى أى مضيق .

٣ - وجود حدود طبيعية للدولة : فكلما زادت نسبة الحدود الطبيعية ، كلما ساعد ذلك على مزيد من الحماية للدولة فى الدفاع العسكرى أثناء المواجهات .

العامل الثانى : السكان : ويشمل هذا العنصر ستة عناصر فرعية من بينهم عنصران يتضمنان عددا من المؤشرات بلغت ثمانية ، ليصل المجموع الى (١٣) عنصرا ومؤشرا ، وهى :

١ - حجم السكان : كلما زاد كان فى صالح قوة الدولة بصفة عامة .
٢ - كثافة السكان فى الكيلومتر المربع : كلما انخفضت الكثافة كان ذلك فى صالح قوة الدولة نسبيا ، لما لهذا من ميزة على قدرة الدولة على التحمل أثناء المواجهات المسلحة .

٣ - نسبة مشاركة عنصر العمل : وهى التى تعرف بحجم السكان فى سن العمل بين (١٧ : ٤٥) سنة ، فكلما زادت هذه النسبة كان هذا دليل على قوة الدولة .

٤ - المستوى الصحى للشعب : وذلك من خلال مؤشرى نسبة الأمرة ، ونسبة الأطباء الى السكان . فكلما قل عسدد السكان الذين يخدمهم سرير واحد ، أو طبيب واحد ، كان هذا تأكيدا لقوة الدولة .

٥ - خدمات الدولة للسكان : وهي ما تؤديه الدولة من خدمات في مجال التعليم والاسكان والمواصلات ، والصحة ، وأمكن التعرف على ذلك من خلال نسبة ما تخصصه الدولة للاتفاق على هذه الخدمات . فكلما زادت كان هذا في صالح رفع مستوى المعيشة وبالتالي قوة الدولة .

٦ - المستوى التعليمي : وذلك من خلال (٦) مؤشرات هي : اجمالي عدد الطلاب المقيدون في مراحل التعليم المختلفة ، ونسبة الطلاب المقيدون في التعليم الى السكان ، ونسبة الطلاب في التعليم الجامعي الى السكان . ونسبة الطلاب في التعليم الفني الى السكان (خاصة ان المؤشرين الآخرين يعكسان عند زيادتهما درجة الاهتمام بتنمية المعيشة البشرية في خدمة التنمية والتطور التكنولوجي) ، وايضا مؤشر اجمالي عدد هيئة التدريس في كل مراحل التعليم - وكلما زادت المؤشرات السابقة كان دليلا على قوة الدولة . اما المؤشر السادس وهو نسبة هيئة التدريس في مراحل التعليم الى الطلبة عموما . فكلما قل عدد الطلبة الذين يخضعون لاساتذ واحد كان دليلا على اتقان العملية التعليمية ، وتحقيق الهدف المرجو منها ، وهذا في صالح قوة الدولة .

ج - القوة العسكرية : وهي خلاصة (١٠) عناصر فرعية ، تتضمن (١٧) مؤشرا :

١ - القوة البشرية للقوات المسلحة : وأمكن قياسها عن طريق اجمالي حجم القوات العسكرية ، واجمالي القوات الاضافية التي يمكن استخدامها في المهام العسكرية كالحرس الوطني ، والميليشيات ، وقوات الأمن الداخلي ذات الطابع الخاص ، واجمالي حجم القوات الاحتياطية التي يمكن تعبئتها خلال الحركة .

٢ - نسبة القوات المسلحة الفعلية الى السكان • كلما زادت كان دليلا على امكانية أكبر للدفاع عن السكان ومؤشرا لقوة الدولة •

٣ - حجم الاتفاق العسكري العام • وكلما زاد كلما كان هذا في صالح قوة الدولة •

٤ - نسبة الاتفاق العسكري الى الناتج القومي • كلما زادت النسبة كان هذا دليلا على قوة الدولة •

٥ - متوسط الاتفاق العسكري للجندى سنويا ، بما يشير الى اجمالي تكلفة الجندى على الدولة • فكلما زادت دل ذلك على كفاءة وفعالية أكبر متوقعة منه •

٦ - مدى وجود قاعدة صناعية عسكرية بما يشير الى درجة الاعتماد على الذات أثناء المعركة • فكلما توافرت هذه القاعدة وتنوعت كان هذا مؤشرا لقوة الدولة • وهذا يمكن قياسه من خلال التمييز بين دول تصنع بعض أو كل الذخائر ، أو بين دول تنتج بعض أو كل الصناعات العسكرية التقليدية ، أو دول تنتج صناعات عسكرية متطورة •

٧ - نوعية حجم الأسلحة التقليدية من دبابات ، وطائرات قتالية ، ومدافع ومعدات برية ، وقطع مختلفة للسلح البحري ، وجميعها كلما زادت كان هذا دليلا على قوة أكبر للدولة ، اضافة الى نوعية هذه الأسلحة وحداثتها التكنولوجية •

٨ - الكفاءة التنظيمية : ويتم تحديدها من خلال عدة مؤشرات هي • مدى وجود نظام اجباري للخدمة العسكرية ، وحجم المدة الالزامية ، بما يشير الى وجود هيكل مؤسسي دائم وكبير يتعامل مع المجندين ، ومدى وجود

نظام للتعبئة الشاملة للاحتياطي ، والمدة الزمنية لهذه التعبئة بما يشير إلى كفاءة أكبر عند التعبئة السريعة في اقصر مدة ، وهذا دليل على قوة أكبر للدولة خاصة أثناء المعركة .

٩ - تنوع مصادر السلاح ، فكلما تنوعت مصادر التسليح العسكري كان هذا في صالح استقلالية القرار الوطني والاستفادة من أحدث النوعيات في الأسلحة من مختلف الأنظمة المالية في التسليح وهذا في صالح قوة الدولة . وإن كان بعض الخبراء قد تحفظ على ذلك بأن امكانية تنويع السلاح المتقدم غير ممكن ، فانه من الضروري عدم الاطلاق بخصوص هذه النقطة .

١٠ - حجم الخبرات القتالية السابقة ، كلما زاد الحجم كلما كان في صالح قوة الدولة مع ملاحظة أن هذا المؤشر يثير مشاكل منهجية منها أن حجم الخبرة يمكن أن تكون هزائم ، ومع هذا فإن مجموع الخبرات القتالية تشكل بعدا ايجابيا .

(د) القدرة السياسية : يقصد بها الإطار السياسي المؤسسي الذي تتفاعل فيه العناصر المادية الأخرى . وهذا الإطار السياسي يشمل عدة عناصر فرعية تشكل في مجموعها طبيعة القدرة السياسية للدولة وهي :

١ - مدى استقرار رئاسة السلطة التنفيذية سواء رئيس الدولة أو رئيس الحكومة طبقا لطبيعة النظام السائد رئاسيا أم برلمانيا ، ولهذا انعكاسه على كفاءة صنع القرار القومي بما يضمن نجاحا أكبر . ومن ناحية أخرى فإن الباحث يستخدم مؤشر السلطة التنفيذية للدلالة على استقرار الإرادة القومية ، والاستراتيجية القومية ، (هذا مع الأخذ بعين الاعتبار التمييز بين النظم الرئاسية والبرلمانية واختلاف موقع السلطة فيهما) .

٢ - مدى وجود نظام تشريعي مستقر ، للدلالة على استقرار المؤسسة

التشريعية من خلال مدى استكمال الفئة القانونية لها .

٣ - معدل استقرار الوزارة : لى متوسط عمر الوزارة الواحدة

فكلما كان هذا المتوسط كبيرا يشير ذلك الى قوة النظام واستقراره .

٤ - القدرة على تعبئة الموارد الأساسية لصالح المجتمع : وهذا يعكس

هبة الدولة وقدرتها على السيطرة على مقدرات المجتمع . ويمكن التعرف

على ذلك من خلال مؤشر القدرة على جمع الضرائب بمعرفة نسبة حجم

الضرائب المجمعة الى اجمالي النفقات العامة . وكلما ارتفعت النسبة فان هذا

فى صالح قوة الدولة .

٥ - مستوى الحريات العامة : وذلك من خلال مدى وجود تعددية

سياسية أم حزب واحد . فوجود التعددية دليل على وجود فرصة أكبر

للحرية السياسية .

ثانيا - العوامل المعنوية :

وهي مجموعة العوامل التى يتم توظيف العوامل المادية فى إطارها .

فالعوامل المادية التى سبق إيضاها هي حقائق موضوعية ، ولكن

استثمارها وتوظيفها فى سياق موقف أو حدث معين يتم بواسطة العوامل

المعنوية . بهذا المعنى فان العوامل المعنوية يمكن أن تؤدي الى تعظيم

استثمار العوامل المادية ويمكن أن تبطلها . وهي عامة تشمل ثلاثة عناصر

رئيسية هي : الإرادة القومية ، والأهداف الاستراتيجية ، والقدرة

الدبلوماسية . ويمكن توضيح العناصر الفرعية لها فيما يلى :

١ - الإرادة القومية : وهي تعنى مجموعة العوامل التى تشكل فى

مجموعها إرادة الدولة ، والأساس الذى تستند عليه عند اتخاذها للقرار

القومى . وتتضمن الإرادة القومية ثلاثة عناصر فرعية هي : القيادة القومية ،

ومستوى التكامل القومى ، وارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية ،
وبعضها مؤشرات فرعية ليصل فى مجموعها الى (١١) عنصرا فرعيا
ومؤشرا .

(أ) القيادة القومية : ويمكن قياسها من خلال مؤشرين هما : درجة
المساندة الشعبية التى يمكن التعرف عليها من خلال مدى انخفاض مظاهر
عدم الاستقرار السياسى وهذا كدليل على شرعية النظام ، أى ليست هناك
جماعات تسعى لقلب نظام الحكم . وأيضا من خلال مدى استقرار وضع
القائد السياسى ، الذى يمكن التعرف عليه من خلال مدى قبول الشعب
لهذه القيادة ، ومدى قبول النخب المتنافسة لها أيضا ، أى عدم تحدى هذه
النخب لها على السلطة ، ويظهر هذا من مؤشر عدد محاولات الانقلابات
السياسية أو العسكرية .

(ب) مستوى التكامل القومى : ويمكن قياسه من خلال مؤشرين
رئيسيين هما : التكامل الاقليمى : أى قدرة الدولة على بسط نفوذها
(قوانينها وسلطانها) على أرجاء الدولة ، والتكامل الثقافى : من ناحية
اللغة ، والدين ، والناحية الاثنية ، والى أى مدى تكون النسب الغالبة فيه
تميل الى لغة واحدة ودين واحد وأصل واحد أيضا . حيث أنها تشكل
النسيج الحقيقى الذى تنصهر فيه هوية الشعب الثقافية .

(ج) ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية : وهو ما يعنى الانعكاس
الحقيقى لجهود التنمية على غالبية الشعب ، ويمكن قياسه من خلال مؤشرين
رئيسيين هما : الوفاء بالاحتياجات الأساسية للشعب من حيث متوسط
عمر الانسان ، ونصيب الفرد من السعرات الحرارية ، ونصيب الفرد من
الرأديو ، وهذه المؤشرات الفرعية تشكل مجموعة المخرجات للنظام التى

تعكس أداء أفضل له ، ويعكس مدى ما يعود على غالبية الشعب من مجمل سياساته . أما المؤشر الثاني فهو : درجة التبعية وذلك من حيث مجال التجارة ، بقياس درجة الانكشاف التجارى عن طريق نسبة اجمالى قيمة الصادرات والواردات الى الناتج المحلى الاجمالى (١٥) . وفى مجال الغذاء وذلك بقياس نسبة الواردات من الحبوب أو بمباراة أخرى مدى كفاية الشعب من الحبوب (القمح والشعير والأرز) ، من الانتاج المحلى ، أى درجة الاكتفاء الذاتى من الحبوب .

٢ - الأهداف الاستراتيجية : ويمكن قياسها من خلال مؤشرين أساسيين هما : الأول : تصور الدور الذى تطرحه القيادة لنفسها ولشعبها ، والثانى : مدى اتباع سياسة خارجية نشطة على المستوى الاقليمى والدولى . أى أن الأول يشير الى تصور الدور المطروح للدولة ، والثانى مدى الترجمة الواقعية لهذا التصور فى شكل سياسة نشطة من عدمه . أما الثالث ، وهو مدى تفاعل الجماهير مع هذه الأهداف المطروحة ، فقد تم استبعاد ذلك نظرا لعدم توافر المعلومات وعدم دقة النتائج منها .

٣ - القوة الدبلوماسية : وتقاس عن طريق حجم التمثيل الدبلوماسى للدول الأجنبية لدى الدولة (التمثيل الداخلى) ، وحجم التمثيل الدبلوماسى للدولة لدى الدول الأخرى (التمثيل الخارجى) ، مما يعطى للدول الفرصة لشرح وجهة نظرها للدول الأخرى وسرعة الاتصال بها .

(١٥) هذه المادة مأخوذة عن : محمد أزهى سميد ، « مياس التنمية الاقتصادية للوطن العربى ، وتأثيراتها الجيوليتيكية المحتملة » ، المستقبل العربى ، السنة ٩ - العدد ٩١ ، سبتمبر ١٩٨٦ ، ص ٦١ - ٨١ .

ملاحظات ختامية :

(أ) تم احتساب عدد من العناصر بأرقامها المطلقة ثم ضبطها بعناصر أخرى كنسبة الرقم المطلق الى عامل آخر للدلالة عليه ، مثال ذلك : حجم السكان ، والمستوى التعليمي أو الصحي لهؤلاء السكان . أو حجم الاتفاق العسكري ثم نسبته الى الناتج القومي الاجمالي ، ثم نصيب الفرد الجندي منه . . وهكذا .

(ب) بالنسبة للمؤشرات التي ليست لها تصيرت رقمية ، خاصة الجانب المعنوي كان يتم اعطاء أرقام للتدليل عليها بالمقارنة بين وحدات الدراسة محصورة بين صفر ، ونصف درجة ، أو واحد صحيح ، أو (٢) ، وذلك حتى لا تؤثر على الوزن الكلي الصام ، ولتقليل نسبة التضليل أو الخطأ .

(ج) في ضوء ما سبق توضيحه لعناصر قوة الدولة اتضح أن عدد العناصر والمؤشرات هو : (٧٧) عنصرا ومؤشرا لكل دولة كما يلي :

القدرة الاقتصادية (٢٦) مؤشرا ، والكتلة الحيوية (١٣) مؤشرا ، والقدرة العسكرية (١٧) مؤشرا ، والقدرة السياسية (٥) مؤشرات ، والأهداف الاستراتيجية (٣) مؤشرات ، والارادة القومية (١١) مؤشرا ، والقدرة الدبلوماسية (٢) مؤشرا .

وبضرب عدد المؤشرات في عدد دول الدراسة وهي (٧) دول يصبح العدد (٧٧ × ٧) = (٥٣٩) مؤشرا عن فترة ما قبل حرب يونيه ١٩٦٧ فقط ، وبالمثل في فترة ما قبل حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، ليصبح اجمالي العناصر التي تم تجميعها وتنقيحها في الدراسة (٥٣٩ × ٢) = (١٠٧٨) عنصرا ومؤشرا .

٢ - أسلوب التطبيق والمعادلة الحسابية المطروحة (١٦) :

بعد توضيح الأساس العلمى لاختيار عناصر قوة الدولة تم قياس هذه العناصر وذلك باتباع الخطوات التالية :

(أ) مرحلة تصنيف المعلومات : تم تصنيف كل المعلومات المتاحة سواء فى الجانب المادى أو المعنوى فى جداول بوحدات متشابهة داخل كل عنصر على حدة . مثلا المساحة بالكيلومتر المربع ، عدد السكان بالمليون مثلا ، والبتروى بالطن . . وهكذا وذلك بالنسبة للدول موضع الدراسة .

(ب) تجميع المؤشرات الفرعية داخل كل عنصر فرعى لآى عنصر رئيسى . مثلا انتاج الطاقة من البترول والغاز الطبيعى والمصادر النووية والفحم ، يتم حساب كل مؤشر بالطريقة التى ستوضح بعد ذلك ثم يتم جمعها معا داخل العنصر الخاص بها .

(ج) اعطاء قيمة لكل عنصر بالمقارنة بالدول الأخرى محل الدراسة لامكانية ترتيبها ، وهذا يتم بالطريقة التالية :

- القيمة المياريية للعنصر =

قيمة العنصر الفعلية (ح ر) - المتوسط الحسابى (ح)

$$\frac{\text{مجموع (ح ر - ح) ٢}}{\text{عدد الوحدات (دول الدراسة) (ن)}} \sqrt{\text{الانحراف المياري}}$$

(١٦) قام الأستاذ الدكتور على نصار (الأستاذ بمعهد التخطيط القومى) ، بمعاونة الباحث فى مجال بلورة هذه المعادلة ، وكذا تبين كلمة الطرق الاحصائية لاختيار المناسب منها لموضوع الدراسة حتى تم الاتفاق على « الانحراف المياري » باعتباره أكثر الطرق الاحصائية ملاءمة . وينتجز الباحث الفرصة لكى يوجه لسيادته الشكر والتقدير على الجهد الذى بذله فى متابعة هذا الجزء الاحصائى وكيفية تطبيقه ومراجسته حتى كان فى صورته النهائية ، مما أدى الى مزيد من الدقة والحذر عند تطبيق المعادلة على دول الدراسة .

وهذه الطريقة تسمح باعطاء ترتيب داخلي للعنصر بين دول الدراسة
يرقم قابل للجمع والضرب بعد ذلك طبقا للمعادلة التى سيتم الأخذ بها .

وتعتبر طريقة الانحراف المياري فى ترتيب دول الدراسة أفضل
الطرق الاحصائية هنا ، لأنها تتجاوز أخطاء ومفارقات المتوسط الحسابي
الذى يضل الى حد كبير ، بل يلغى التمايزات حيث أن كل العناصر
تساوى ، بينما الانحراف المياري يقلل من الفجوة بشكل كبير ، وبما
يتفق والواقع الفعل لترتيب عناصر القوة . أى أنها طريقة تعبر عن
التمايزات الواقعية بين الدول . بعبارة أخرى فإن هذه الطريقة تستهدف
تحويل الأرقام غير القابلة للجمع أو الضرب الى أرقام متشابهة قابلة
للمعاملات الحسابية المختلفة .

(د) يتم إعادة ترتيب القيمة المياريّة للعناصر بما يتفق وطريقة
الوزن الواردة فى تحكيم الخبراء حيث أن الترتيب تصاعدي ، أى الأصغر
هو الأقوى وهكذا كلما زاد الحجم ، وذلك بطرح جميع الأرقام من أعلى رقم
مضافا اليه (١) واحد صحيح .

(هـ) يتم ضرب القيمة المياريّة للعنصر بعد إعادة ترتيبه \times الوزن
المقابل له والذى تم استخلاصه من واقع آراء الخبراء والسابق توضيحه .

(و) يتم تجميع كل العناصر الفرعية داخل كل عنصر رئيسى على حده
سواء فى جانب العوامل المادية أم العوامل المعنوية ، وليصبح أمام الباحث
مجموعات من الأوزان لكل عنصر رئيسى على حده ولكل دولة على حده .

(ز) المعادلة المطروحة بعد الخطوات السابقة هي :

(مجموع أوزان العوامل المادية \times مجموع أوزان العوامل المعنوية)
أى أن القوة الظاهرة للدولة = [(و٠ق + و٠ك + و٠ع + و٠س) \times
(و٠و + و٠ه + و٠د)]

الجانب الأول : يشير الى العوامل المادية على النحو التالى :

ق = القدرة الاقتصادية .

ك = الكتلة الحيوية .

ع = القدرة العسكرية .

س = القدرة السياسية .

والجانب الثانى : يشير الى العوامل المعنوية على النحو التالى :

ا = الارادة القومية .

هـ = الأهداف الاستراتيجية .

د = القدرة الدبلوماسية .

وهكذا فان هذه المعادلة تقوم على ما يلى :

١ - أن القوة الظاهرة للدول هى محل القياس ، حيث أنه توجد قوة أخرى كامنة لا يمكن قياسها لأنها غير مدركة ، وحيث أن طبيعة الدراسة تتحدد فى قياس قوة الدولة فى المواجهات قصيرة الأجل ، ولذلك فان المحاولة تأتى بما يتناسب مع طبيعة الدراسة حيث أن القوة الظاهرة هى التى تتلام فى هذه الحالة . وهذه المواجهات قصيرة الأجل تتمثل فى حروب .

٢ - ضرب العوامل المادية فى العوامل المعنوية : حيث أن توافر العوامل المادية فحسب قد لا تعنى شيئاً ، لكن استثمارها وتحريكها وفقاً لأهداف واستراتيجيات محددة وعزم أكيد ، يعطى لهذه العوامل المادية قيمة كبيرة . وكما هو واضح فان جميع العوامل المتشابهة قد يكون له دلالة ومعنى ، ولكن جميع العوامل غير المتشابهة قد لا يكون له دلالة . فى نفس الوقت ، تتساوى العوامل المادية مع المعنوية ، ويصعب تفسير الظواهر لأن الفوارق ستكون متقاربة ، ولذلك فان الضرب يعطى قيمة

أكبر ، وهو الذى يمكن الباحث من التفرقة بين دولة وأخرى خصوصا فى وقت المواجهات العسكرية .

(ج) يتم حساب الوزن النسبى للقوة الظاهرة لكل دولة على حدة من دول الدراسة وذلك طبقا للشكل التالى :

٢	الدولة	العوامل المادية				X المجموع	العوامل المعنوية			= المجموع	الأجمالى العام للوزن
		وق	وك	وع	وس		وأ	وه	ود		
١	مصر										
٢	الأردن										
٣	سوريا										
٤	لبنان										
٥	العراق										
٦	السعودية										
٧	إسرائيل										

جدول رقم (٣)

ثم يتم بعد ذلك ترتيب الدول محل الدراسة ترتيبا تصاعديا بحيث أن الدولة التى تحصل على أقل وزن هى الدولة الأقوى .

الفصل الثاني

توازن القوى العزبي /الإسرائيلى فى يونيو سنة ١٩٦٧

المبحث الأول : قياس قوة الأطراف المتصارعة قبل بدء
المواجهة الفعلية

المبحث الثانى : نتائج المواجهة فى حرب يونيو ١٩٦٧

المبحث الثالث : العلاقة بين ناتج المواجهة والقدرات الفعلية

المبحث الأول

قياس قوة الأطراف المتصارعة

قبل بدء المواجهة الفعلية في يونيو ١٩٦٧ (ج)

في إطار منهج الدراسة لقياس قوة الدولة ، وأسلوب تطبيقه وفقا للخطوات السابق عرضها في الفصل السابق تم قياس قوة الأطراف المتصارعة (الطرف العربي بوحدة الست محل الدراسة ، والطرف الاسرائيلي) وذلك قبل بدء المواجهة الفعلية في حرب يونيو ١٩٦٧ . ويمكن تناول كل عنصر من عناصر قياس قوة الدولة ونتيجته على النحو التالي :

أولا - العوامل المادية :

وتنقسم الى اربعة عناصر هي القدرات الاقتصادية ، والحيوية ، والصنكرية ، والسياسية .

١ - القدرة الاقتصادية :

تتكون من (١٦) عنصرا فرعييا من بينها عدة عناصر تشمل عدة مؤشرات تدل عليها ليصل الاجمالي الى (٣٦) عنصرا ومؤشرا . ويمكن البدء بعرض البيانات الخاصة بكل عنصر ومؤشر طبقا لترابط بعض العناصر مما ، وذلك كما يلي :

(١) الناتج القومي الاجمالي : اتضح ان مصر تحتل الترتيب الأول باجمالي (٤٤٩٩) مليون دولار ، تليها اسرائيل (٣٠٩١) مليون دولار ،

(ج) البيانات الواردة في القياس هي بيانات ١٩٦٧/٦٦ . وذلك طبقا للمصادر المشار

فالعراق (١٨٦٩) مليون دولار ، ثم سوريا (١١٢٧) مليون دولار ،
فالسعودية (١٩٨٦) مليون دولار ، ثم لبنان (٨١٤) مليون دولار ،
وتأتي الأردن في الترتيب الأخير بإجمالي (٥٠٤) مليون دولار^(١) .

(ب) متوسط نصيب الفرد من الدخل القومي : اتضح أن إسرائيل
تأتي في المقدمة بإجمالي (١١٥٨) دولار للفرد سنويا ، تليها لبنان (٣٣٨)
دولارا ، فالأردن (٢٣٥) دولارا ، ثم العراق (٢٢٣) ، فسوريا (٢٠٤) ،
فمصر (١٦٦) ، وأخيرا السعودية (١٤٩) دولارا للفرد سنويا^(٢) .

وبالملاحظة يتضح أن هناك فارقا ضخما بين إسرائيل وكافة الدول
العربية الست ، حيث يصل متوسط نصيب الدخل للفرد في إسرائيل إلى
ما يقارب متوسط نصيب الفرد في الدول الست مجتمعة . وهذا يشير إلى
ارتفاع مستوى معيشة الفرد في إسرائيل بالمقارنة بدول الدراسة الأخرى .

(ج) معدل النمو السنوي للإنتاج : احتلت السعودية المرتبة الأولى
بمتوسط نمو بلغ ٩٩٪ ، تليها إسرائيل ٨٤٪ ، فالأردن ٦٦٪ ، فالعراق
٦١٪ ، فسوريا ٥٧٪ ، ثم كل من لبنان ومصر بنسبة ٤٩٪^(٣) .

(د) القاعدة الصناعية الأساسية : إن العنصر الحاسم في تمييز دولة
عن أخرى في الصناعة هو حجم إنتاج الدولة من العنصر باعتباره عنصرا

Statistical Year Book, 1967, U.N., New York, 1968, pp : (١)
577-579

Ibid, pp : 577 : 593.

(٢)

(٣) احتسبت الأرقام من :

— World Development Report, 1978, Washington : The World Bank,
August 1978), pp : 78 - 79.

وأيضا : إحصاءات مجلة المستقبل العربي ، بيروت ، عدد ٥ ، يناير ١٩٧٩ ، ص ٢١٦ .

هاما في الصناعات الأخرى ، واحتمال استغلال الدولة له في صناعات ثقيلة . وقد اتضح هذا عند التطبيق على دول الدراسة . فمصر واسرائيل فقط هما الدولتان اللتان يتوافر لديهما انتاج من الصلب ، وتحتل مصر الترتيب الأول بحجم انتاج قدره (٢٠٠) مائتا ألف طن سنويا ، وتليها اسرائيل بحجم انتاج قدره (٨٤) ألف طن سنويا (٤) . وهو ما يعنى أن انتاج مصر يزيد على ضعف انتاج اسرائيل .

(هـ) توافر الأيدي العاملة الفنية : ويمكن التعرف على ذلك بمؤشرين عما : نسبة العاملين في الصناعة من حجم الأيدي العاملة في النشاطات الأخرى ، وعدد ساعات العمل الأسبوعية .

فطبقا لبيانات عام ١٩٦٥ فإن نسبة القوى العاملة في الصناعة تأتي في المقدمة عند اسرائيل بنسبة ٣٥٪ ، تليها لبنان ٢٥٪ ، فكل من العراق وسوريا ٢٠٪ ، فالأردن ١٦٪ ، ثم مصر ١٥٪ ، ثم السعودية ١١٪ (٥) . وهذا يشير الى أن اسرائيل تتفوق كثيرا في هذا المؤشر حتى انها تعادل مرة ونصف الدولة التي تليها وأكثر من ضعف نسبة مصر .

أما عن متوسط عدد ساعات العمل الأسبوعية في الصناعة فإن مصر تصدر القائمة بمتوسط قدره (٥٣) ساعة للعامل أسبوعيا ، تليها اسرائيل بمتوسط (٣٩٩) ساعة أسبوعيا للعامل (٦) . وهو ما يعنى تفوق مصر بما يعادل مرة ونصف متوسط اسرائيل . وبدمج المؤشرين معا يتضح أن اسرائيل تتفوق وتتصدر القائمة بوزن (٢٢) تليها مصر بوزن

Statistical Year Book, 1975, op. cit., p. 327.

(٤)

(٥) تقرير « التنمية في العالم » ، لعام ١٩٨٥ . البنك الدولي . واشنطن . ابريل

١٩٨٥ . ص ٢٤٠ . ٢٤١ .

Statistical Year Book, 1967, op. cit., pp. 107, 109, 217 : 221.

(٦)

(٢٦) ، ثم لبنان (٣٥) ، ثم كل من سوريا والعراق بوزن (٣٩) ، فالأردن بوزن (٤٣) ، وأخيرا السعودية بوزن (٤٥) . وهنا فان تفوق مصر في مؤشر متوسط عدد الساعات الأسبوعية للعامل المصري كان يعكس ان النسبة القليلة بالنسبة لدول الدراسة من القوى العاملة في الصناعة تموضها ارتفاع عدد ساعات العمل الأسبوعية مما جعلها تقترب من وزن اسرائيل بعد أن كانت تحتل المرتبة الأخيرة في المؤشر الأول .

(و) مستوى التكنولوجيا السائدة : اتضح من تحليل جملة المنفق على البحث العلمي بالمليون دولار ، وما يشكله هذا الحجم من نسبة من الدخل القومي ، أن اسرائيل تحتل المقدمة باجمالي قدره (١٢٨٧) مليون دولار ، بنسبة ١٤٪ من الدخل القومي ، تليها مصر باجمالي (٣١٥) مليون دولار ، بنسبة ٧٪ ، تليها العراق باجمالي (٣٧) مليون دولار ، بنسبة ٢٪ ، فالأردن باجمالي (٢٤) مليون دولار ، بنسبة ٠٥٪ ، فليبنان باجمالي (٠٠٣) مليون دولار ، بنسبة ٠٤٪ . ولم تتوافر معلومات عن سوريا او السعودية .

أما عن عدد العلميين والمهندسين بالآلاف فان مصر تحتل المقدمة باجمالي (٦٥٢٢) شخصا ، تليها اسرائيل (١٨٤٠) شخصا ، ثم لبنان (٢٥٣) شخصا ، فالعراق (١٧٢) شخصا ، والأردن (٥٠) شخصا فقط (٧) .

(٧) احتسبت هذه الأرقام من المصادر الأساسية التالية :

— Unesco Statistical Year Book, 1973, op. cit., pp : 785 : 795.

ب - د . علي الدين هلال ، « تكتة فلسطين في الفكر السياسي العربي » ، السياسة الدولية ، عدد ٣٣ ، يناير ١٩٧١ ، ص ٤٠ - ٤٩ . حيث أشار الى عدة مؤشرات أخرى من : عدد المشروعات البحثية ، واجمال ما تم نشره منها ، والمشاركة في المؤتمرات العلمية المختلفة

أما عن عدد العلماء النashرين لبحوث علمية في كافة المجالات ، فقد اتضح تفوق اسرائيل باجمالى (١١٢٥) ، تليها مصر (٢٩٣) ، فلبنان (٥٨) ، فالعراق (٣٢) ، فالسعودية (٨) ، فسوريا (٢) ، فالأردن (١) فقط (٨) .

وباجمال مؤشرات مستوى التكنولوجيا السائدة يتضح تفوق اسرائيل بوزن (٢٢٢) ، تليها مصر بوزن (٣٣) ، فالعراق بوزن (٤٨) ، فلبنان (٤٩) ، ثم الأردن بوزن (٥٠) ، ثم كل من السعودية وسوريا بوزن (٥٤) . وهكذا فان اسرائيل تحتل المقمة بدرجة كبيرة فالفرق بينها وبين مصر وهى الدولة التالية لها فى الترتيب بما يعادل مرة ونصف .

(ز) حجم انتاج مصادر الطاقة الرئيسية : اتضح أن اجمالى انتاج مصر من البترول هو (٧) مليون طن سنويا ، والعراق (٦٨) مليون طن ، والسعودية (١٢٩٨) مليون طن ، واسرائيل (١٣٥) ألف طن ، وباقي

حيث احتلت اسرائيل على سبيل المثال حوال ٨٨٪ من اجمال المؤشرات البالغة (٥٥٠٢) فى الفترة من ١٩٥٥ - ١٩٦٥ ، وهى بذلك تعد الدولة الثانية بعد الولايات المتحدة ، وايضا عدد الخبراء الذين يتدربون فى مدرسة النظائر المشعة فى انجلترا ، واتضح أن اسرائيل أرسلت (٤٨) خيرا للتدريب فى الفترة من (٥٠ - ١٩٦٥) ، يقابلهم (٤٦) خيرا عربيا ، من مصر (٢٧) ، والعراق (١٣) ، وسوريا (٣) ، والمغرب والسودان ولبنان لكل منهم (١) .

ج - حسب ابراهيم ، « الصناعة الاسرائيلية ، الواقع والتوقعات » ، الفكر الاستراتيجى العربى ، بيروت ، عدد ٣ ، يناير ١٩٨٢ ، ص ١٣٦ - ١٥٨ ، حيث أورد عددا من المؤشرات الهامة عن اسرائيل هى : معدل استهلاك الكهرباء فى الصناعة ، وعدد براءات الاختراع وما تم تنفيذ منها ، وعدد القبول الالكترونية .

د - يوسف مروء ، التقدم العلمى فى اسرائيل ، بيروت ، اصدار مركز الأبحاث الفلسطينية ، ١٩٦٧ ، ص ١٠ - ٢٨ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٥٧ ، ٥٨ .

(٨) أنظر : أنطوان زحلان ، الانتاج العلمى العربى ، فى : تهيئة الانسان العربى للطعام العلمى ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ديسمبر ١٩٨٥ ، ص ١١٥ - ١٣٠ ، وذلك عن مصادر أخرى عديدة ذكرها المؤلف ص ١١٩ .

دول الدراسة (الأردن وسوريا ولبنان) ليست لديها بترول على الإطلاق (٩) .

أما إنتاج الفحم بالمليون طن فأتضح أن مصر هي الدولة الوحيدة التي تنتجه بإجمالي (٣٠٥) ألف طن سنوياً ، بينما الغاز الطبيعي تنتجه العراق بإجمالي (٦٣٧) مليون متر مكعب سنوياً ، وإسرائيل (١٠٩) مليون ، وبقية دول الدراسة ليست لديها فحم أو غاز طبيعي ، كما أنه ليس لدى دول الدراسة السبع طاقة نووية (١٠) .

وعلى هذا يتضح أن السعودية تأتي في المرتبة الأولى في إنتاج البترول ، تليها العراق ، فمصر ، وإسرائيل ، بينما تحتل مصر المرتبة الأولى بلا منازع في إنتاج الفحم ، أما الغاز الطبيعي فإن العراق تصدر المجموعة والتي تليها فقط إسرائيل . وبإجمال مصادر الطاقة جميعها يتضح أن العراق تصدر القائمة بوزن (٣٥ ر) ، تليها كل من مصر والسعودية بوزن (٤٣ ر) ، ثم إسرائيل بوزن (٥٥ ر) ، وتتساوى باقي الدول وهي الأردن وسوريا ولبنان بوزن (٥٧ ر) لعدم وجود مصادر إنتاج الطاقة .

(ج) المعدل السنوي لاستهلاك الطاقة ومتوسط نصيب الفرد من الاستهلاك :

أتضح أن مصر تحتل المقدمة بحجم استهلاك قدره (٩٤٧) مليون طن متري ، تليها إسرائيل (٥٩١) مليون طن ، ثم العراق (٤٧٨) مليون ، فالسعودية (٢٢٧) مليون ، فسوريا (١٩٨) مليون ، ثم

Statistical Year Book, 1967, op. cit., pp. 202, And, The M. East and North Africa, 1968/69, London, pp. 40, 302, 587. (٩)

Statistical Year Book, op. cit., pp. 181, 200, 205, 296. (١٠)

لبنان (١٦٦) مليون ، وفي الترتيب الأخير تأتي الأردن بحجم قدره (٦٢) مليون طن متري سنويا . أما عن متوسط استهلاك الفرد : يلاحظ أن إسرائيل تأتي في المقدمة بمتوسط قدره (٢٢٤٨) كيلوجرام ، ثم لبنان (٦٥٤) ، فالعراق (٥٧٣) ، ثم سوريا (٣٦٧) ، فالسعودية (٣٣٠) ، فمصر (٣١٤) ، وأخيرا الأردن (٣٠٠) كيلو جرام (١١) .

وبإجمالي المؤشرين معا ووزنهما النسبي يتضح أن إسرائيل تأتي في المقدمة بوزن (٢٤) ، تليها مصر (٢٨) ، ثم العراق بوزن (٤٨) ، فـلبنان بوزن (٥٥) ، فكل من سوريا والسعودية بوزن (٥٧) وأخيرا الأردن (٦٢) . والنقطة يلاحظ أنه على الرغم من الانتاج المرتفع في الطاقة لدى السعودية مثلا خاصة البترول يقابله استهلاك أقل ، مما يشير إلى أن الانتاج في الطاقة ليس قاصرا على البترول فحسب ، ويسكن تخلف البنى الاقتصادية المستغلة للطاقة . بينما يرتفع نسبة الاستهلاك في مصر وإسرائيل ، انساقا مع التوسع في النشاطات الاقتصادية خاصة مجال الصناعة .

(ط) المعدل السنوي لإنتاج الطاقة : اتضح أن السعودية تأتي في المقدمة بإجمالي قدره (١٥٥٤٣) مليون طن سنويا ، تليها العراق (٨٩٦١) مليون طن ، ثم مصر (٨٩٤) مليون طن ، فـلبنان (٧٠) ألف طن ، ثم إسرائيل (٣٧) ألف طن ، فسوريا (١٠) آلاف طن ، أما الأردن فليس لديها مصادر إنتاج للطاقة (١٢) .

(ك) حجم إنتاج المعادن الاستراتيجية (الحديد والكروم والنفحاس

— Statistical Year Book, op. cit., pp. 343 : 345.

(١١)

— Ibid., pp. 343 : 345.

(١٢)

والمنجنيز) : وهي مجموعة المعادن الهامة الموجودة في المنطقة العربية عامة وبعض دول الدراسة خاصة ، وقد اتضح أن مصر تنتج (٢٢٠) ألف طن حديد سنويا ، تليها لبنان (٤) آلاف طن ، أما الكروم فإن مصر تنتج وحدها (٦٠٠) ألف طن سنويا ، وليس لدى الدول الأخرى أى إنتاج له ، بينما النحاس تنفرد بانتاجه اسرائيل بحجم قدره (٩٧) آلاف طن سنويا ، أما المنجنيز فإن مصر تنفرد بانتاجه بحجم قدره (٤٧) ألف طن سنويا (١٣) .

وبإجمال المعادن الأربعة معا يتضح أن مصر تصدر القائمة بوزن (٤١ ر) ، تليها اسرائيل بوزن (٧٦ ر) ، ثم لبنان بوزن (٩٣ ر) ، فكل من الأردن ، وسوريا ، والعراق ، والسعودية بوزن (٩٤ ر) . ويلاحظ إذن أن إنتاج مصر يقترب من ضعف إنتاج اسرائيل . وتعتبر الدولتان صاحبتى الإنتاج المتميز في المعادن الاستراتيجية ، وهذا بدوره ينعكس على أوجه النشاطات الاقتصادية الأخرى .

(ل) مساحة الأراضي المنزرعة : اتضح أن حجم المساحة المنزرعة الى حجم السكان ترتفع عند العراق بنسبة (١٨٨ ر) ، تليها سوريا (١٠٤ ر) ، ثم الأردن (٦٣ ر) ، فاسرائيل (١٥ ر) ، ثم لبنان (١٢ ر) ، فالسعودية (١١ ر) ، وأخيرا مصر (٩ ر) (١٤) .

ولكن بادخال عنصر نسبة الأرض المروية ربا منتظما من اجمال

(١٣) Statistical Year Book, 1967, op. cit., pp. 184, 185, 187, 188, 193

(١٤) بيانات مساحة الأرض المنزرعة والتي نسبناها الى السكان . مصدرها : المنظمة العربية للتنمية الزراعية : توقعات الإنتاج الزراعي ومستلزماته في الدول العربية ، الخرطوم ، ١٩٧٥ ، والمنشورة في احصاءات مجلة قضايا عربية ، بيروت ، يوليو ، ١٩٨٠ ، ص ٢٢٩ . أما اسرائيل : فتم الرجوع الى مجلة « الشرق الأوسط وشمال أفريقيا » ، ١٩٦٩/٦٨ ، بالانجليزية ، مرجع سابق ، ص ٢٢٤ ، ٢٢٥ .

المساحة المنزرعة يجعل مصر تحتل المقدمة لأنها تعتمد بنسبة ١٠٠٪ على
الرى الدائم ثم العراق بنسبة ٣٦٢٪ ، فلبنان بنسبة ٢١٥٪ ، والسعودية
١٦٢٪ ، فسوريا ٧٦٪ ، فالأردن ٤٦٪ (١٥) . وهذا يشير الى عنصر
ثبات الانتاج ودرجة تغيره . فالرى المنتظم يختلف عن الرى غير المنتظم
بالأمطار والنزى يرتبط بطبيعة الظروف المناخية .

(م) متوسط الانتاجية السنوية للحبوب : وهى حاصل نسبة الكمية
الاجمالية لانتاج الحبوب الى المساحة الكلية المنزرعة . وقد اتضح أن جملة
ما تنتجه مصر من الحبوب بالالف طن من شعير وذرة وارز وقمح (٥٨٥٠)
الف طن ، وأن نسبتهم الى المساحة المنزرعة هى (٢٠٥) ، تليها اسرائيل
بحجم انتاج (٢٨١) الف طن ، وبنسبة (٦٨) ، ثم سوريا بحجم انتاج
(١٦٤٨) الف طن ، بنسبة (٢٨) ، ثم لبنان باجمالى (٧٠) الف طن ،
وبنسبة (٢٢) ، ثم الأردن باجمالى (٢٥٩) الف طن ، وبنسبة (٢٠) ،
وايضا العراق بحجم انتاج (٢٠٢٧) ، وبنسبة (٢٠) ، وأخيرا السعودية
بحجم انتاج (١٥١) الف طن ، وبنسبة (١٩) (١٦) .

وكما هو واضح فإن المهم ليس هو حجم الانتاج فحسب ، بقدر نسبته
الى الأرض المنزرعة لكى يعطينا قياسا لانتاجية الهكتار من الأرض المنزرعة
بالطن . وهذا ما جعل الفارق ضخما بين حجم الانتاج ونسبته الى الأرض
الزراعية باستثناء مصر .

(١٥) أحمد عبد السلام عبيد ، الانتاج الزراعى فى الوطن العربى ، جامعة الدول
العربية ، القاهرة ، ١٩٧٥ ، ص ٥٦ ، ٥٧ - حيث وردت هذه النسب فى جداول مستخرجة
من مصادر عديدة .

(١٦) معلومات انتاج دول الدراسة من الحبوب (الشعير والقمح والذرة والأرز)
Statistical Year Book, 1975, New York, 1976, pp. 119, 137, :
مستخرجة من : 138, 140, 150, 154, 155

(ن) نسبة انتاج الحبوب من الاستهلاك المحلي : اتضح أن العراق تحتل المقدمة بنسبة ٩٣٪ ، تليها مصر بنسبة ٧٦٪ ، فسوريا ٦٦٪ ، ثم اسرائيل بنسبة ٦٠٪ ، فالسعودية ٤٠٪ ، والأردن ٢٣٪ ، فلبنان ٢٠٪ (١٧) وهذا المؤشر يعكس من ناحية أخرى نسبة المستورد من الحبوب للدول محل الدراسة ، فكلما زادت نسبة سد انتاج الحبوب للاستهلاك المحلي قلت نسبة المستورد منه وهذا في صالح قوة الدولة .

(س) صافي ميزان المدفوعات : اتضح أن ميزان المدفوعات لدى مصر يواجه عجزا قدره (- ٩١٨٢٢) مليون دولار ، تليها اسرائيل بعجز (- ٢٦٥٣٧) ثم العراق بعجز قدره (- ١٥٠٩١) مليون دولار ، ثم الأردن بعجز (- ١١٩٤٣) ، فلبنان (- ٢٢٦٢) ، أما سوريا فلم يكن لديها عجز نظرا لتمويله كاملا عن طريق المساعدات السوفيتية . أما السعودية فمن الأرجح ألا يكون لديها عجز رغم عدم توافر بيانات عنها (١٨) .

(ع) نسبة صافي الميزان التجاري الى اجمالي الصادرات : باعتبار أن الصافي في حد ذاته عجزا أو فائضا لا يمثل أهمية عند المقارنة ، بل من الممكن أن يكون عنصر تضليل ، وبانتسابه الى عنصر الصادرات فإن قيمة العجز أو الفائض تتضح أكثر لما تمثله الصادرات من أهمية كبرى لدى كل دولة من ناحية ، وتكشف الصادرات عن الحجم الفعلي للميزان التجاري من ناحية أخرى . وقد اتضح أن السعودية لديها فائض بنسبة ٧٠٪ الى

(١٧) ورد هذا في F.A.O. Production Year Book, Vol. 28, 1975. —

وأیضا : د. محمد محمود الصياد ، « نحو استراتيجية عربية للأمن الغذائي » ، المستقبل العربي ، بيروت ، عدد ٦ ، مارس ١٩٧٩ ، ص ٧٦ - ٨٥ . أما اسرائيل فمستخرجة من : لشرق الأوسط وشمال أفريقيا ، مرجع سابق (بالانجليزية) ، ص ٢٣٤ ، ٢٣٥ .

(١٨) تم استخلاص ذلك من واقع الموازنة العامة للدول الدراسة (عدا السعودية) وذلك من : الكتاب الإحصائي للأمم المتحدة ، ١٩٧٣ ، ص ٦٢٤ - ٦٧٧ ، مرجع سابق .

الى الصادرات ، والعراق بنسبة فائض ٤٧٪ أيضا ، اما بقية الدول فكان لديها عجز ، أقلهم مصر بنسبة ٨٪ ، ثم اسرائيل بنسبة ٧١٪ ، فسوريا بنسبة ٦٦٪ ثم لبنان بنسبة ٤٠٣٪ ، وأخيرا الأردن بنسبة ٥٦٪ (١٩) وهو ما يعنى أن نسبة العجز الى الصادرات تزيد عندما يقل حجم الصادرات .

(ف) نسبة حجم الدين الخارجى الى الناتج المحلى الاجمالى : اتضح أن نسبة حجم الدين الخارجى لدى اسرائيل نسبة كبيرة وتبلغ ٨٣٣٪ تليها مصر ٤٧٩٪ ، والأردن ٣٥٩٪ ، ثم سوريا ٣٠٩٪ ، فـلبنان ٨٠٪ ، اما العراق والسعودية فلم تكن لديهما ديون خارجية (٢٠) . وهذا يشير الى أن الاقتصاد الاسرائيلى مدين بما يقارب حجم الناتج المحلى الاجمالى . وهذا وان كان يعتبر عنصر ضعف فى الاقتصاد الاسرائيلى الا أن اعتماد اسرائيل أصلا على المعونات يخفف من هذا كثيرا .

قياس القدرة الاقتصادية : من تحليل عناصر ومؤشرات القدرة الاقتصادية وقياسها اجمالا بالمقارنة بين دول الدراسة اتضح ما يلى :

أن مصر تمثل المقسمة بوزن قدره (٣٥٣) ، تليها اسرائيل بوزن (٣٥٩) ثم العراق بوزن (٤٠١) ، فالسعودية بوزن (٤٤) ، ثم سوريا بوزن (٨٤) فـلبنان بوزن قدره (٩٤) ، وأخيرا الأردن بوزن (٥٠٤) . وفيما يلى جدول يوضح هذا الترتيب :

(١٩) رجعتا فى معرفة حجم الصادرات والواردات الى :

— Statistical Year Book, op .cit., pp. 388 - 391.

(٢٠) هذه بيانات ١٩٧٠/٦٩ لعدم توافر بيانات ١٩٦٧ وهى مأخوذة عن :

— World Tables, Vol. II, Social Data, (From the Data of the World Bank), The Johns Hopkins University Press, Baltimore, London, 1983, pp. 283, 300, 301, 304, 307, 341, 362.

الدولة النوع	(١) مصر	(٢) اسرائيل	(٣) العراق	(٤) السعودية	(٥) سوريا	(٦) لبنان	(٧) الأردن
وزن القدرة الاقتصادية	٣٥٣	٣٥٩	٤٠١	٤٠٠	٤٨٤	٤٩٤	٥٠٤

جدول رقم (٤)

ويلاحظ في ضوء تحليل عناصر القدرة الاقتصادية ما يلي :

(أ) تفوق مصر في تسعة عناصر ومؤشرات وهي : الناتج القومي والمعدل السنوي لاستهلاك الطاقة ، وانتاج المعادن عامة ، وخاصة انتاج الحديد والكروم والمنجنيز ، وحجم انتاج الدولة من الصلب ، ومتوسط الانتاجية السنوية للحبوب ، وعدد المعلمين والمهندسين ، ومتوسط ساعات العمل اسبوعيا في الصناعة .

(ب) عدم تفوق سوريا في أى عنصر أو مؤشر ، باستثناء مؤشر نسبة مساحة الأرض المنزرعة الى السكان حيث تحتل الترتيب الثانى بعد العراق .

(ج) تفوق العراق في (٤) أربعة عناصر هامة وهي : انعدام المديونية الخارجية ، وانتاج الغاز الطبيعى خاصة وفي انتاج الطاقة عامة ، ونسبة مساحة الأرض المنزرعة الى السكان ، وزيادة درجة كفاية الانتاج الزراعى للاستهلاك المحلى ، ويمثل المركز الثانى في ثلاثة عناصر أخرى (المعدل السنوى لانتاج الطاقة بعد السعودية ونسبة صافى الميزان التجارى الى الصادرات بعد السعودية ، وصافى ميزان المدفوعات بعد اسرائيل) .

(د) تفوق السعودية في (٤) أربعة عناصر هي : معدل النمو السنوى للانتاج ، وانتاج البترول ، والمعدل السنوى لانتاج الطاقة ، ونسبة صافي الميزان التجارى الى الصادرات . وتحتل المركز الثانى عموما فى حجم انتاج مصادر الطاقة بعد العراق .

(هـ) تفوق اسرائيل فى سبعة عناصر هي : متوسط الدخل الفردى السنوى ، ومتوسط نصيب الفرد من استهلاك الطاقة ، وانتاج النحاس ، ونسبة العاملين فى الصناعة الى حجم القوى العاملة خاصة ، وفى الأيدي العاملة الفنية عامة ، وفى صافي ميزان المدفوعات ، وفى مستوى التكنولوجيا عامة ، وبصفة خاصة فى حجم الانتاج العلمى المنشور ، ونسبة النفقات على البحث العلمى من الدخل القومى . بينما احتلت المركز الثانى فى خمسة عناصر أخرى هي : اجمالى الناتج القومى بعد مصر ، ومعدل النمو السنوى للانتاج بعد السعودية ، والمعدل السنوى لاستهلاك الطاقة بعد مصر ، وحجم انتاج الصلب بعد مصر ، وعدد العلميين والمهندسين بعد مصر أيضا . أى أنها تحتل المركز الثانى فى أربعة عناصر بعد مصر مباشرة .

(و) كذلك يلاحظ عدم تفوق الأردن أو لبنان فى أى عنصر أو مؤشر .

وخلاصة القول فان تبين عناصر القوى والتفوق داخل القدرة الاقتصادية لكل دولة على حده توضح الى حد كبير مدى الاتساق مع النتيجة النهائية لوزن القوة الاقتصادية . فكلما زاد عدد عناصر التفوق كلما أدى هذا الى زيادة وزن القوة للدولة . وهذا يتفق مع الترتيب السابق فى وزن قوة دول الدراسة فى القدرة الاقتصادية كما بينها الجدول السابق .

٢ - القدرة الحيوية :

تتكون من (٨) ثمانية عناصر فرعية ، من بينها عدة مؤشرات ليصل المجموع الى (١٦) عنصرا ومؤشرا - ويمكن البدء بعرض البيانات الأساسية كما يلي :

١ - السكان : ويشمل عدة عناصر هي :

(١) المستوى التعليمي : بلغ اجمالي عدد المقيدين في مراحل التعليم المختلفة بالنسبة لصر (٥٦٥) مليون ، ونسبتهم الى السكان ١٨,٢٦٪ ، ونسبة الموجودين في المرحلة الجامعية الى السكان ٥,٨٪ ، ونسبة الموجودين في المدارس الفنية الى السكان ٠,٤٢٪ ، واجمالي عدد هيئة التدريس لكل المراحل التعليمية (١٨٧) ألف مدرس ، ونسبتهم الى عدد الطلبة (أى أستاذ واحد لكل عدد من الطلاب) بلغ (١ : ٣٠,٢) طالبا لكل أستاذ .

وبالنسبة للعراق فإن اجمالي المقيدين (١,٥٢) مليون ، ونسبتهم الى السكان ١٧,٦٨٪ ، ونسبة الموجودين في المرحلة الجامعية الى السكان ٠,٣٣٪ ، ونسبة الموجودين في المدارس الفنية ٠,٠٩٪ ، واجمالي عدد هيئة التدريس (٥٩,٩) ألف مدرس ، ونسبتهم الى الطلاب (١ : ٤٥,٤) طالبا .

أما سوريا : فإن اجمالي المقيدين هو (١,١٣) مليون ، ونسبتهم الى السكان ١٩,٨٨٪ ، ونسبة الموجودين في المدارس الفنية الى السكان ٠,١٥٪ ، واجمالي هيئة التدريس (٢٨,٦) ألف مدرس ، ونسبتهم الى الطلبة (١ : ٢٩,٢) - ولم تتوافر بيانات عن نسبة الموجودين في المرحلة الجامعية الى السكان .

(٠٨١) ، تليها مصر بوزن (١٢٣) ، تليها سوريا بوزن (١٣٤) ،
تليها الأردن بوزن (١٤٦) ، ثم لبنان بوزن (١٥٦) ، فالعراق بوزن
(١٨٨) ، والسعودية بوزن (١٩٧) .

(ب) المستوى الصحي : اتضح أن نسبة الأسرة الى عدد السكان
لدى اسرائيل أكبر من الدول الأخرى (١ : ١٣٠) ، وكذلك نسبة الأطباء
الى عدد السكان (١ : ٤١٠) ، تليها لبنان حيث نسبة الأسرة الى السكان
هي (١ : ٢٥٠) ، وعدد الأطباء الى السكان هي (١ : ١٣٩٠) ، ثم مصر
ونسبة الأسرة الى السكان هي (١ : ٤٩٠) ، ونسبة الأطباء السكان
(١ : ٢٢٧٠) ، ثم العراق (١ : ٥٣٠) ، (١ : ٥٠٩٠) ، فالأردن
(١ : ٥٩٠) ، (١ : ٤٠٧٠) ، فسوريا (١ : ٨٦٠) ، (١ : ٥٠٨٠) ،
وتأتى السعودية فى المؤخرة بنسبة (١ : ١٢٠٠) ، (١ : ١٢٧٤٥) (٢٢) .
وباجمالى المؤشرين يتبين أن اسرائيل تأتى فى المقدمة بوزن (٠٢٨)
، تليها لبنان بوزن (٠٤٥) ، ثم مصر بوزن (٠٥٠) ، ثم الأردن بوزن
(٠٦١) ، فالعراق بوزن (٠٦٢) ، ثم سوريا (٠٧٦) ، ثم السعودية
بوزن (١٨٨) .

(ج) نسبة مشاركة عنصر العمل : والتي يقصد بها معدل نشاط
قوة العمل كنسبة مئوية من السكان من كل الأعمار ، واتضح أن اسرائيل
تقع فى المقدمة بنسبة ٣٥٦٪ ، تليها مصر بنسبة ٢٨٣٪ ، والسعودية
بنسبة ٢٨٪ ، ثم لبنان بنسبة ٢٦٦٪ ، فالعراق بنسبة ٢٦٦٪ ، ثم كل

من الأردن وسوريا بنسبة (٢٥)٪ (٢٣) .

(د) خدمات الدولة للسكان : والتعبير عن هذا العنصر بمؤشر (نسبة المخصص للخدمات من اجمالي الانفاق الحكومي) . وقد تبين أن العراق تحتل المركز الأول بنسبة ٣٣٪ ، تليها اسرائيل بنسبة ٢٨٫٩٢٪ ، ثم سوريا بنسبة ٢٦٫٣٪ ، فالأردن بنسبة ٢٤٫٦٢٪ ، ثم لبنان ٢٤٫٣٪ ، فمصر بنسبة ٢٠٫١٩٪ ، ولم تتوافر بيانات عن السعودية (٢٤) .

(هـ) حجم السكان : تأتي مصر في المقدمة وبلا منازع بحجم قدره (٣٠٫٩١) مليون نسمة ، تليها العراق بحجم قدره (٨٥٨) مليون نسمة ، فالسعودية بحجم قدره (٧١٢) مليون ، ثم سوريا (٦٦) مليون ، فاسرائيل (٢٦٧) مليون ، ثم لبنان (٢٥٥) مليون ، فالأردن (٢٠٨) مليون نسمة (٢٥) .

(و) كثافة السكان في الكيلو متر : تأتي في المقدمة السعودية بـ (٣) ، ثم العراق (١٩) ، ثم الأردن (٢٢) ، فسوريا (٣٠) ، ثم مصر (٣١) ، فاسرائيل (١٢٩) ، ثم لبنان بحجم قدره (٢٤٢) نسمة في الكيلومتر المربع .

وزن السكان :

باجمال مؤشرات عنصر السكان يتبين أن اسرائيل تأتي في المقدمة بوزن قدره (٢٨٣) ، تليها مصر بوزن (٣٤٨) ، تليها سوريا بوزن

(٢٢) تعريف مشاركة عنصر العمل الموضح بساليه والنسب الموجودة عن عام ١٩٦٥ :

منقول عن :

— World Tables Social Data, op. cit. pp. 28, 45, 46, 49, 53, 87, 109.
Statistical Year Book, 1967, op. cit., pp. 630, 667, 668, (٢٤)
670, 672, 677.

U.N. Demographic Year Book, 1967, pp. 82, 85.

(٢٥)

(٤١٦) ، ثم العراق بوزن (٤١٩) ، فالأردن بوزن (٤٢٨) ، فلبنان بوزن (٤٧٤) ، ثم السعودية (٥٣٣) .

والجدول التالي يوضح هذا الترتيب :

الدولة النوع	(١) اسرائيل	(٢) مصر	(٣) سوريا	(٤) العراق	(٥) الأردن	(٦) لبنان	(٧) السعودية
إجمالي عدد السكان	٢٨٣	٣٤٨	٤١٦	٤١٩	٤٢٨	٤٧٤	٥٣٣

جدول رقم (٥)

ويلاحظ أن الذي أوجد الفارق بين مصر واسرائيل هو طبيعة المستوى التعليمي والمستوى الصحي على وجه الخصوص وهو ما يميزها أيضا على بقية دول الدراسة .

٢ - الاقليم : ويشمل عنصرين (الموقع والمساحة) ، وللموقع ثلاث مؤشرات يمكن عرض بياناتها على النحو التالي :

(أ) موقع العاصمة بالنسبة لحدود المجاورة : حيث اتضح تباعد عواصم كل من مصر (القاهرة) ، والسعودية (الرياض) ، والعراق (بغداد) ، عن الحدود مما يجعل هذه الدول في المرتبة الأولى مما ، بينما تأتي اسرائيل في المرتبة الثانية حيث أن عاصمتها تتباعد عن مصر ، ولكنها تتقارب مع الأردن وسوريا ولبنان (دول المواجهة المباشرة) . أما الدول الأخرى وهي لبنان (بيروت) ، والأردن (عمان) ، وسوريا (دمشق) ، فإن عواصمها تقترب جدا من الحدود مع اسرائيل وهو ما يمثل مكن خطورة ونقطة ضعف .

فعل سبيل المثال : فان دمشق لا تبعد سوى (٤٠) ميلا عن القنيطرة في
عضبة الجولان التي احتلتها اسرائيل في ١٩٦٧ .

(ب) وجود حدود طبيعية للدولة : ان وجود الحدود الطبيعية يعطى
للدولة قدرة أكبر على حماية أمنها القومي . وقد اتضح ان مصر والسعودية
تتمتعان بحدود طبيعية أكبر ، تليهما لبنان ، ثم اسرائيل ، فسوريا ،
فالعراق ، فالأردن . وكان وزن المنصر للدول محل الدراسة هو : مصر
والسعودية في المقدمة بوزن (١) لكل منهما ، ثم لبنان بوزن (١٧٣) ،
فاسرائيل بوزن قدره (٢٥) ، ثم سوريا بوزن قدره (٣) ، فالأردن
والعراق بوزن قدره (٣٥) لكل منهما .

فمصر تحيطها الصحراء الغربية وبحار في الشمال والشرق وصحراء
سيناء ، وكذلك السعودية صحراء في الشمال والبحر الأحمر في الغرب ،
وسواحل على الخليج ، وصحراء في الجنوب مع دول عربية . وهكذا الحال مع
بقية الدول محل الدراسة التي تقل فيها الحدود الطبيعية .

(ج) مدى التحكم في مضائق وممرات مائية : يتضح أن مصر تتحكم
في عدة مضائق هي خليج السويس وخليج العقبة مع السعودية ، ثم مصر
قناة السويس ، وكذلك السعودية تتحكم في خليج العقبة مع مصر ، أما باقي
الدول فلا تتحكم في أية ممرات مائية او مضائق(٢٦) .

(د) المساحة : اتضح أن حجم مساحة السعودية يبلغ (٢١٥٠)

(٢٦) بيانات هذه المؤشرات الثلاث للموقع مستمدة من المصادر التالية :

١- جمال حمدان ، شخصية مصر ، دراسة في عبقرية المكان ، المجلد الثاني ، القاهرة ،
عالم الكتب ، سبتمبر ١٩٨١ . - الإحصاءات العامة لـ ج . ع . م ، القاهرة ، مارس ١٩٦٥ ،
والأطلس العربي ، وزارة التربية والتعليم ، مصر ، ادفرة للمساحة العسكرية ، القاهرة .
ط ٣ ، ١٩٦٨ .

الف كم^٢ ما يجعلها في المرتبة الأولى ، وتأتي في المرتبة التالية لها مصر بحجم قدره (١٠٠١) ألف كم^٢ ، ثم العراق (٤٣٥) ألف كم^٢ ، ثم سوريا (١٨٥) ألف كم^٢ ، فالأردن (٩٨) ألف كم^٢ ، فإسرائيل (٢١) ألف كم^٢ ، ثم لبنان (١٠) آلاف كم^٢ (٢٧) .

وزن الاقليم :

باجمالي عناصر ومؤشرات الاقليم يتضح أن السعودية تحتل المقدمة بوزن (١٨) ، تليها مصر بوزن (٢٧٥) ، تليها العراق بوزن (٥١١) ، ثم إسرائيل بوزن (٥٤٩) ، فـلبنان بوزن (٥٦٢) ، فسوريا بوزن (٥٩٨) ، وأخيرا الأردن بوزن (٦٢٥) . والجدول التالي يوضح هذا الترتيب :

الدولة	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)
النوع	السعودية	مصر	العراق	إسرائيل	لبنان	سوريا	الأردن
وزن الاقليم	١٨	٢٧٥	٥١١	٥٤٩	٥٦٢	٥٩٨	٦٢٥

جدول رقم (٦)

ويتضح إذن : أن وزن السعودية أكبر من وزن مصر مرة ونصف ، وبالتقارنة بالدول الأخرى فإن أقل دولة ضعف وزن مصر وهكذا ، وهذا يوضح مدى الفارق الهائل بين كل من السعودية ومصر من جانب وبقيّة دول الدراسة من جانب آخر .

(٢٧) تم استخلاص هذه المعلومات من عدة مصادر أساسية هي :

- U.N. Demographic Year Book, 1973, op. cit., p. 82.
- World Development Report, 1979, op. cit.
- MERI Report, Israel, M. East Research Institute, University of Pennsylvania, Croon-Helm, London 1985, p. 3.

وزن القوة الحيوية :

بتحليل عناصر قياس الدولة بالنسبة للقوة الحيوية لدول الدراسة ، وباجمال وزنها جميعا يتضح التالي :

أن مصر تحتل المقدمة بوزن (٦٢٢٣) ، تليها السعودية بوزن (٧١١٣) ، ثم اسرائيل بوزن (٨٣٢) ، فالعراق بوزن (٩٣٠) ، ثم سوريا بوزن (١٠٦٤) ، ، فلبنان بوزن (١٠٣٦) ، ثم الأردن بوزن (١٠٨٣) .

ورغم تفوق اسرائيل في السكان بالمقارنة بالدول الأخرى إلا أنها تراجعت الى المركز الثالث بعد اضافة عنصر الاقليم (موقع ومساحة) مما يبرز نقطة الضعف لها في هذا المجال . ويبرز قوة مصر في مواجهتها رغم ضعف العنصر السكاني لمصر في مواجهة اسرائيل . والجدول التالي يوضح ذلك :

الدولة	(١) مصر	(٢) السعودية	(٣) اسرائيل	(٤) العراق	(٥) سوريا	(٦) لبنان	(٧) الأردن
النوع	٦٢٢٣	٧١١٣	٨٣٢	٩٣٠	١٠٦٤	١٠٣٦	١٠٨٣
القوة الحيوية							

جدول رقم (٧)

وهنا يلاحظ ما يلي :

(١) تفوقت مصر في خمسة عناصر هي : موقع العاصمة ، ووجود حدود طبيعية ومدى التحكم في المضائق ، وحجم السكان ، واجمالى عدد هيئة التدريس ، بينما احتلت الثاني في حجم المساحة ، ونسبة طلاب المدارس الفنية الى السكان .

(ب) تفوقت العراق في عنصرين هما : موقع العاصمة ، وخدمات الدولة للسكان بينما احتلت المركز الثاني في كثافة السكان في الكيلو متر المربع .

(ج) تفوقت السعودية في خمسة عناصر هي : حجم السكان ، وموقع العاصمة ، ووجود حدود طبيعية ، ومدى التحكم في المضائق ، وكثافة السكان في الكيلو متر المربع ، بينما احتلت المركز الثاني في مؤشر نسبة المدرسين الى الطلبة .

(د) تفوقت اسرائيل في سبعة عناصر هي : نسبة مشاركة عنصر العمل ، ونسبة الاسرة الى السكان ، ونسبة الأطباء الى السكان ، ونسبة المقعدين في التعليم الى السكان ، ونسبة طلاب الجامعة الى السكان ، ونسبة طلاب المدارس الفنية الى السكان ، ونسبة المدرسين الى الطلبة ، بينما احتلت المركز الثاني في مؤشر خدمات الدولة للسكان .

(هـ) أما الدول الثلاث الأخرى (سوريا ولبنان والأردن) فلم تتفوق احدهم في أي عنصر أو مؤشر ، وهو ما يتسق مع احتلالهم للمراكز الثلاثة الأخيرة في ترتيب الوزن .

وزن القدرة الاقتصادية والحياة :

باجمال وزن كل من عنصرى القدرة الاقتصادية والحياة يتضح الآتى :

ان مصر تحتل المرتبة الأولى بوزن (٩٧٦) ، تليها السعودية بوزن (١١٥٣) ، ثم اسرائيل بوزن (١١٩١) ، فالعراق بوزن (١٣٣١) ، ثم سوريا بوزن (١٤٩٨) ، فلبنان بوزن (١٥٣٠) ، وأخيرا الأردن بوزن (١٥٨٧) .

والجدول التالي يبين ذلك :

٢	الدولة النوع	(١) مصر	(٢) السعودية	(٣) اسرائيل	(٤) العراق	(٥) سوريا	(٦) لبنان	(٧) الأردن
١-	القدرة الاقتصادية	٣٥٣	٤٠٠	٣٥٩	٤٠١	٤٨٤	٤٩٤	٥٠٤
٢-	القدرة الحيوية	٦٧٣	٧٨٣	٨٣٢	٩٣٠	١٠١٤	١٠٣٦	١٠٨٣
	الأجمالي	٩٧٦	١١٥٣	١١٩١	١٣٣١	١٤٩٨	١٥٣٠	١٥٨٧

جدول رقم (٨)

وهنا يلاحظ :

(أ) أن تفوق مصر في القدرة الحيوية دعم من تفوقها في القدرة الاقتصادية وجعلها تحتل المرتبة الأولى بالمقارنة بالدول الأخرى .

(ب) أن تفوق السعودية في القدرة الحيوية بعد مصر جعلها تموض وجودها في المرتبة الرابعة اقتصاديا ، فاحتلت المرتبة الثانية عند اجمالي القدرة الاقتصادية والحيوية معا .

(ج) أن وزن القدرة الحيوية لاسرائيل والتي جعلها في المرتبة الثالثة بعد مصر والسعودية جعلها تتأخر في الترتيب عند اضافة القدرة الاقتصادية الى الحيوية الى الترتيب الثالث رغم احتلالها الترتيب الثاني في الاقتصادية .

(د) على الرغم من أسبقية العراق على السعودية في القدرة الاقتصادية ، لكن عند ضم القدرة الحيوية تأخرت من المركز الثالث الى الرابع على السعودية .

(هـ) توازت الدول الثلاث الأخرى (سوريا ولبنان والأردن) في ترتيبهم في القدرة الاقتصادية مع ترتيبهم في القدرة الحيوية .

٣ - القدرة العسكرية :

وتتكون من (١٠) عشرة عناصر فرعية من بينها عدة عناصر تشمل عدة مؤشرات لتصل في مجموعها الى (١٨) عنصرا ومؤشرا . ويمكن عرض بياناتها كما يلي :

(١) حجم القوات المسلحة :

اتضح أن حجم مصر في القوة البشرية الفعلية يبلغ (١١٠) ألف مقاتل ، والقوة الاحتياطية (٧٠) ألف مقاتل . وحجم القوة للأردنية (٣٢) ألف مقاتل ، وليس لدى الأردن قوات احتياطية أو اضافية ، أما سوريا فان قوتها الفعلية (٦٠ر٥) ألف مقاتل ، و(١٥٨) ألف قوة اضافية ، (٤٠) ألف مقاتل احتياطي ، ثم العراق ولديها (٨٢) ألف مقاتل ، (١٠) آلاف قوة اضافية ، وليس لديها احتياطي . أما السعودية فان لديها (٣٦) ألف مقاتل ، (٢٠) ألف كقوة اضافية ، وليس لديها قوة احتياطية ، بينما لدى اسرائيل (٧١) ألف مقاتل ، وليست لديها قوة اضافية أما حجم القوة الاحتياطية يبلغ (٢٠٤) ألف مقاتل(٢٨) ، أما عن لبنان فانه لم تتوافر عنها أى معلومات عن قواتها البشرية العسكرية وجاء ترتيبها الأخير باعطائها أقصى درجة (٤) حتى يعبر الوزن عن الحقيقة بدرجة كبيرة .

ويلاحظ أن اسرائيل تحتل المقسمة بوزن (٦٢٣) وتميزها في تفوقها في حجم القوة الاحتياطية ، تليها سوريا بوزن (٦٦٥) بتفوقها في حجم القوات الاضافية ، ثم مصر بوزن (٧٠) بتفوقها الواضح في اجمالي حجم القوات الفعلية ، ويتراجع تفوقها في القوة البشرية عما هو متوقع نظرا لعدم وجود قوات اضافية ، وقلة حجم الاحتياطي بالنسبة لاسرائيل الذي

يبلغ ثلث حجم احتياطي اسرائيل ، تليهم العراق بوزن (٨٧) في حجم القوات الفعلية ، ثم السعودية بوزن (١٠١) ، ثم الأردن بوزن (١٠٤) .
فلسطين بوزن (١٠٥) .

(ب) نسبة القوات الفعلية الى السكان :

احتلت الأردن المقدمة بنسبة ٢٧٪ ، تليها اسرائيل بنسبة ١٨٪ .
فسوريا بنسبة ١٠٪ ، فالعراق بنسبة ٩٩٪ ، ثم السعودية بنسبة ٩٪
وأخيرا مصر بنسبة ٥٨٪ ، ولم تتوافر معلومات عن لبنان (٢٩) .

(ج) حجم الانفاق العسكري :

بلغ أكبر قدر لمصر (٦٥٥) مليون دولار ، تليها اسرائيل (٤٦٣)
مليون دولار ، ثم السعودية (٢٨٦) مليون دولار ، فالعراق (٢٢٦) مليون
دولار ، ثم سوريا (١٢٥) مليون دولار ، فليبنان (٩٤) مليون دولار ، وأخيرا
الأردن (٦٤) مليون دولار (٣٠) .

(د) نسبة الانفاق العسكري الى الناتج القومي :

تبين أن الأردن واسرائيل تحتلان المقدمة بنسبة ١٢٢٪ ، تليهما
السعودية بنسبة ١٢١٪ ، ثم سوريا بنسبة ١١٩٪ ، فمصر بنسبة ١١٠٪
ثم العراق ١٠٥٪ ، وأخيرا لبنان بنسبة ٢٨٪ (٣١) .

(٢٩) هذه النسب تم ايجادها عن طريق قسمة حجم القوات المسلحة على عدد السكان
في عام ١٩٦٧ .

The Military Balance, Ibid., pp : 67 - 68.

(٣٠)

وايضا : احصاءات مجلة الفكر الاستراتيجي العربي ، عدد يوليو ١٩٨١ ، ص ٤٨٢ .
٤٨٣ ، وايضا : يولا البطل ، الانفاق العسكري في اسرائيل خلال ٢٥ عاما ، مؤسسة
الدراسات الفلسطينية ، بيروت ، ١٩٨٤ .

The Military Balance, op. cit., pp. 39 : 42.

(٣١)

(هـ) متوسط الاتفاق العسكري للجندى :

ويقصد به نصيب الجندى الفرد من حجم الاتفاق العسكري العام سنويا ، ولوحظ أن السعودية تحتل القمة حيث بلغ نصيب الجندى لديها (٧٩٤٥) دولارا ، تليها اسرائيل (٦٥٢١) دولارا ، ثم مصر (٣٦٣٩) دولارا ، فالعراق (٢٧٥٦) دولارا ، ثم سوريا (٢٠٦٦) دولارا ، فالاردن (٢٠٠٠) دولارا (٣٢) .

(و) وجود قاعدة صناعية عسكرية :

اتفق أن مصر هي الدولة الوحيدة التي كانت لديها بدايات لقاعدة صناعية عسكرية ، فقد قامت بتصميم بعض الصواريخ أطلقت عليها مسميات مختلفة هي (الظافر ، والقاهر ، والرائد) بمدى (٢٣٥) ميلا للأول ، (٣٧٥) ميلا للثاني ، (٤٤٠) ميلا للثالث ، علاوة على التفكير المبكر منذ منتصف الخمسينات في تصنيع طائرة مقاتلة ولكنها قد توقفت ، علاوة على بعض الصناعات العسكرية الخفيفة ، ولم تتوفر أى معلومات تؤكد وجود أى صناعات عسكرية للدول محل الدراسة عدا مصر التي لم تتجاوز سوى القدر البسيط (٣٣) .

(ز) الكلمة التنظيمية :

تبين أن مصر تأخذ بنظام الخدمة العسكرية الاجبارية ، والمدة المقررة للتجنيد هي (٣٦) شهرا لغير الحاصلين على مؤهلات متوسطة ، وعامان (٢٤)

(٣٢) هذه النسب تم التوصل اليها بقسمة حجم الاتفاق العسكري العام على حجم القوات المسلحة لكل دولة في ١٩٦٧ ، ونظرا لعدم وجود بيانات عن عدد القوات اللبنانية لذا تم اعطائه أصغر وزن .

The Strategic Survey, 1967/1968, IISS, London, p. 42. (٣٣)

وايضا انظر ، لواء أركان حرب نبيل ابراهيم احمد : استراتيجية صناعة السلاح المصري ، رسالة دكتوراه ، أكاديمية ناصر العسكرية العليا ، ١٩٨٧ (رسالة غير منشورة) .

تشهرا للمؤهلات المتوسطة ، و (١٢) شهرا للجامعيين ، بينما سوريا وهي تأخذ بنظام الخدمة الالزامية أيضا الا ان مدة التجنيد كانت (٢٤) شهرا ، ومثلها العراق ، أما اسرائيل فالخدمة الزامية والمدة المقررة للتجنيد كمتوسط بين الرجال والنساء (٢٥) شهرا ، خاصة وان مدة الرجال (٣٠) شهرا ، والنساء (٢٠) شهرا ، أما الأردن ولبنان والسعودية ، فلا يأخذون بنظام الخدمة الاجبارية(٣٤) .

أما عن نظام التعبئة الاحتياطي اتضح أن اسرائيل لديها قوات احتياط ، ونظام للتعبئة مدته بين (٤٨ - ٧٢) ساعة فقط ، وكلا من مصر وسوريا لديهما قوات احتياط أيضا ، ونظام للتعبئة مدته ليست محددة بالضبط ، أما باقى الدول فلا توجد لديها قوات احتياط(٣٧) . وكما هو واضح فإن اسرائيل تتفوق فى مؤشر القدرة على تعبئة الاحتياط وفى زمن محدد ، ولكن يقابل ذلك لدى كل من مصر وسوريا عدد كبير فى الخدمة لتعويض وجود نظام فعال للتعبئة ، علاوة على أن الذى يساعد اسرائيل هو صغر المساحة وسهولة التنقل وطبيعة المجتمع الاسرائيل العسكرية .

(ج) التجربة القتالية السابقة :

اتضح أن مصر كانت لها أكبر حصيد من الحبرات القتالية قبل حرب يونية ١٩٦٧ . فقد اشتركت فى حربى ١٩٤٨ ، ١٩٥٦ . أما المهام القتالية خارج نطاق الصراع العربى الاسرائيلى فهى الاشتراك فى حرب اليمن (٦٣ - ١٩٦٧) ، تليها اسرائيل وقد اشتركت فى جولتين (٤٨ ، ١٩٥٦) ضمن الصراع العربى الاسرائيلى ، بينما كل من الأردن وسوريا والعراق اشتركوا

فى حرب ١٩٤٨ ضد اسرائيل ، أما لبنان والسمودية فقد كان اشتراكهما جزئيا فى حرب ١٩٤٨ ، خاصة الجولة الثانية من الحرب التى كانت فى اكتوبر ١٩٤٨ (٣٦) .

(ط) حجم ونوعية الأسلحة التقليدية (جيش ، وطيران ، وبحرية) :

لوحظ أن اسرائيل كانت تمتلك (٨١٥) دبابة ، (٢٥٠) مدفعا ذاتيا ضمن السلاح البحرى ، واجمالى قدره (٢٣٠) طائرة مقاتلة ، علاوة على (٧٥) طائرة نقل وهليكوبتر ، ولديها (٢٣) قطعة سلاح بحرى . بينما كان لدى مصر (٣٧٠) دبابة ، (٦٥٠) مدفعا ، (٢٢٥) طائرة مقاتلة ، (٨٨) طائرة نقل وهليكوبتر ، (٩٦) قطعة سلاح بحرى ، وهى بذلك تتفوق فى السلاح البحرى بصفة خاصة . أما سوريا فكانت لديها (٤٠٠) دبابة ، (١٠) بطاريات صواريخ ومدفعية ، (٢٥) طائرة مقاتلة ، (٢٣) طائرة نقل وهليكوبتر ، (٢٠) قطعة سلاح بحرى . كذلك فان العراق كانت لديه (٦٠٠) دبابة مقاتلة ، (١٧٩) طائرة مقاتلة ، (٥١) طائرة نقل وهليكوبتر ولم يكن لديها أى قطع للسلاح البحرى . أما السمودية فان عدد الدبابات لم يكن محددا ، وكذلك الصواريخ ، وكان لديها (٢٠) طائرة مقاتلة ، (١٥) طائرة نقل وهليكوبتر ، وقطعة واحدة بحرية هى (سفينة) دفاعية للدورية ، أما لبنان فانه لم تتوافر أية معلومات عنها (٣٧) .

وباجمال العناصر السابقة (٣٨) يتضح أن مصر تتفوق فى السلاح

(٣٦) أنظر : محمود عزمى ، « ميزان القوى العربى الاسرائيلى » ، ٧٣ - ١٩٨١ ، الفكر الاستراتيجى العربى ، بيروت ، عدد ٣ ، يناير ١٩٨٢ ، ص ٧ - ٤٣ ، وايضا : التوازنسكرى فى الشرق الاوسط ، جامعة تل ابيب ، ترجمة نبيه الجزائرى ، دار الجليل للنشر ، عمان ، ١٩٨٤ .

The Military Balance, op. cit., pp. 39-42.

(٣٧)

The Military Balance, op. cit., pp. 39-42.

(٣٨)

التقليدي بوزن (٥ ر) ، تليها اسرائيل بوزن (٦٥ ر) ، ثم العراق بوزن (٩٨ ر) ، فسوريا بوزن (١٠٥ ر) ، أما الدول الأخرى التي توافرت عنها بعض المعلومات ، أو لم تتوافر نهائيا فقد تلت الدول الأربع الأخرى في الترتيب مع اعطاء وزن لكل عنصر مجهول بمقدار متساو ، فكانت السعودية بوزن (١٢٦ ر) ، ثم الأردن بوزن (١٣٠ ر) ، ثم لبنان بوزن (١٣٦ ر) .

(ك) تنوع مصادر التسليح :

تبين أن دول الدراسة تعتمد على مصدر تسليحي واحد حتى حرب يونية ١٩٦٧ . فالبعض اعتمد على الشرق وخاصة الاتحاد السوفيتي وهي (مصر وسوريا والعراق) ، واعتمدت الدول الأخرى على الغرب وخاصة فرنسا وانجلترا والولايات المتحدة وهي دول (اسرائيل ، والسعودية ، والأردن ، ولبنان) (٣٩) .

ونظرا لميل الباحث الى اعتبار تنوع مصادر التسليح يعطى الدولة قوة أكبر واستقلالية أكبر وحرية في الحركة في سياستها (٤٠) ، وفي ضوء مساواة الجميع من حيث الاعتماد على مصدر واحد لم يتم إلغاء الوزن أو تجاهله بل تم اعطاء (٥ ر) ، لكل دولة تضاف الى الوزن العام للقدرة العسكرية .

(٣٩) انظر مزيدا من التفاصيل حول أهمية تنوع مصادر التسليح : د. غسان سلامة ، ملاحظات أولية حول الإحصاءات العسكرية ، المستقبل العربي ، عدد ٣٤ ، ديسمبر ١٩٨١ ، ص ١٩٠ - ١٩٤ .

(٤٠) انظر تقييم لهذا ضوما في : طلعت مسلم ، « الميزان العسكري في الصراع العربي - الاسرائيل » ، المنار ، باريس ، عدد ١٠ ، أكتوبر ١٩٨٥ ، ص ٦٠ - ٨١ . حيث ورد تخطيط حول صعوبة المقارنة بين أرقام المعدات العسكرية واعطاء وزن لها لاختلاف القدرات القتالية لها وتنوع خصائصها .

وزن القدرة العسكرية :

اتضح من اجمالى عناصر ومؤشرات القدرة العسكرية ووزنها ، أن وزن القدرة العسكرية لدول الدراسة كما على :

أن اسرائيل تحتل المقدمة بوزن (٢٠٦٥) ، تليها مصر بوزن (٢٠٦٦) ، ثم سوريا بوزن (٣٠٧٥) ، فالعراق بوزن (٣٠٩١) ، ثم السعودية بوزن (٤٠٣٨) ، فالأردن بوزن (٤٠٥) ، وأخيرا لبنان بوزن (٥٠٢٥) ، والجدول التالى يوضح ذلك :

الدولة	(١) اسرائيل	(٢) مصر	(٣) سوريا	(٤) العراق	(٥) السعودية	(٦) الأردن	(٧) لبنان
النوع	وزن القدرة العسكرية	٢٠٦٥	٢٠٦٦	٣٠٧٥	٣٠٩١	٤٠٣٨	٤٠٥

جدول رقم (٩)

ويمكن استخلاص ما على من هذا الجدول :

(أ) تقارب كل من مصر واسرائيل فى القدرة العسكرية وأن الفارق بينهما لا يكاد يذكر رغم أنه لصالح اسرائيل .

(ب) أن مصر تتفوق فى (١٠) عناصر ومؤشرات هى : حجم القوات العسكرية الفعلية ، وحجم الاتفاق المسكرى ، ووجود قاعدة صناعية عسكرية ، وحجم المدافع والمعدات البرية ، واجمالى عدد الطائرات القتالية ، وعدد قطع السلاح البحرى ، ووجود نظام الخدمة العسكرية الالزامية ، والمدة الزمنية ووجود الاحتياطى ، ونظام التعبئة الشاملة ، وحجم الخبرات القتالية السابقة . وتحتل المركز الثانى فى المدة الزمنية للتعبئة ، والمركز الثالث فى متوسط الاتفاق المسكرى للجيش سنويا .

(ج) تتفوق الأردن في عنصرين هما : نسبة المجندين الى السكان ،
ونسبة الانفاق العسكري الى الناتج القومي .

(د) تتفوق سوريا في ثلاثة عناصر هي : اجمالي حجم القوات
الاضافية ، ووجود نظام الخدمة العسكرية الالزامية ، ووجود قوات احتياطى
ونظام للتنمبة .

(هـ) لم تتفوق لبنان في أى عنصر أو مؤشر .

(و) تتفوق العراق في عنصر واحد هو : وجود نظام للخدمة
المسكرية الالزامية ، وتحتل المركز الثانى في عنصر حجم القوات المسكرية
الفعلية بعد مصر ، والمركز الثالث في عناصر : حجم الدبابات ، وعدد
الطائرات القتالية ، وفي المدة الالزامية .

(ز) تتفوق السعودية في عنصر واحد هو : حجم الانفاق العسكري
للمجندين سنويا ، والمركز الثانى في نسبة الانفاق العسكري الى الناتج
القومي .

(ح) تتفوق اسرائيل في (٦) عناصر ومؤشرات هي : حجم القوات
الاحتياطية ، ونسبة الانفاق العسكري الى الناتج القومي ، وحجم الدبابات
الرئيسية ، ووجود نظام للخدمة المسكرية الالزامية ، ووجود نظام للتنمبة
الشاملة ، والمدة الزمنية للتنمبة ، واحتلت المركز الثانى في خمسة
عناصر : حجم الانفاق العسكري العام ، وحجم الانفاق العسكري للمجندين ،
واجمالى عدد الطائرات ، وعدد قطع السلاح البحرى ، والمدة الالزامية .

وزن القدرة الاقتصادية والحوية والمسكرية :

باجمال وزن كل من عناصر القدرات الاقتصادية ، والحوية ،
والمسكرية مما يتضح ما يلى :

— أن مصر تحتل المرتبة الأولى بوزن (١٢ر٤٢) ، تليها اسرائيل بوزن (١٤ر٦٦) ، ثم السعودية بوزن (١٥ر٩١) ، فالعراق بوزن (١٧ر٢٢) ، ثم سوريا بوزن (١٨ر٧٣) ، فالأردن بوزن (٢٠ر٣٧) ، وأخيرا لبنان بوزن (٢٠ر٥٥) .

وذلك وفقا للجدول التالي :

الترتيب	الدولة	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)
	مصر	٣ر٥٣	٣ر٥٩	٤ر٤٠	٤ر٠١	٤ر٨٤	٥ر٠٤	٤ر٩٤
	اسرائيل	٦ر٢٣	٨ر٣٢	٧ر١٣	٩ر٣٠	١٠ر١٤	١٠ر٨٣	١٠ر٣٦
	السعودية	٢ر٦٦	٢ر٩٥	٤ر٣٨	٣ر٩١	٣ر٧٥	٤ر٥٠	٥ر٢٥
	الأجمالي	١٢ر٤٢	١٤ر٦٦	١٥ر٩١	١٧ر٢٢	١٨ر٧٣	٢٠ر٣٧	٢٠ر٥٥

جدول رقم (١٠)

وهنا يلاحظ ما يلي :

(أ) أن تفوق مصر في القدرة العسكرية مع فارق بسيط قدره (٠١ ر) لصالح اسرائيل دعم من تفوقها اقتصاديا وحيويا ، وجعلها تحتل المرتبة الأولى بالمقارنة بالدول الأخرى .

(ب) أن ضعف السعودية في الناحية العسكرية حيث احتلت المرتبة الخامسة جعلها تتراجع عن الترتيب الثاني الذي قد احتلته لتفوقها في القدرة الحيوية الى المرتبة الثالثة .

(ج) استطاعت اسرائيل أن تحتل المرتبة الثانية بمد مصر وبنفس الفارق في القوة وبالتالي عوضت الفارق بينها وبين السعودية عند إضافة

القدرة العسكرية وتجاوزتها ومن ثم فقد عوضت ضعفها في القدرة الحيوية
بالقدرة العسكرية الأكبر .

(د) تراجعت لبنان الى المركز الأخير نظرا لتفوق الأردن عليها
عسكريا مما جعل الأخيرة تحتل المركز السادس بدلا من السابع عند ضم
القدرة الاقتصادية والحوية .

(هـ) ظلت العراق وسوريا في الترتيب الرابع والخامس بعد ضم
القدرة العسكرية وهو نفس الترتيب عند ضم القدرة الاقتصادية والحوية .

٤ - القدرة السياسية :

يمكن تحليل القدرة السياسية من خلال سبعة عناصر فرعية هي :

(١) **كفاءة عملية صنع القرار** : وتقاس باستقرار رئاسة السلطة
التنفيذية ، ممثلة في رئيس الوزراء ، وفي حالة غيابه في رئيس الدولة ،
وهو ما يشير الى قدرة أفضل في صنع القرار القومي (٤١) . وفي ضوء تحديد
السنوات الخمس السابقة على قياس القوة لمعرفة درجة أو معدل استقرار
رئاسة السلطة التنفيذية فقد اتضح ما يلي :

أن كلا من اسرائيل والسعودية يحتلان المقعدة بفارق ثلاثة أمثال
عما يليهما . فقد شهدت اسرائيل رئيس واحد للحكومة خلال فترة التحليل
- السنوات الخمس السابقة على حرب ١٩٦٧ - هو « ليفي أشكول » الذي
تولى في يونيو ١٩٦٣ واستمر حتى نوفمبر ١٩٦٩ (٤٢) ، وأيضا السعودية

(٤١) وقد تم استخدام هذا التعريف رغم ادراك عدم صحته على نحو مطلق . فاستمرار
رئيس السلطة التنفيذية لمدة الحلول لا يبنى بالضرورة لزيادة الكفاءة في صنع القرار وقد يبنى
أحيانا الجبود . ولكن يفترض هنا أن الاستمرار هو علامة استقرار في الأبنية الحكومية وفي
علاقات القوى السياسية وفي خبرة القيادة .

The Middle East Journal, A Quarterly Publication of (٤٢)
The M. East Institute, Washington, Vol. 17, 1963 : Vol. 21, 1967, Chap.
«Cronology».

فقد استمر رئيس وزرائها منذ ١٩٥٨ وحتى وفاته في ١٩٧٥ ، ولكن على فترتين الأولى (٥٨ - ١٩٦٤) عندما كان وليا للعهد للملك سعود ، والفترة التالية عندما تولى الملك وأصبح ملكا للسعودية فقام بتعديل نظام مجلس الوزراء ليرأسه بنفسه ويباشر المهام التنفيذية (٤٣)، ومن ثم لم تشهد السعودية تغييرا في شخص رئيس وزرائها خلال المدة المحددة . تليهما كل من مصر ولبنان وسوريا حيث تولى (٣) اشخاص رئاسة الوزراء خلال المدة المحددة بواقع (٢٠) عشرين شهرا لكل رئيس وزراء في المتوسط . فبالنسبة لمصر فقد تولى على صبرى رئاسة الوزراء في الفترة من سبتمبر ١٩٦٢ - أكتوبر ١٩٦٥ بواقع (٢٨) شهرا تقريبا ، ثم زكريا محيي الدين من (أكتوبر ١٩٦٥ - سبتمبر ١٩٦٦) ، حوالى (١٢) شهرا ، ثم تلاهما محمد صدقي سليمان (سبتمبر ١٩٦٦ - يونية ١٩٦٧) أى حوالى (٩) أشهر (٤٤) . وكذلك سوريا التى تولى صلاح البيطار ثلاث فترات هي : (مارس ٦٣ - نوفمبر ٦٣) ، ثم (مايو ٦٤ - نوفمبر ١٩٦٤) ، ثم (يناير ٦٦ - فبراير ١٩٦٦) ، باجمالى (١٨) شهرا تقريبا ، ثم تولى أمين الحافظ رئاسة الوزراء فترتين (نوفمبر ٦٣ - مايو ١٩٦٤) ، ثم (نوفمبر ٦٤ - سبتمبر ١٩٦٥) باجمالى (١٩) شهرا تقريبا ، وأخيرا د. يوسف زعين الذى تولى فترتين هما (سبتمبر ٦٥ - ديسمبر ١٩٦٥ ، ومارس ٦٦ - سبتمبر ١٩٦٧) باجمالى (٢٣) شهرا تقريبا (٤٥) . أما لبنان فقد تولى رشيد كرامي رئاسة الوزارة ثلاث فترات هي (٣١ أكتوبر ٦١ - ٢٠ فبراير ١٩٦٤ ، يوليو ٦٥ - ابريل ١٩٦٦ ،

Ibid.

(٤٣)

(٤٤) المرجع السابق ، علاوة على : د. اكرم بدر الدين ، وجمال على زهران ، تشكيلات الوزارات المصرية (٥٢ - ١٩٨١) ، المسح الاجتماعى الشامل (مجلد البناء السياسى) القاهرة ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ١٩٨٥ ، ص ٣٥٢ - ٤٣٠ .

Ibid

(٤٥)

ثم ديسمبر ٦٦ - فبراير ١٩٦٨) ، ثم تولى حسيني العويني رئاسة الوزارة في الفترة من (فبراير ٦٤ - يوليو ١٩٦٥) ، ثم تولى عبد الله اليافى رئاسة الوزارة في الفترة من (ابريل ٦٦ - ديسمبر ١٩٦٦) (٤٦) . أما الأردن فقد تعاقب على رئاسة الوزارة خلال الخمس سنوات السابقة على حرب يونية ١٩٦٧ (اربع رؤساء) بمتوسط (١٥) شهرا لكل منهم ، وهم : وصفي التل الذي تولى الرئاسة فترتين (ديسمبر ٦٣ - مارس ١٩٦٣ ، وفبراير ٦٥ - مارس ١٩٦٧) ، ثم الشريف حسين بن ناصر تولى أيضا الرئاسة مرتين هما (مارس ٦٣ - يوليو ١٩٦٤ ، مارس ٦٧ - نهاية ابريل ١٩٦٧) ، ثم بهجت التلهوني وقد تولى فترة واحدة بين يوليو ٦٤ - فبراير ١٩٦٥) ، ثم تولى سعد جمعة الرئاسة فترة واحدة متواصلة بين (ابريل ٦٧ - أكتوبر ١٩٦٧) (٤٧) . ومما يلاحظ أن وصفي التل شكل خلال الفترتين (٣) وزارات ، والشريف حسين (٤٨) (٤) وزارات ، بينما شكل سعد جمعة وزارتين خلال ستة شهور فقط ، أما بهجت التلهوني فقد شكل وزارة واحدة خلال فترته (٧ شهور) فقط ، وهذا يشير الى عدم الاستقرار الوزاري بشكل واضح . وفي النهاية تانى العراق لتحتل المركز الأخير حيث تولى ستة أشخاص رئاسة الوزارة خلال المدة المحددة بواقع (١٠) عشرة شهور في المتوسط لكل شخص . حيث تولى أحمد حسن البكر الرئاسة خلال المدة من (فبراير ٦٣ - نوفمبر ١٩٦٣) ، أعقبه طاهر يحيى في الفترة من (نوفمبر ٦٣ - سبتمبر ١٩٦٥) مشكلا ثلاث وزارات ، ثم عارف عبد الرزاق خلال المدة من (٦ سبتمبر - ١٦ سبتمبر ١٩٦٥) أى (١١) يوما فقط ،

ثم عبد الرحمن البزاز في الفترة من (سبتمبر ٦٥ - أغسطس ١٩٦٦)
مشكلا وزارتين ، ثم ناجي طالب في الفترة من (أغسطس ٦٦ - مايو
١٩٦٧) ، ثم عبد الرحمن عارف من (مايو ٦٧ - إبريل ١٩٦٨) (٤٩) ،
وطبقا لما هو واضح فإن العراق تعتبر أقل الدول السبع - محل الدراسة -
استقرارا في رئاسة الحكومة .

(ب) معدل استقرار الوزارات : يعكس هذا العنصر كفاءة الحكومة
والقدرة على الإنجاز وقد جاءت السعودية في المقدمة بمتوسط عمر الوزارة
(٣٠) شهرا ، فعلى مدار (٦٠) شهرا لم تتشكل سوى وزارتين لرئيس
واحد (٥٠) . أعقبها إسرائيل بمتوسط (٢٠) شهرا للوزارة ، وقد شهدت
خلال نفس المدة ثلاث وزارات لرئيس واحد أيضا : (في يونيو ١٩٦٣ ،
وفي ديسمبر ١٩٦٤ ، وفي يناير ١٩٦٦) (٥١) . ثم جاءت مصر في المركز
الثالث بمتوسط (١٥) شهرا لكل وزارة حيث تشكلت أربعة وزارات :
(في سبتمبر ١٩٦٢ ، وفي مارس ١٩٦٤ ، وأكتوبر ١٩٦٥ ، وسبتمبر
١٩٦٦) (٥٢) . ثم لبنان التي حلت بالمركز الرابع بمتوسط (٨٦) شهرا
لكل وزارة حيث تشكلت سبع وزارات خلال نفس المدة ، أكثرهم استقرارا
وزارة رشيد كرامي الأولى (أكتوبر ٦١ - فبراير ١٩٦٤) (٥٣) . تليهم
العراق بمتوسط (٦٧) شهرا حيث تشكلت (٩) وزارات خلال نفس
الفترة (٥٤) . ثم الأردن وسوريا بمتوسط ٦١ شهرا (للوزارة لكل منهما

Ibid (٤٩)

Ibid (٥٠)

Ibid (٥١)

(٥٢) د. أكرم بنز الدين . وجمال زهران ، مرجع سابق ، ص ٣٥٢ - ٤٣٠ ، علاوة
على المرجع السابق .

Ibid (٥٣)

Ibid (٥٤)

حيث تشكلت (١٠) وزارات خلال المدة محل التحليل ، وكما هو واضح فان الفارق بين أعلى دولة وادناها حيث السعودية في المقدمة بمتوسط (٣٠) شهرا للوزارة بينما الأدنى سوريا والأردن (٦) شهور يعكس تباينا شديدا . فالأولى تعكس استقرارا كبيرا والآخرى سواء (سوريا أو الأردن) تعكس عدم استقرار وزارى كبير . ومن ثم يتضح أن الدول الثلاث الأكثر استقرار فى الوزارة هي : (السعودية واسرائيل ومصر) وهذا يشير الى كفاءة أكبر فى العمل الوزارى على المستوى المركزى .

(ج) وجود نظام برلمانى مستقر : أى مدى وجود برلمان منتخب مستقر يستكمل الفترة الدستورية له . وقد جاءت كل من اسرائيل ولبنان فى المقدمة . فلم يتعرض البرلمان الاسرائيل للحل . فبرلمانها مدته (٤) سنوات ، تم انتخاب الكنيست الخاص فى أغسطس ١٩٦١ ، والسادس من نوفمبر ١٩٦٥ وكل منهما استكمل مدته القانونية^(٥٥) ، كذلك البرلمان اللبناني فان مدته (٤) سنوات وتكون بالانتخاب فى ١٩٦٠ ، ثم البرلمان التالى فى ١٩٦٤ واستمر حتى عام ١٩٦٨ بدون انقطاع^(٥٦) . فليهما مصر فقد استمرت بلا برلمان فى الفترة من سبتمبر ١٩٦١ - عقب الانفصال - وحتى اقرار الدستور المؤقت فى مارس ١٩٦٤ ، الذى أوجد مجلس للأمة كسلطة تشريعية للبلاد بالانتخاب ، واستمر أكثر من أربع سنوات ولم يستكمل مدته المحددة بخمس سنوات وذلك بعد اقرار بيان (٣٠) مارس ١٩٦٨ الذى بموجبه تم حل البرلمان فى يوليو ١٩٦٨^(٥٧) .

(٥٥) انظر القضية الفلسطينية والخطر الصهيونى . مؤسسة الدراسات الفلسطينية . بيروت ، ط ١٠ ، ١٩٧٣ ، ص ٤١٠ - ٤١٧ .
(٥٦) انظر : جان ملحه (جمع وتقديم) . الوزارات اللبنانية وبياناتها ، ٤٣ - ١٩٨١ بيروت . مكتبة لبنان ، ط ١ ، ١٩٨١ ، ص ١٢٢ ، ١٨٠ .
(٥٧) مزة وهبي . السلطة التشريعية فى مصر ، المسح الإجمالى القاملى (البناء السياسى) ، مرجع سابق ، ص ١٨٧ - ٢٢٢ .

أما بقية الدول وهي الأردن وسوريا والعراق والسعودية فقد اختلفت أوضاعهم بعض الشيء وإن التقوا جميعا في عدم وجود برلمان خلال فترة الدراسة باستثناء الأردن خلال الفترة من (يوليو ٦٣ - ديسمبر ١٩٦٦) ثم حل مجلس الأمة الثامن ليحل محله مجلس الأمة التاسع الذي لم يستغرق ستة أشهر لتوقف الحياة النيابية في الأردن خاصة بعد ضياع الضفة الغربية (٥٨) . أما السعودية فكانت السلطة التشريعية في أيدي مجلس الوزراء (٥٩) ، وكذلك العراق في يد مجلس قيادة الثورة (٦٠) ، وسوريا في يد القيادة القطرية لحزب البعث (٦١) ، وهكذا يتضح أن الدول الأكثر استقرارا في الناحية البرلمانية كانت كلا من لبنان وإسرائيل ثم تليهما مصر .

(د) القدرة على تعبئة الموارد الأساسية لمصالح المجتمع : يعبر عن هذا العنصر مؤشر القدرة على جمع الضرائب بنسبة حجم الضرائب المجمعة إلى إجمالي النفقات العامة . وقد اتضح أن إسرائيل تأتي في المقدمة بنسبة ٤٦ر٥٪ ، تليها سوريا ٤٣ر٩٪ ، ثم مصر بنسبة ٢٥ر٩٪ ، فالأردن بنسبة

(٥٨) سعد أبو ربه ، عملية اتخاذ القرار في سياسة الأردن الخارجية ١٩٥٣ - ١٩٧٤ . رسالة دكتوراه ، كلية الاقتصاد ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٢ ، ص ١٦٦ - ١٦٨ . وأيضا : محمد حيدان مصالحة ، النظام البرلماني في المملكة الأردنية الهاشمية ، رسالة ماجستير ، كلية الاقتصاد ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٦ ، ص ٢٥٣ - ٢٥٨ .

(٥٩) السيد أحمد حسن أحمد وصلان ، دراسة في السياسة الداخلية للمملكة العربية السعودية ، جدة ، دار الشروق للنشر والتوزيع والطباعة ، ط ٢ ، ١٩٨٤ ، ص ٢٠٩-٢٠١ . وأحمد المسه ، معجزة فوق الرمال ، بيروت ، المطابع الأهلية اللبنانية ، ط ٢ ، ١٩٧٢/٧١ . ص ٢٧٧ .

Magid Khaduri, op. cit., pp. 228, 241 : 242.

(٦٠)

Nikolaos van Dam, The Struggle for Power in Syria, Croom Helm, Ltd., Publishers, 1979, pp. 31, 62 : 67.

(٦١)

٢٢٫٩٪ ، ثم لبنان بنسبة ١٨٫٥٧٪ ، وأخيرا العراق بنسبة ١٢٫٧٥٪ (٦١) .
وعلى هذا يلاحظ أن إسرائيل وسوريا تحتلان المقدمة بنسبة كبيرة وذلك
بالمقارنة ببقية الدول .

(هـ) مستوى الحريات العامة السائدة : هذا العنصر يمكن الاستدلال
عليه بمؤشر مدى وجود تعددية سياسية أم حزب سياسى واحد ، باعتبار
أن التعدد الحزبى يشير الى درجة أكبر فى ممارسة الحرية السياسية ، وقد
اتفق أن كلا من لبنان وإسرائيل تتمتعان بتعددية سياسية غير مقيدة .
فكان لإسرائيل (١٧) حزبا سياسيا قبل يونية ١٩٦٧ ، ولبنان كان يوجد
بها (١٠) أحزاب سياسية . كذلك فإن العراق وإن شهد تعددا فى القوى
السياسية إلا أن هذا لم يعكس أى درجة من درجات التعددية الحزبية وقد
ترجم ذلك فى الصراعات الداخلية على السلطة بشكل واضح ، فقد كان
العمود الأساسى الحزبى هو « الاتحاد الاشتراكى العربى » الذى تكون رسميا
فى ١٤ يوليو ١٩٦٢ . أما مصر فكان بها تنظيم سياسى واحد هو « الاتحاد
الاشتراكى العربى » ، وسوريا وجد بها « حزب البعث العربى » ، أما الأردن
والسعودية فلم يكن موجودا بها أحزاب سياسية بشكل عام . وما يذكر
هنا أن الملك حسين أصدر قرارا بحظر الأحزاب السياسية قبل انتخابات
يوليو ١٩٦٣ لتظل الأردن بلا تنظيم سياسى (٦٢) .

(٦٢) استخرجت هذه النسب من واقع الميزانيات الخاصة بكل دولة على حدة . بالكتاب
السنوى للأمم المتحدة الصادر بالانجليزية والسابق الإشارة اليه . وذلك باستثناء السعودية
حيث تم الرجوع الى كتاب « الشرق الأوسط وشمال أفريقيا » لعام ١٩٦٨/٧٧ (بالانجليزية) ،
ص ٦٠٠ ، حيث اتضح أنها لا تحصل على ضرائب مباشرة من المواطنين ، إنما تقوم بتحصيل
ضرائب على البترول فقط ، وهو ما لا يمكن مقارنته بالدول الأخرى محل الدراسة ، فاستبعدت
من القياس .

(و) وجود ايدولوجية واضحة : لم يدرج هذا العنصر في التحليل لعدم امكانية بلورة مؤشرات يمكن قياسها موضوعيا للدلالة على اتضاح الايدولوجية . علاوة على ادراك أن العبرة في تحليل النظم السياسية لا تكون بالشعارات المعلنة أو الايدولوجيات الرسمية ولكن في ترجمة ذلك في شكل سياسات وبرامج عمل وهو ما تم تبنيه كمؤشرات في الجزء الخاص بالقدرة الاقتصادية والعسكرية .

(ز) وجود نظام انتخابي موحد ومستقر : لم يدرج أيضا في التحليل لثبوت انخفاض أهميته عند التطبيق العملي .

وزن القدرة السياسية :

باجمال وزن عناصر القدرة السياسية يتضح أن إسرائيل تحتل المقعدة بوزن (٨٣ر) ، تليها كلاً من لبنان والسعودية بوزن (١٣٢ر) لكل منهما ، ثم سوريا بوزن (١٦٨ر) ، فمصر بوزن (١٨٣ر) ، ثم العراق بوزن (٢٠٥ر) ، وأخيراً الأردن بوزن (٢٢٠ر) ، والجداول التالية يوضح هذا الترتيب :

الدرجة	الوزن	الدولة
(١)	٨٣ر	إسرائيل
(٢)	١٣٢ر	لبنان
(٣)	١٣٢ر	السعودية
(٤)	١٦٨ر	سوريا
(٥)	١٨٣ر	مصر
(٦)	٢٠٥ر	العراق
(٧)	٢٢٠ر	الأردن

جدول رقم (١١)

ومن خلال الجدول السابق يتضح ما على :

(١) أن إسرائيل تتفوق في أربعة عناصر هي : استقرار رئاسة

السلطة التنفيذية ، واستقرار النظام البرلماني ، والقدرة على تعبئة الموارد الأساسية ، ومستوى الحريات السائدة . كما أنها احتلت الترتيب الثاني بعد السعودية في عنصر متوسط عمر الوزارة .

(ب) تفوقت السعودية أيضا في عنصرين بالتوازن مع اسرائيل هما استقرار رئاسة السلطة التنفيذية ومتوسط عمر الوزارة ، واحتلت الترتيب الثاني في عنصر القدرة على تعبئة الموارد الأساسية لصالح المجتمع بعد اسرائيل .

(ج) تفوقت لبنان في عنصرى : استقرار النظام البرلماني ، ومستوى الحريات السائدة ، وهى بهذا متوافقة فى التفوق مع اسرائيل فى هذين العنصرين . كما احتلت المركز الثاني فى عنصر : درجة استقرار رئاسة السلطة التنفيذية بالاشتراك مع مصر . ولكنها تراجعت الى المركز الرابع فى مؤشر متوسط عمر الوزارة .

(د) من ناحية أخرى فإن مصر احتلت المركز الثالث فى عنصر متوسط عمر الوزارة بعد السعودية واسرائيل وأيضاً المركز الثانى من عناصر : استقرار النظام البرلماني ، واستقرار رئاسة السلطة التنفيذية ، وأيضاً عنصر مستوى الحريات السائدة . وكذا الحال مع بقية دول الدراسة التى تراجعت باجمالى عناصرها الى الترتيب الأخير .

(هـ) يلاحظ أيضاً أن تفوق الدولة فى أكبر عدد من العناصر يتيح لها فرصة احتلال المركز الأول فى الترتيب . وكلما تراجع تفوقها فى عدد من العناصر تراجع ترتيبها ، مما يعكس أن الفارق فى التفوق محدوداً باستثناءات قليلة .

وزن القدرات الاقتصادية والحيوية والعسكرية والسياسية (العوامل المادية):

باجمال عناصر العوامل المادية الأربعة وهي الاقتصادية ، والحيوية ، والعسكرية والسياسية لجميع دول الدراسة يتضح أن : مصر تحتل المقدمة بوزن (١٤ر٢٥) ، تليها اسرائيل بوزن (١٥ر٣٩) ، ثم السعودية بوزن (١٧ر٢٣) ، فالعراق بوزن (١٩ر٢٧) ، ثم سوريا بوزن (٢٠ر٤١) ، فلبنان بوزن (٢١ر٨٧) ، وأخيرا الأردن بوزن (٢٢ر٥٧) وذلك وفقا للجدول التالي :

الدولة	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)
النوع	مصر	اسرائيل	السعودية	العراق	سوريا	لبنان	الأردن
القوة الاقتصادية	٣ر٥٣	٣ر٥٩	٤ر٤٠	٤ر٠١	٤ر٨٤	٤ر٩٤	٥ر٠٤
القوة الحيوية	٦ر٢٣	٨ر٣٢	٧ر١٣	٩ر٣٠	١٠ر١٤	١٠ر٣٩	١٠ر٨٣
القوة العسكرية	٢ر٦٦	٢ر٦٥	٤ر٣٨	٣ر٩١	٣ر٧٥	٥ر٢٥	٤ر٥٠
القوة السياسية	١ر٨٣	-٨٣	١ر٣٧	٢ر٠٥	١ر٦٨	١ر٣٢	٢ر٢٠
الأجمالي	١٤ر٢٥	١٥ر٣٩	١٧ر٢٣	١٩ر٢٧	٢٠ر٤١	٢١ر٨٧	٢٢ر٥٧

جدول رقم (١٢)

ومن خلال هذا الجدول يلاحظ ما يلي :

أن تفوق اسرائيل في القدرة السياسية ساعد على تقليل الفجوة في اجمالي قدرة العوامل المادية في مصر ، في نفس الوقت فان تفوق اسرائيل على السعودية في القدرة السياسية زاد من درجة الفجوة معها لصالح اسرائيل . كذلك فقد استمرت السعودية في الترتيب الثالث ، ولكن العراق رغم شغلها للمركز الرابع الا أنها ابتعدت عن السعودية بمصر الشيء لتفوق الأخيرة في القدرة السياسية ، في نفس الوقت فان تفوق

سوريا على العراق في القدرة السياسية جعلها تقترب من العراق التي تحتل المركز الرابع . وجاء تفوق لبنان في القدرة السياسية ليجعلها تتقدم على الأردن التي كانت تحتل المركز السادس قبل اضافة القدرة السياسية لتصبح الأردن في المركز السابع والآخر وتحتل لبنان المركز السادس .

وكما هو واضح فان اسرائيل تتفوق في القدرة السياسية والعسكرية وتحتل المركز الثاني في القدرة الاقتصادية بدم مصر ، لكن عدم تفوقها في القدرة الحيوية جعلها في مركز تال لمصر .

ثانيا - العوامل المعنوية :

وتتكون من ثلاثة عناصر رئيسية هي : الارادة القومية ، والاهداف الاستراتيجية ، والقدرة الدبلوماسية . ويمكن تناول كل عنصر على النحو التالي :

١ - الارادة القومية :

وتشمل الارادة القومية ثلاثة عناصر فرعية هي : القيادة القومية ، والتكامل القومي ، وارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية . وكل من هذه العناصر الفرعية يتضمن عدة مؤشرات ليصل مجموعها (١٢) عنصرا ومؤشرا . ويمكن تحليل بياناتها والوزن النسبي لكل منها كما يلي :

(١) القيادة القومية : ويمكن قياسها من خلال ثلاثة عناصر(٦٤)

هي : درجة المساندة الشعبية ويعبر عنها بدرجة انخفاض مظاهر عدم الاستقرار السياسي ، وكذلك مدى استقرار وضع القائد السياسي وقبول

(٦٤) تم استبعاد العنصر الثالث وهو القدرة السياسية الحكومية لادراجه ضمن القدرة السياسية الموضحة في جزء سابق .

النخب المتنافسة له مما يتيح فرصة العمل ويمكس بالتالى قوة القيادة القومية .

وبالنسبة للعنصر الاول : فانه استنادا الى عناصر ومؤشرات القدرة السياسية التى سبق تناولها وخاصة استقرار رئاسة السلطة التنفيذية ، واستقرار البرلمان ، واستقرار الوزارة ، وأيضا مؤشرات أخرى كالتقلبات السياسية ، والمظاهرات والاضطرابات ... الخ ، فانه يلاحظ أن كلا من لبنان واسرائيل والسعودية أكثر الدول محل الدراسة - استقرارا - تليهم مصر ، ثم الأردن ، ثم كل من سوريا والعراق . أما لبنان لم تشهد انقلابا خلال الخمس سنوات السابقة على حرب يونيو ١٩٦٧ ، أو مظاهرات عنف ضد النظام وكان برلمانها مستقرا ، ورئاسة السلطة التنفيذية مستقرة أيضا كما سبقت الإشارة . وكذلك السعودية وأيضا اسرائيل . ومن ثم فان هذه الدول الثلاث تعد فى المرتبة الاولى بالمقارنة بالدول الأخرى محل الدراسة . ثم تليهم مصر وهى تتميز أيضا باستقرار الوزارة ، وعدم استقرار البرلمان ، ثم استقرار رئاسة السلطة التنفيذية الى حد ما كما سبقت الإشارة ، الا انها تعرضت لبعض الاضطرابات ومواجهة عنيفة مع حركة الإخوان المسلمين فى فترة ١٩٦٣ - ١٩٦٥ ، بالإضافة الى بعض المؤامرات والتحركات السياسية الأقل شانا من الأخرى .

أما الأردن التى تاتى فى المرتبة الثالثة فانها قد شهدت فى عام ١٩٦٦ عددا كبيرا من المظاهرات العنيفة ، وتراوح العدد بين (٦ : ٩) مظاهرات ، وبين هذه المظاهرات تمردات من بعض أفراد القوات المسلحة استهدفت الضغط على السلطة السياسية فى البلاد آنذاك لتحقيق بعض الإصلاحات السياسية ، وقد لعب الفلسطينيون دورا كبيرا فى هذه المظاهرات (٦٥) .

ثم تأتى كل من سوريا والعراق فى الترتيب الأخير حيث اتسمتا بارتفاع مظاهر عدم الاستقرار ، ومن ثم فإن شرعية النظام كانت مستهدفة فيها . فبالنسبة لسوريا فإنها تعرضت لانقلاب الانفصال عن الجمهورية العربية المتحدة فى ٢٨ سبتمبر ١٩٦١ ، ثم أعقبه انقلاب آخر فى ٢٨ مارس ١٩٦٢ ، ثم قام انقلاب آخر فى ٨ مارس ١٩٦٣ قاده ائتلاف من الضباط البعثيين ، والناصرين ، والوحدويين المستقلين ، ثم محاولة انقلاب آخر فى ١٨ يوليو ١٩٦٣ لكنها لم تنجح ، وتلى ذلك انقلاب آخر فى ٢٣ فبراير ١٩٦٦ أطاح بالرئيس أمين الحافظ وتولى نور الأتاسى رئاسة الدولة ، ثم انقلاب آخر فى سبتمبر ١٩٦٦ ، تعرض للفشل ، وفى بداية ١٩٦٧ اتهم عدد كبير من الضباط فى دمشق بأنهم وراء احياء القيادة القومية التى انتهت بالفشل فى سبتمبر ١٩٦٦ . وهكذا استمر الصراع وعدم الاستقرار فى سوريا فتعددت المظاهرات وحركات التمرد خاصة داخل القوات المسلحة (٦٦) .

أما العراق فقد كان متوسط عمر الوزارة أقل دول الدراسة ، وغير مستقرة برلمانيا ، وشهد منصب رئاسة السلطة التنفيذية تغييرات دائما أكثر من الدول محل الدراسة الأخرى ، وقد اوضح ذلك عند دراسة القدرة السياسية ، اضافة الى ذلك فقد شهد (٦) انقلابات نجح منها ثلاثة هى : (فبراير ١٩٦٣ ، سبتمبر ١٩٦٣ ، نوفمبر ١٩٦٣) ، بينما فشل ثلاثة آخرون : (نوفمبر ١٩٦٣ ، سبتمبر ١٩٦٥ ، يونية ١٩٦٦) علاوة على مظاهر الاضطرابات الدائمة ، وفوق هذا وذاك استمرار المواجهة العسكرية

بين الأكراد والقوات المسلحة ، انتهت بوقف النار في يونية ١٩٦٧ (٦٧) .

وبوزن هذا العنصر لكل دولة اتضح أن وزن كل من لبنان والسعودية وإسرائيل (٣٧ ر) ، تليهم مصر بوزن (٨٠ ر) ، ثم الأردن بوزن (٩٩ ر) ، ثم كل من سوريا والعراق لكل منهما وزن (١٣٠ ر) .

وبالنسبة للعنصر الثاني وهو : مدى استقرار وضع القائد السياسى وذلك من خلال مدى تأييد الشعب لهذه القيادة . ومدى قبول النخب المتنافسة لهذه القيادة ، أو تحديها لها . وقد اتضح أن القائد السياسى كان أكثر استقرارا فى كل من مصر ولبنان والسعودية وإسرائيل ، تلاهم كلا من الأردن والعراق ، ثم أعقبتهما سوريا .

فبالنسبة لمجموعة الدول التى يتمتع فيها القائد السياسى بالاستقرار اتضح أن مصر شهدت استمرار الرئيس جمال عبد الناصر فى رئاسة الدولة ، ولم يتعرض لآى تحديات على السلطة من النخب المتنافسة باستثناء المواجهة مع جماعة الإخوان المسلمين خلال عامى (٦٤ ، ١٩٦٥) ، وإن لم تمثل فى مجموعها تحديا مقصود به الاستيلاء على السلطة ، نظرا لضعف هذه الجماعة آنذاك . ومن ثم فإن الرئيس عبد الناصر كان يتمتع بتأييد شعبى وظهر ذلك فى اضمحلال أى محاولات شعبية ضده ، أو ضد سياساته التى كانت تلقى قبولا عاما . وأيضا تمتع بتأييد النخب المتنافسة وظهر ذلك فى اضمحلال أى محاولة انقلابية جادة للسيطرة على السلطة .

Magid Khaduri, A Study in Iraqi Politics since the Revolution of 1958-1968, (London, New York : Oxford University Press, 1969), pp. 101 : 110, 188 : 254. And, Edmund Ghareeb, The Kurdish Question in Iraq, 1st edi., (New York : Suracuse University Press, 1981), And, Christine Moss Helms, Iraq, Eastern Flank of the Arab World, (Washington : The Brookings Institute, 1984), p. 103.

السياسية . كما قام الملك بحل البرلمان (٣) مرات (٦٩) ، مما يعكس زيادة الضغوط المقاومة لسلطته .

وبالنسبة للعراق فانها شهدت زيادة وكثرة الانقلابات العسكرية كأقوى مظهر من مظاهر التحدي للسلطة القائمة ، ورغم عن ذلك فان الفترة السابقة على حرب يونية ١٩٦٧ لم تشهد نجاح أى انقلاب ابتداء من فبراير ١٩٦٣ وانفى تولى فيه آنذاك منصب الرئاسة عبد السلام عارف اثر انقلاب قام به ، ولكنه ظل فى موقعه حتى توفى فى حادث طائرة فى ١٣ ابريل ١٩٦٦ ، ليتولى بعده عبد الرحمن عارف (شقيقه) ، ولكن يلاحظ أن الانقلابات التى كان يقوم بها بعض العراقيين ضد عبد السلام عارف كانوا من الأشخاص المحيطين به ولهم فى الغالب مناصب رسمية ، وهذا يعكس عدم قبول عدد من المحيطين به من النخب المتنافسة لقيادته ، بينما على العكس كان يحظى بقبول شعبى . ويفسر هذا استمراره فى السلطة وعدم انجاح أى انقلاب ضده (٧٠) .

أما سوريا فقد شهدت ظاهرة الانقلابات العسكرية بشكل كبير ، وتولى أمين الحافظ رئاسة الدولة بعد انقلاب ١٨ يوليو ١٩٦٣ ، ثم تولى نور الأتاسى الرئاسة اثر انقلاب ٢٣ فبراير ١٩٦٦ ، وهذا يشير الى أن تغيير رئيس الدولة كان بالقوة المسلحة . وهذا يعكس حجم الصراع على السلطة وعدم قبول النخب المتنافسة لشخص رئيس الدولة (٧١) . وبوزن

(٦٩) انظر : سعد أبو ربه . مرجع سابق . ص ١٥٨ . وايشا : محمد حيدان مصالحة . مرجع سابق . ص ٢٥٢ - ٢٥٨ .

Majid Khaduri, op. cit., p. 215, And, p. 262.

(٧٠)

Nicolaos van Dam, op. cit., pp. 38 : 75, And, Atamar

(٧١)

Rabinovich, Syria Under the Bath 1963-66, (New York, John Wiley and Sons, Inc., 1972), pp. 109 : 126.

هذا العنصر لكل دولة على حده يتضح أن لكل من مصر ولبنان والسعودية وإسرائيل وزن قدره (٣٣ر) ، تليهم الأردن بوزن (٨٨ر) وكذلك العراق بوزن (٨٨ر) ، أما سوريا فقد كان وزنها في المرتبة الأخيرة وقدره (١٥ر) .

وبإجمالي وزن عناصر القيادة القومية يتضح الترتيب التالي : حيث تتساوى كل من لبنان والسعودية وإسرائيل بوزن (٧٠ر) ، ثم تليهم مصر بوزن (١٣ر) ، ثم الأردن بوزن (٨٧ر) ، فالعراق بوزن (١٨ر) ، وأخيرا سوريا بوزن (٤٥ر) .

في نفس الوقت يمكن الإشارة إلى أن إسرائيل تمتعت بقدر أكبر من درجة المساندة الشعبية الحقيقية ، واستقرار القائد السياسي في إطار احترام قواعد اللعبة السياسية والشرعية القائمة ، وتتوازي معها لبنان ، ولا يعنى تساوى السعودية معها أن قواعد اللعبة مقبولة فيها بنفس الدرجة .

(ب) مستوى التكامل القومي :

ويتضمن التكامل القومي عنصرى التكامل الاقليمي ، والتكامل الثقافي : بالنسبة للتكامل الاقليمي : فقد لوحظ أن دول الدراسة في خلال خمس سنوات السابقة على حرب يونيو ١٩٦٧ ، لم تشهد أزمة تكامل اقليمي بين أجزاء الاقليم على الاطلاق باستثناء العراق الذى شهد حربا أهلية في شمال العراق ضد الأكراد ، ومع ذلك فقد تم التوصل الى اتفاق لوقف إطلاق النار في يونيو ١٩٦٦ يتم على أساسه حل مشكلة الأكراد في الشمال بما يحقق وحدة الوطن العراقي . واستمر الوضع على هذا النحو حتى تم

• اعلان نظام الحكم الذاتى فى منطقة الاكراد عام ١٩٧٠ (٧٢) •

وبالنسبة للتكامل الثقافى : ويتضمن التكامل الثقافى ثلاث مؤشرات
هى : اللغة والدين والناحية الاثنية • وقد اتضح أن أكثر الدول - محل
الدراسة - تمتا بالتكامل الثقافى فى المؤشرات الثلاث هى السعودية تليها
مصر ، ثم الأردن ، فسوريا ، فاسرائيل ، ثم لبنان ، وأخيرا العراق •
ويظهر ذلك من خلال التفصيل التالى : فالسعودية مقسمة اثنيا الى العرب
ويشملون (سعوديون ٧٩٪ ، وعرب آخرون ١٧٪ ، وفئات غير عربية ٤٪) ،
أما من الناحية الدينية فالمسلمون السنة هم الغالبية بنسبة ٩٢٪ ، والشيعة
المسلمون بنسبة ٥٪ ، والمسيحيون وآخرون بنسبة ٣٪ تقريبا (٧٣) •
أما مصر التى تليها فانها مقسمة اثنيا بين عرب بنسبة ٩٩٫٥٪ ، والباقي
أقليات أخرى ، أما الدين فينقسم الى ٩٠٪ مسلمين سنة ، ٩٫٥٪ مسيحيين
(ثلثهما يتبعون الكنيسة المصرية) ، ٥٪ أديان أخرى • أما اللغة العربية
فهى اللغة الأولى والرسمية للشعب المصرى بنسبة ٩٩٫٥٪ • وتتجلى صور
الوحدة الوطنية لدى المصريين (مسلمين ومسيحيين) فى ذلك التلاحم والتعايش
والمستمر بينهما (٧٤) • وتليهما الأردن - فانها تتكون اثنيا من العرب
بنسبة ٩٨٫٥٪ ، والشركس وعناصر أخرى ١٫٥٪ ، ودينيا مقسمة بين ٨٠٪

(٧٢) انظر تفصيلا فى هذا الجزء :

Sa'ad Jawad, *Iraq and Kurdish Question, 1958-1970*, (London : Ithac press, 1981), And : Edmund Ghareeb, *The Kurdish Question in Iraq*, op. cit., pp. 581 : 593.

The Middle East and North Africa, 1968/69, op. cit., (٧٣)
pp. 581 : 593.

Ibid., pp. 783 : 823. (٧٤)

ويلاحظ أن نسبة المسيحيين فى مصر لا تنسم بالدقة الكاملة ، فقد ورد لدى البعض نسبة أقل من ذلك ، ولكن غير موقفة بالسنة ، ونظرا لصعوبة التدقيق فى ذلك اعتمدنا على المصدر المذكور لعام ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ ، مع تخطئ الباحث إزاء ذلك ، وهو ما تمت الإشارة إليه أيضا عند القياس فى عام ١٩٧٣ ، من الفصل الثالث •

مسلمين سنة ، والباقي مسيحيون وآخرون ، بينما اللغة العربية هي اللغة الرسمية السائدة بنسبة ١٠٠٪ (٧٥) .

أما سوريا فانها تنقسم بالتنوع الاثنى ، وهي مقسمة بين العرب ٨٨٪ ، والآكراد ٥٨٪ ، والأرمن التركمان ، والشركس ٥٩٪ ، ومن الناحية الدينية فانها مقسمة بين المسلمين ٨١٪ ، والمسيحيون ٩٣٪ ، وجماعات أخرى تصنف كأقليات دينية وهي (المليون ، والدروز ، واليزيديون) وتعادل ٩٤٪ ، أما اللغة العربية فهي اللغة الرسمية الوحيدة بنسبة ١٠٠٪ (٧٦) . ويرجع السبب فى التنوع الاثنى لسوريا الى اعتبارها جزءا من أرض خصبة كانت محل استعمار من عدة جماعات مختلفة ، وكانت مكانا للمضطهدين دينيا وسياسيا من دولهم والذين لجأوا اليها وأقاموا فيها من المناطق المحاطة بها . علاوة على أن صعوبة الاتصال والحركة السريعة ونقص سلطة مركزية قوية ساعد على تميز الشخصية والاستقلالية الدينية ، والجماعات القومية (٧٧) .

أما إسرائيل فمن الناحية الاثنية مقسمة بين يهود بنسبة ٨٣٪ ، وعرب ودروز بنسبة ١٣٪ ، وشركس بنسبة ١٪ ، وعناصر أخرى من أرمن وآكراد وأوربيون بنسبة ٣٪ . أما الناحية الدينية فنسبة اليهود ٨٨٪ ، والمسلمين ٩٪ ، والمسيحيين ٢٪ ، والدروز وآخرون ١٪ ، أما اللغة السائدة فهي اللغة العبرية بنسبة ٩٠٪ ، بينما اللغة العربية قاصرة على

The Middle East And North Africa, 1968/1969, op. cit., p. 403. (٧٥)

Ibid., p. 696. (٧٦)

Nicolaos van Dam, The Struggle for Power in Syria, op. cit., pp. 15 : 20. (٧٧)

السكان العرب فقط (٧٨) . وقد أشار البعض الى مشكلة الاندماج الاجتماعي في اسرائيل مركزين على مشكلة التناقض الحاد بين اليهود الغربيين واليهود الشرقيين ، وكيف أن هذا له تأثير كبير على الاندماج الاجتماعي الاسرائيلي ، علاوة على التناقضات الموجودة بين المهاجرين اليهود وجيل الصابرا الجديد المولود في اسرائيل على أرض فلسطين (٧٩) . وتعليقا على وضع اليهود الشرقيين في اسرائيل ومدى معاناتهم فقد أجريت دراسات عديدة بشأنهم ، فهم على الرغم من أنهم في عام ١٩٤٨ كانوا يشكلون حوالي ٩٪ من السكان ارتفع عددهم في عام ١٩٦٥ الى ٥٠٪ ، الا أن تمثيلهم في الكنيست الخامس (١٩٦١) لم يزد على (٨) أعضاء من (١٢٠) عضوا ، أي حوالي ٦٫٧٪ ، كما أن جميع الحكومات الائتلافية التي شكلت حتى عام ١٩٦٥ ، شغل المناصب الوزارية (٤٧) وزيرا لم يتجاوز عدد الوزراء الشرقيين (٣) وزرا فقط . وهذا يعتبر انعكاسا لمدى الاضطهاد والتمييز العنصري داخل اسرائيل (٨٠) . ويشير آخرون الى هذه الحقائق الصارخة لقضية « الشرقيون والتمثيل الديمقراطي » مشيرا الى أن عدد النواب الشرقيون (١٣) عضوا في الكنيست السادس (١٩٦٥) ، وهذا يعكس تباينا صارخا للغاية بين العدد السكاني والتمثيل البرلماني لليهود الشرقيين . فقد بلغ اليهود الشرقيون نسبة الثلثين ، ولكن تمثيلهم البرلماني لا يتجاوز في أفضل حالاته ١٩٪ من مجموع أعضاء الكنيست ، ويوجد هذا التباين في مجالات

The M. East and N. Africa, 1968/69, op. cit., p. 334. (٧٨)

وايضا : التوازن المسمى في الشرق الأوسط ، جامعة تل أبيب ، ترجمة دار الجليل ، الأردن ، ١٩٨٥ ، ص ١٦٣ .

(٧٩) انظر : د . علي الدين هلال ، تكوين اسرائيل ، دراسة في اصول المجتمع الصهيوني . دار الهلال ، القاهرة (ب) ، ص ٧٠ - ١٠٦ .

(٨٠) انظر كتاب : القضية الفلسطينية والخطر الصهيوني ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، بيروت ، طبعة ١ ، ١٩٧٣ ، ص ٤١٦ - ٤١٩ .

أخرى كالمناصب والمراكز المساسة في كل من الحزب والكنيسة والحكومة والمرافق العامة وغير ذلك (٨١) . وعلى الرغم من ذلك فإنه بالمقارنة لم يتضح أن أوقات الأزمة التي مرت بها إسرائيل كان لهذا التمييز أثرا سلبيا ، بل لوحظ اجماع قومي للاسرائيليين تجاه قضاياهم المصرية .

أما لبنان : فإنه من الناحية الاثنية فهي مقسمة بين العرب ٨٩٪ ، والأرمن ٦٪ ، والأكراد ١٥٪ ، وعناصر أخرى ٣٥٪ . ومن الناحية الدينية : فإنها تنقسم بين مارونيين وأرثوذكس وكاثوليك بنسبة حوالى ٥٠٪ ، وبين مسلمين سنة وشيعة ودروز حوالى ٥٠٪ . واللغة العربية هي اللغة الوحيدة رسميا بنسبة ١٠٠٪ (٨٢) . ويعكس الدستور اللبناني هذه الأوضاع الطائفية التي تعتبر من العوامل التي تؤثر على درجة التكامل القومي بالسلب .

وتأتى العراق فى المؤخرة : حيث تتكون اثنتا من العرب بنسبة ٧٣٫٥٪ ، والأكراد بنسبة ٢١٫٦٪ ، والأتراك ٢٫٤٪ ، والفارسيين ١٫٧٪ ، وعناصر أخرى ٨٪ . ومن الناحية الدينية فمنقسمة بين الاسلام بنسبة ٩٠٪ ، وغير المسلمين (مسيحيون ويهود) ١٠٪ ، ومن ناحية اللغة فإن اللغة العربية هي السائدة بنسبة ٨٠٪ ، بينما الأكراد يتحدثون اللغة الكردية بنسبة ١٥٪ ، والفارسية ٣٪ ، والتركية ٢٪ (٨٣) . وكما هو واضح

(٨١) د . اسعد مرزوق ، في المجمع الاسرائيل ، القاهرة ، معهد البحوث والدراسات العربية . ١٩٧١ ، ص ١٢٩ ، ١٣٠ .

The M. East and N. Africa, op. cit., p. 449. (٨٢)

The M. East and N. Africa, op. cit., pp. 286, 309. (٨٣)

ويلاحظ أن نسبة المتحدثين باللغة الكردية ١٥٪ على حين أن نسبتهم من اجمال السكان ٢١٫٦٪ ، ويرجع هذا الى أن هناك نسبة حوالى ٦٪ تتحدث اللغة العربية بصفة أساسية إنما يعيشون في المنطقة الكردية في الشمال ومن الأكراد أنفسهم .

فان اللغة هي التي جعلت العراق في ذيل القائمة للدول - محل الدراسة -
فهى الدولة الوحيدة التى توجد اللغة السائدة بنسبة ٨٠٪ ، حتى اسرائيل
فان لغتها العبرية سائدة بنسبة ٩٠٪ ، ثم تؤكد الناحية الاثنية هذا ايضا ،
على عكس لبنان الذى جعلها تتميز فى الناحية الاثنية التى اقترنت من
٩٠٪ ، الا أن الدين فى لبنان هو الذى أضعف لبنان وجعل ترتيبها قبل
الآخر للمنافسة التقريبية بين المسيحيين والمسلمين .

وبوزن مؤشرات التكامل الثقافى (لغة ودين ، وناحية اثنية) لدول
الدراسة يتضح أن السعودية تأتى فى المقدمة بوزن (١٧٤) ، تليها
مصر بوزن (١٧٩) ، ثم الأردن بوزن (٢٢١) ، فسوريا بوزن (٢٧٦) ،
ثم اسرائيل بوزن (٣٥٢) ، فلبنان بوزن (٣٨٨) ، ثم العراق بوزن
(٤٧٤) .

وباجمالى وزن عنصرى التكامل القومى (التكامل الاقليمى ، والتكامل
الثقافى) ، يتضح أن السعودية تأتى فى المقدمة بوزن (٢٢٣) ، تليها
مصر بوزن (٢٢٨) ، ثم الأردن بوزن (٢٧) ، ثم سوريا بوزن (٣٢٥) ،
فاسرائيل بوزن (٤٠١) ، ثم لبنان بوزن (٤٣٧) ، وأخيرا العراق بوزن
(٦٥٤) .

ويلاحظ أنه بإضافة التكامل الثقافى الى التكامل الاقليمى اتضح انه
نفس الترتيب لدول الدراسة قبل اضافتهما معا ، وذلك نظرا لأن وزن
العراق فى المنصرين يأتى فى المؤخرة ، ولكن عند اضافتهما رغم أنها فى
المرتبة الأخيرة الا أنها ابتعدت بفارق أكبر من الربع عن لبنان ، وهى الدولة
السابقة عليها فى الترتيب .

(ج) ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية :

ويمكن قياس هذا العنصر من خلال عنصرين فرعيين هما : الأول : الوفاء بالاحتياجات الأساسية للشعب وذلك بتحليل ثلاث مؤشرات هي : متوسط عمر الانسان ، ونصيب الفرد من السعرات الحرارية ، ونصيب الفرد من أجهزة الراديو ، والثاني : قياس درجة التنمية وذلك بتحليل مؤشرين هما : درجة الانكشاف التجاري ، ونسبة الواردات من الحبوب . ويمكن تناول كل عنصر على حده كما على :

ج/١ : الوفاء بالاحتياجات الأساسية للشعب : وتتضمن :

(أ) متوسط عمر الانسان : اتضح أن اسرائيل في المقدمة بمتوسط عمر (٧٢) سنة ، تليها لبنان بمتوسط عمر (٦٢) سنة ، ثم سوريا بمتوسط عمر (٥٣) سنة ، فالعراق (٥١٫٥) سنة ، ثم الأردن (٥٠) سنة ، فمصر (٤٨٫٥) سنة ، وأخيرا السعودية بمتوسط (٤٦) سنة (٨٤) .

(ب) نصيب الفرد من السعرات الحرارية : اتضح أن مصر أعلى دولة بمتوسط قدره (٢٩٣٠) كجم ، تليها اسرائيل بمتوسط (٢٨٢٠) كجم ، ثم لبنان بمتوسط (٢٧٣٠) ، فالأردن بمتوسط (٢٣٩٠) ، ثم سوريا بمتوسط (٢٣٦٠) ، فالعراق بمتوسط (٢٢٨٠) ، وأخيرا السعودية بمتوسط (١٧٥٠) كجم (٨٥) .

(ج) نسبة أجهزة الراديو الى كل (١٠٠٠) من السكان : اتضح أن

(٨٤) تقرير التنمية في العالم ، ١٩٨٥ ، ملحق/مؤشرات التنمية الدولية ، البنك

للدول ، واشنطن ، أغسطس ١٩٨١ ، ص ٢٤٤ ، ٢٤٥ .

(٨٥) وردت هذه المعلومات في :

Charles Lewis Taylor and Hudsun, World Hand Book of Political And Social Indicators. 2nd ed., (New Haven and London : Yale University Press, 1972), pp. 256 : 262.

اسرائيل تحتل المقدمة بعدد (٢٢٩) ، تليها سوريا بعدد (٢٢٤) ، ثم لبنان بعدد (٢١٣) ، فالأردن بعدد (١٦٠) ، ثم مصر بعدد (١٣٥) ، فالعراق بعدد (١٠٦) ، وأخيرا السعودية بعدد (٨٦) .

وبإجمالي وزن المؤشرات الثلاث معا يتضح أن اسرائيل تحتل المقدمة بوزن (١٠٤) ، تليها لبنان بوزن (١٨٥) ، ثم مصر بوزن (٢١٩) ، ثم سوريا بوزن (٢٤٣) ، فالأردن بوزن (٢٤٨) ، ثم العراق بوزن (٢٧٤) ، وأخيرا السعودية بوزن (٢٧٨) .

ج/٢ : درجة التبعية : يمكن قياسها من خلال مؤشرى درجة الانكشاف التجارى ، ونسبة الواردات من الحبوب من اجمالى الاستهلاك ، وذلك كما يلى :

(١) بالنسبة لدرجة الانكشاف التجارى : وهى نتيجة نسبة حاصل جمع الصادرات والواردات الى اجمالى الناتج المحلى الاجمالى ، وقد اتضح أن أقل الدول - محل الدراسة - هى مصر بنسبة ٢٨٧٪ ، تليها سوريا بنسبة ٤٠٦٪ ، ثم اسرائيل بنسبة ٤١٩٪ ، فالأردن بنسبة ٤٣٧٪ ، ثم لبنان بنسبة ٧٦٣٪ ، ثم العراق بنسبة ٧٦٤٪ ، وأخيرا السعودية بنسبة ٢٢٩٣٪ (٨٧) .

وكما هو واضح فإن مصر أقل الدول تبعية لانخفاض نسبة اجمالى صادراتها و وارداتها الى الناتج القومى وهذا يعتبر فى صالحها ، ويجعلها أقل تعرضا لآى مؤثرات خارجية . وهذا يتفق والمناخ السائد فى الفترة

(٨٦) U.N. Statistical Year Book, 1970, op. cit., pp. 802 - 804

(٨٧) هذه النسبة قام الباحث بإيجادها من خلال المعلومات التى توفرت عن حجم الصادرات والواردات ، وإجمالي الدخل القومى من عام ١٩٦٧/٦٦ ، وذلك على أساس المعادلة السابق الاشارة اليها فى الجزء الثانى .

السابقة على حرب ١٩٦٧ التي كانت شعارات الاستقلال الوطني والقومية العربية مرفوعة فيها آنذاك .

(ب) نسبة الواردات من الحبوب بالنسبة لاجمالي الاستهلاك : اتضح ان العراق أقل الدول استيرادا للحبوب بنسبة ٧٪ ، من اجمالي استهلاكها والانتاج المحلي يسد النسبة الأخرى وقدرها ٩٣٪ ، تليها مصر بنسبة ٢٤٪ ، ثم سوريا بنسبة ٣٤٪ ، فاسرائيل بنسبة ٤٠٪ ، ثم السعودية بنسبة ٦٠٪ ، فالأردن بنسبة ٦٧٪ ، وأخيرا لبنان بنسبة ٨٠٪ (٨٨) .

وباجمال وزن عنصرى درجة التبعية يتضح أن العراق أقل الدول بوزن (١١١) ، ثم مصر بوزن (١١٥) ، ثم سوريا بوزن (١٣٣) ، فاسرائيل بوزن (١٤٤) ، فالأردن بوزن (١٩١) ، ثم لبنان بوزن (٢٣٥) ، وأخيرا السعودية بوزن (٣٠٥) .

وباجمال وزن عنصرى ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية : يتضح أن اسرائيل تحتل المقدمة بوزن (٢٤٨) ، تليها مصر بوزن (٣٣٤) ، ثم سوريا بوزن (٣٧٦) ، فالعراق بوزن (٣٨٥) ، ثم لبنان بوزن (٤٢٠) ، فالأردن بوزن (٤٣٩) ، وأخيرا السعودية بوزن (٦٨٣) .

وزن الارادة القومية :

باجمال عناصر ومؤشرات الارادة القومية يتضح أن مصر تحتل المقدمة بوزن (٦٧٥) ، تليها اسرائيل بوزن (٧١٩) ، ثم الأردن بوزن (٨٩٦) ، فلبنان بوزن (٩٢٧) ، ثم سوريا بوزن (٩٤٦) ، فالسعودية بوزن

(١٩٧٦) ، وأخيرا العراق بوزن (١٢ر٥٧) ، والجدول التالي يوضح

ذلك :

الدولة النوع	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)
	مصر	اسرائيل	الأردن	لبنان	سوريا	السعودية	العراق
وزن القيادة القومية	١ر١٣	٧.	١ر٨٧	٧.	٢ر٤٥	٧.	٢ر١٨
وزن التكامل القومي	٢ر٢٨	٤ر.١	٢ر٧.	٤ر٣٧	٣ر٢٥	٢ر٢٣	٦ر٥٤
وزن ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية	٣ر٣٤	٢ر٤٨	٤ر٣٩	٤ر٢.	٣ر٧٦	٦ر٨٣	٣ر٨٥
الأجمالي	٦ر٧٥	٧ر١٩	٨ر٩٦	٩ر٢٧	٩ر٤٦	٩ر٧٦	١٢ر٥٧

جدول رقم (١٣)

ويلاحظ من الجدول السابق ما يلي :

تفوق اسرائيل في عنصرين أساسيين من العناصر الثلاثة وهما وزن القيادة القومية ، وارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية ، وتراجع وزنها في التكامل القومي . ويفسر التفوق في العنصر الأول وهو القيادة القومية على أنها أكثر قدرة على حشد وتوجيه المجتمع تجاه الأهداف المايما للدولة دون أن يكون هناك ردود فعل عنيفة تهدد النظام . وكذلك تشير الى استقرار القيادة السياسية بما يتيح لها قدر أكبر من حرية الحركة . علاوة على أن التفوق في العنصر الثاني هو ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية يمس أن الهدف المرجو من التنمية والتخطيط يتحقق لصالح المواطنين بما يشير الى ارتفاع مستوى المعيشة ، وهذا يقود الى ملاحظة أن التراجع في عنصر التكامل القومي لا يقلل من العنصرين الآخرين بل على العكس ، حيث أنه رغم هذا التراجع الا أن العنصرين الآخرين أضعفا هذا التراجع وقللا من قيمة

درجة عدم التكامل . أما مصر فانها تحتل المرتبة الثانية في وزن القيادة القومية ، وفي ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية ، بينما تحتل المرتبة الأولى في التكامل القومى بما يقترب من ضعف وزن اسرائيل مما جعل مصر تتفوق على اسرائيل عند اجمال وزن عناصر الارادة القومية .

٢ - الأهداف الاستراتيجية :

يمكن تناول وقياس وزن الأهداف الاستراتيجية للدولة من خلال ثلاثة عناصر هي : تصور الدور الذى تطرحه القيادة لنفسها ولشعبها ، ومدى اتباع سياسة خارجية نشطة على المستوى الاقليمى والدولى ، ومدى تفاعل الجماهير مع هذه الأهداف المطروحة . ويمكن الاكتفاء بالعنصرين الأولين فقط ، وتجنب العنصر الثالث لعدم امكانية قياس ذلك . ولعدم توافر معلومات فى هذا الشأن . وعلى هذا فانه بالتحليل يتضح ما يلى :

بالنسبة للعنصر الأول (تصور الدور الذى تطرحه القيادة للدولة) : اتضح انه كان لمصر فى الفترة السابقة على حرب يونية ١٩٦٧ دور متكامل داخليا واقليميا وعربيا . فمن خلال خطب رئيس الدولة والشعارات المطروحة آنذاك اتضح أن الأهداف هي : (حرية ، اشتراكية ، وحدة) ، وحتمية الحل الاشتراكي داخليا ، والديمقراطية الاجتماعية السياسية ، والعدالة فى التوزيع . . . الخ ، وذلك على المستوى الداخلى . أما على المستوى الاقليمى فكانت الأهداف تتركز حول فكرة القومية العربية والوحدة العربية والسعى نحو تحقيقها بوسائل متعددة ولعل فى الجهود المبذولة فى وحدة مصر وسوريا ، والأفكار التى طرحت فى النصف الأول من الستينيات بالوحدة مع العراق ، وسوريا مرة ثانية تؤكد سعى مصر للوحدة وتفاعل الشعوب وبعض القيادات العربية مع الأفكار القومية التى طرحتها مصر آنذاك . كذلك لوحظ عقد مؤتمرات القمة العربية كصورة

من صور التضامن العربي ابتداء من عام ١٩٦٤ وكان لمر دور كبير في عقدتها . اما على المستوى العالمي فكانت مصر تسمى الى وحدة حركات التحرير في العالم ، والتحرك في دائرة العالم الثالث ودعم مجموعة عدم الانحياز وكان للدور المصري في وضع اساس هذا التصور للحركة مع الهند ، ويوغسلافيا . وعقدت مؤتمرات القمة لدول عدم الانحياز ابتداء من اكتوبر ١٩٦١ حيث انعقد المؤتمر الأول في بلجراد ، ثم تلاه المؤتمر الثاني في اكتوبر ١٩٦٤ في القاهرة (٨٩) .

وبالنسبة للعنصر الثاني فان مصر كان لها سياسة خارجية نشطة على المستوى الاقليمي يظهر ذلك من خلال دورها العربي ووضع اساس مؤتمرات القمة العربية في نطاق جامعة الدول العربية علاوة على مساعدة حركات التحرير العربية ، وعلى المستوى العالمي فكان الدور الاساسي متركزا في كتلة عدم الانحياز ، علاوة على مساعدة حركات التحرير في افريقيا وآسيا وتبنى مواقف تأييد لدول العالم الثالث في المنظمات العالمية كالأمم المتحدة (٩٠) . اى أن مصر كان لها دور قيادي فعال في الدائرتين الاقليمية والعالمية .

(٨٩) انظر عمدا من القراءات الهامة : السيد ياسين (اشراف) ، الثورة والتغيير الاجتماعي (ربيع قرن بعد ٢٣ يوليو ١٩٥٢) ، القاهرة ، مركز الدراسات السياسية . الأهرام ، ١٩٧٧ ، ص ٧٣ - ١٢٨ ، د- عصمت سيف الدولة : « تطور مفهوم الديمقراطية من الثورة الى عهد الناصر الى الناصرية » ، المستقبل العربي ، بيروت ، عدد ٥٦ ، أكتوبر ١٩٨٣ ، ص ٤٩ - ٧٩ ، د- سامي منصور : مرحلة على طريق بلا معالم ، القاهرة . مركز الدراسات السياسية بالأهرام ، ١٩٨١ ، أحمد يوسف القرعي : ثورة ٢٣ يوليو ، وتصقية الاستثمار في افريقيا ، القاهرة ، مركز الدراسات الاستراتيجية بالأهرام ، ١٩٧٨ . وايضا . ايليا حريق « أزمة التحول الاشتراكي والانتماء في مصر » ، العلوم الاجتماعية ، الكويت ، عدد ١ ، ربيع ١٩٨٧ ، ص ١٥ - ٤٢ .

(٩٠) د- سامي منصور ، مرجع سابق ، وأحمد يوسف القرعي ، مرجع سابق .

تتوازي مع مصر سواء في العنصر الأول أو الثاني « اسرائيل » التي توافر لديها تصورا لدورها الاقليمي والعالمي يقوم على التوسع والهيمنة على المستوى الاقليمي واخضاع المنطقة العربية والسيطرة على مقدراتها ، وعالميا : بالتعاون مع الحركة الصهيونية العالمية والمنظمات اليهودية ، والسعي نحو الارتباط العضوى بالدول الغربية خاصة الولايات المتحدة والتأثير باستمرار على صنع القرار السياسي في الولايات المتحدة تجاه المنطقة العربية من خلال جماعات الضغط (٩١) . أما على المستوى الداخلي فيتركز الهدف الأساسي حول العمل لحلق الظروف الاجتماعية والاقتصادية والروحية لتحقيق الغرض الأساسي الذي أنشئت من أجله وهو تجميع اليهود في « ارض الميعاد » ، وتعزيز القدرة العسكرية الاسرائيلية باعتبارها الأداة التي تحفظ بقاء اسرائيل ، وتوفير الحريات الشخصية لجميع المواطنين اليهود وتدعيم الممارسة الديمقراطية ، حتى تكون اسرائيل هي الدولة الديمقراطية الوحيدة والقادرة والنموذج في المنطقة العربية (٩٢) . وهكذا فإن اسرائيل تمتلك تصورا متكاملا داخليا واقليميا ودوليا . وهي تضع هذا التصور موضع التنفيذ وتتبع سياسة خارجية نشطة على المستوى الاقليمي والدولي يظهر ذلك من خلال محاولتها تحويل مجرى نهر الأردن ١٩٦٤ ، واقامة علاقات دبلوماسية مع ألمانيا الغربية مما سبب مواجهة كبيرة بين الأخيرة والدول العربية ، وايضا دورها الفعال قبل حرب ١٩٦٧ في افريقيا

(٩١) أنظر : د . حامد ديب ، الحرب النفسية في المنطقة العربية . بيروت . المؤسسة العربية للدراسات والنشر . ١٩٧٥ .

(٩٢) القضية الفلسطينية والحظر الصهيوني ، مرجع سابق ، ص ٢٤٢ - ٢٤٤ .

وايضا :

Melvin Urofsky, We are One : American Jewry and Israel, (New York : Anchor Press, 1978), pp. 15 : 46.

وبعدها من خلال التعاون الفني مع هذه الدول واقامة علاقات دبلوماسية ،
وايضا الدور الفعال بمساعدة الولايات المتحدة في الامم المتحدة (٨٢) .

اما بغية الدول فانه بالنسبة للعنصر الأول فاضح أن سوريا تتقارب
مع العراق والسعودية . بينما يتواضع دور الاردن ولبنان . أما العنصر
الثاني فان هذه الدول جميعا وهي سوريا والعراق والسعودية واردن
ولبنان ، من حيث درجة نشاط السياسة الخارجية فانها تكاد تكون محدودة
وليست فعالة أو قائمة بالمقارنة بمصر أو اسرائيل . فسوريا شهدت مجموعة
من التغيرات السياسية والاقتصادية والاجتماعية بعد تولي حزب البعث
السلطة في مارس ١٩٦٣ ، وقد أخذت هذه التغيرات الطابع الراديكالي .

فعل المستوى الداخلي كانت هناك تغيرات في بنية المجتمع لصالح
الطبقات الفقيرة ، واكبها عدة أهداف على المستوى الاقليمي عربيا بالميل نحو
الوحدة العربية ، واستمرار تبني شعار البعث (وحدة - حرية -
اشتراكية) ، وكان لها موقف متشدد ازاء اسرائيل على المستوى الاقليمي
ايضا ، وعلى المستوى الدولي كان لها دور محدود ازاء حركة عدم الانحياز ،
وكذلك داخل المنظمات الصالية كالامم المتحدة ، بينما كان لها دور متميز
داخل جامعة الدول العربية (٩٤) . أما على المستوى الثاني من حيث مدى

(٩٣) أنظر : محمد علي العويني ، سياسة اسرائيل الخارجية في افريقيا ، القاهرة ،
الطبعة الفنية ، ١٩٧٢ .
وايضا :

Muhammad El-Furra, *Years of No Decisions*, (London and New York: KLP Limited, 1977), pp. 208 : 215.

Atmar Rabinovich, *Syria under the Ba'ath 1963-66*, New York: John Wiley & Sons, Inc., 1972), pp. 209 : 214. (٩٤)

Michael H. Van Dusen, «Political Integration and Regionalism, in Syria», *The M. East Journal*, vol. 26, No. 2, Spring 192, pp. 123 - 126.

تبنى سياسة خارجية نشطة اقليمية ودوليا ، فكان هذا محدودا للغاية خاصة بعد فشل تجربة الوحدة بين مصر وسوريا (٥٨ - ١٩٦١) مما اثر سلبيا على وضع سوريا عربيا ، علاوة على أن التطاحن الشديد على السلطة داخل سوريا كان وراء فشل تبني سياسة اقليمية نشطة لها واستمر الأمر كذلك حتى حرب يونيو ١٩٦٧ (٩٥) . كذلك فإن العراق شهد مجموعة من التغيرات بعد انقلاب ٨ فبراير ١٩٦٣ ، الذي أصبح على أثره عبد السلام عارف رئيسا للجمهورية . واشتدت بعد ذلك الصراعات على السلطة ، وحاول البعث مقاومة عارف ، وإزاء ذلك كان هناك فريقين الأول يميل للوحدة ويؤيد عارف ، والثاني هو الجناح المعارض للوحدة العربية ، وسقط الجناح المعارض في نوفمبر ١٩٦٣ بواسطة الضباط المؤيدين للوحدة العربية . وهكذا تأكد وجود عارف في السلطة واتخذ عدة اجراءات لصالح الجماهير في العراق ، وصدرت فيما بعد ذلك قرارات التأميم ، واستند عارف الى أن الاشتراكية العربية مؤسسة على الاسلام ، وفي يوليو ١٩٦٤ أعلن رسميا - على غرار النموذج المصري - تكوين الاتحاد الاشتراكي العربي كخطوة للاتحاد مع مصر ، ثم بدأت الخطوات الاشتراكية في التطبيق ، ومن ناحية أخرى سعى النظام العراقي الى حل مشكلة الأكراد في شمال العراق وتحقيق التكامل القومي وقد نجح الى حد كبير في ذلك (٩٦) . ومن ثم يتضح أن القيادة العراقية سمعت الى تحقيق عدة أهداف داخلية منها العدالة الاجتماعية لغالبية المواطنين ، وتحقيق التكامل والتجانس الوطني بين فئات الشعب وطوائفه وأراضيه ، وكان الشعار

Raymond A. Hinnebusch, «Syria Under the Ba'ath», Arab-^(٩٥)
Studies Quarterly, vol. 4, No. 3, Summer 1982, U.S.A. pp. 177 : 199,
pp. (192 : 193).

Magid Khaduri, op. cit., pp. 188 : 214, 231 : 233.

(وحدة - حرية - اشتراكية) هو الاطار الاساسى الذى قاد السياسات الداخلية والخارجية خاصة على المستوى الاقليمى للحكومة العراقية ، وذلك طالما كان البعثيون فى السلطة (١٧) . أما عن مدى اتباع سياسة خارجية نشطة على المستوى الاقليمى والعالمى ، فقد كان للعراق دور فعال على المستوى الاقليمى فى سعيه للدخول فى تجارب وحدوية ، وكان له دور كبير فى النظام الاقليمى العربى من خلال مؤتمرات القمة ، والجامعة العربية ، وكان لها دور محدود على المستوى العالمى من خلال تجمع عدم الانحياز ، ومنظمة الأمم المتحدة .

أما السعودية فإن أهدافها الداخلية المعلنة تمثلت فى النهوض بالمجتمع وتنميته وتحديثه عن طريق الحكومة ، وذلك فى مختلف المجالات تعليمية ، وثقافية ، واجتماعية ، واقتصادية ، وصولا الى تحقيق مبادئ الشريعة الاسلامية بما يحقق فى النهاية رفع مستوى معيشة الأفراد والحفاظ على حرياتهم الاقتصادية بما يتفق وقواعد الشريعة ، كذلك السعى نحو خلق مجتمع صناعى زراعى مكثف . أما الأهداف الاقليمية فكانت تتلخص فى الحد من التوجهات الثورية والحفاظ على الأوضاع القائمة وتوفير الاستقرار فى المنطقة ، والتشدد ازاء القضية الفلسطينية من متعلق دينى . وعلى المستوى العالمى كان الدور محدودا على مستوى منظمة الأمم المتحدة ، ولكن على نطاق العالم الاسلامى بالدعوة للاسلام عالميا (١٨) . فى نفس الوقت كانت

Christine Moss Helms, *Iraq, Eastern Flank of the Arab World*, op. cit., pp. 124 : 125. (١٧)

Gerald De Gury, *Faisal, King of Saudi Arabia*, (London : Arthur Barker Limited, 1966), pp. 147 : 151. (١٨)

حيث تضمن هذا الجزء برنامج الملك فيصل وقت أن كان رئيسا للوزراء وولى المهدي من عشر نقط .

السياسة الخارجية للسعودية محدودة ، وهذا يرجع الى أن وضع السعودية كان محدودا نظرا لمحدودية الدخل القومي من البترول بالمقارنة بالدول الأخرى في المنطقة العربية . بصارة أخرى يمكن القول أنه قبل عام ١٩٦٧ اتسمت السياسة السعودية بالانطواء والتقوقع داخل حدود شبه الجزيرة العربية وكان موقفها وأسلوبها مما يجري حولها في الساحة العربية هو موقف الدفاع أساسا(٩٩) .

أما كل من الأردن ولبنان فقد اقتصرت أهدافهما على الداخل كتنمية المجتمع ، والاهتمام بوحدته الوطنية ، ومحدودية الدور العربي قاصر على الحفاظ على الاستقرار ، وعدم الدخول في معارك جانبية مع الدول العربية ، والاعتدال في الموقف تجاه القضية الفلسطينية ، وتجاه إسرائيل . ولم يلاحظ دور فعال على المستوى الواقعي لكل منهما من حيث اتباع سياسة خارجية نشطة سواء على المستوى الاقليمي أو المستوى العالمي . فالحركة على هذين المستويين قاصرة على العمل في نطاق أهداف وميثاق الجامعة العربية ، والأمم المتحدة(١٠٠) .

وزن الأهداف الاستراتيجية :

بوزن الأهداف الاستراتيجية لكل دولة على حدة اتضح أن كلا من مصر وإسرائيل تقعان في المقدمة بوزن (٥٧) لكل منهما ، تليهما كل من

(٩٩) انظر تفاصيل الدور السعودي في العالم العربي في : عبد العاطي محمد أحمد ، الدبلوماسية السعودية في الخليج والجزيرة العربية ، القاهرة ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية ، ابريل ١٩٧٩ ، ص ٤٩ - ٥٦ .

(١٠٠) بالنسبة للأردن يمكن الرجوع الى : سعد أبو ربه ، مرجع سابق ، ص ٩٨ ، ٩٩ وايضا بالنسبة للبنان ، يتم الرجوع الى : جان ملحه (جمع وتقديم) ، الوزارات اللبنانية ، وبياناتها ٤٣ - ١٩٨١ ، مرجع سابق ، ص ٤٣ - ١٨٠ (حيث تم تحليل بيانات الوزارات المختلفة) . وايضا : متح الصلح ، الديمقراطية في لبنان وانكاساتها العربية ، المستقبل العربي ، بيروت ، عدد ٩ ، سبتمبر ١٩٧٩ ، ص ٩٠ - ٩٩ .

سوريا والعراق والسعودية بوزن (١٥٨) ، ثم الأردن ولبنان بوزن (١٩٣) لكل منهما . والجدول التالي يوضح ذلك :

الدولة نوع العناصر	(١) مصر	(٢) اسرائيل	(٣) سوريا	(٤) السعودية	(٥) العراق	(٦) الأردن	(٧) لبنان
تصور الدور الذي تطرحه القيادة مدى اتباع سياسة خارجية نشطة أقليميا ودوليا	٢٦ر	٢٦ر	٦ر	٦ر	٦ر	٩٥ر	٩٥ر
	٣١ر	٣١ر	٩٨ر	٩٨ر	٩٨ر	٩٨ر	٩٨ر
الأجمالي	٥٧ر	٥٧ر	١٥٨ر	١٥٨ر	١٥٨ر	١٩٣ر	١٩٣ر

جدول رقم (١٤)

ومن خلال هذا الجدول يتضح أن مصر تتساوى مع اسرائيل في تصور الدور الذي تطرحه القيادة من حيث التكامل والشمول للمستويين الداخلي والخارجي ، وأيضا تساويهما في اتباع سياسة خارجية نشطة اقليميا ودوليا . وتتساوى كل من سوريا والعراق والسعودية في العنصرين أيضا حيث تقل درجة التصور ، وأيضا محدودية نشاط السياسة الخارجية المتبعة اقليميا ودوليا ، وكذلك تتساوى كل من لبنان والأردن في العنصرين أيضا حيث تقل درجة التصور للدور الى اقتصاره على البعد الداخلي بصفة رئيسية ، كما يلاحظ أن كلا من اسرائيل ومصر هما الدولتان اللتان لهما سياسة خارجية نشطة اقليميا ودوليا .

٣ - القدرة الدبلوماسية :

تتضمن القدرة الدبلوماسية عنصرين هما : التمثيل الداخلي لدى الدولة ، والتمثيل الخارجي للدولة ، ويمكن تناول كل منهما على حدة كما يلي :

(أ) بالنسبة للتمثيل الداخلي للدول الأجنبية لدى الدولة : اتضح أن مصر تتفوق على دول الدراسة باحتلالها المقدمة حيث لديها (٦٧) سفارة للدول الأجنبية ، تليها إسرائيل بعدد (٦٠) سفارة ، ثم لبنان بعدد (٥٧) سفارة ، والعراق (٣٦) سفارة ، والأردن (٣٣) سفارة ، فسوريا بعدد (٣٠) سفارة ، وأخيرا السعودية بعدد (٢٩) سفارة (١٠١) .

وهنا يلاحظ أن مكانة مصر لدى الدول الأجنبية تفوق إسرائيل وبقيّة الدول محل الدراسة مما يشير الى مكانتها عالميا ووزنها الاقليمي باعتبارها من الدول الرائدة ضمن العالم الثالث . كذلك فان تقدم إسرائيل بهذا الحجم (٦٠) سفارة للدول الأجنبية لديها تعكس ثقلمها عالميا الى درجة منافستها (١٠٢) . أما لبنان فان وضعها المتميز وتركيبتها الدينية ساعدت على تمثيل أكبر للدول الأجنبية لديها .

(ب) بالنسبة للتمثيل الخارجي للدول محل الدراسة : اتضح أن إسرائيل تتفوق بعدد (٩٢) سفارة ، تليها مصر (٧٩) سفارة ، ثم لبنان

(١٠١) ثم الرجوع الى : هاني أحمد فارس ، التمثيل الدبلوماسي العربي ، بيروت ، منظمة التحرير الفلسطينية ، ١٩٦٧ ، ص ٧٧ ، ٧٨ .
وأيضا :

The M. East and N. Africa, 1968, 1969, op. cit.

(١٠٢) ليل سليم النافى ، إسرائيل في الميثاق الدولي ، بيروت ، منظمة التحرير الفلسطينية ، ١٩٦٦ ، ص ٢٠ - ٢٥ .

(٦٠) سفارة ، فسوريا (٤٣) سفارة ، ثم السعودية بـ (٣١) سفارة ،
فالعراق بـ (٢٨) سفارة ، ثم الأردن بـ (١٥) سفارة (١٠٣) .

وزن القدرة الدبلوماسية :

يوزن عنصرى القدرة الدبلوماسية اتضح ما على : تفوق مصر بوزن
(١٩١) ، تليها اسرائيل بوزن (١٢٩) ، ثم لبنان بوزن (٨٨) ، فالعراق
بوزن (٢٢) ، ثم سوريا بوزن (٢٥) ، فـالسعودية بوزن (٤٦) ،
واخيرا الأردن بوزن (٥٢) . والجدول التالى يوضح ذلك :

الدولة	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)
نوع العناصر	مصر	اسرائيل	لبنان	العراق	سوريا	السعودية	الأردن
التمثيل الداخلى	٦٢	٩١	١٠٤	٩١	١١٦	٢٢٠	٢٠٣
التمثيل الخارجى	٥٧	٢٨	٨٤	٣١	٩٠	٢٦	٤٩
الأجالى	١٩	٢٩	٨٨	٢٢	٢٥	٤٦	٥٢

جدول رقم (١٥)

وفى ضوء الجدول السابق يتضح : تفوق مصر فى التمثيل الأجنبى
لديها ، يقابله تفوق اسرائيل فى التمثيل الخارجى لها فى الخارج ، ورغم
ذلك ظلت مصر متفوقة فى الاجمالى مع فارق بسيط عن اسرائيل ، وكذلك
فانه رغم الترتيب الخامس للأردن فى التمثيل الداخلى للدول الأجنبية لديها
الا أن ضعفها فى التمثيل الخارجى واحتلالها للمركز الأخير بشكل واضح
وبفارق كبير عما قبلها ، جعلها تحتل المركز الأخير عند اجمال العنصرين .

(١٠٣) انظر الى : هانى فارس ، مرجع سابق ، وأيضاً (الشرق الأوسط وشمال
افريقيا) ، ١٩٦٩/٦٨ ، (بالانجليزية) ، لكل دولة من دول الدراسة على حدة . مرجع سابق .

وزن العوامل المعنوية :

اتضح أنه بإجمال عناصر العوامل المعنوية ومؤشراتها أن : مصر تحتل المقدمة بوزن قدره (٨٥١) ، تليها إسرائيل ، وبفارق بسيط ، وبوزن قدره (٩٠٥) ، ثم لبنان بوزن (١٣٠٨) ، فسوريا بوزن (١٤٢٩) ، ثم الأردن بوزن (١٤٤١) ، فالسعودية بوزن (١٤٨٠) ، وأخيرا العراق بوزن (١٧٣٨) . والجدول التالي يوضح ذلك :

الدولة	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)
نوع العناصر	مصر	إسرائيل	لبنان	سوريا	الأردن	السعودية	العراق
وزن الإرادة القومية	٦٧٥	٧١٩	٩٢٧	٩٤٦	٨٩٦	٩٧٦	١٢٥٧
وزن الأهداف الاستراتيجية	٥٧	٥٧	١٩٣	١٥٨	١٩٣	١٥٨	١٥٨
وزن القدرة الدبلوماسية	١١٩	١٢٩	١٨٨	٣٢٥	٣٥٢	٣٤٦	٣٢٢
الأجمالي	٨٥١	٩٠٥	١٣٠٨	١٤٢٩	١٤٤١	١٤٨٠	١٧٣٨

ومن هذا الجدول يتضح : أن مصر تتفوق في العناصر الثلاثة وإن كانت تتساوى معها إسرائيل في الأهداف الاستراتيجية ، وتتقارب معها في العنصرين الآخرين . ومن ثم يتضح أن الدولتين الأكبر في دول الدراسة هما مصر وإسرائيل ، وأن الفارق بينهما في العوامل المعنوية لصالح مصر ولكنه لا يمثل أكثر من ٠.٦٪ من إجمالي وزن مصر في العوامل المعنوية ، ومن ناحية أخرى فإن الفارق بين إسرائيل وهي الدولة التي تحتل الترتيب

الثاني بعد مصر ولبنان يصل الى ما يقرب من النصف لصالح اسرائيل اى ٤٥٪ ، وهكذا حتى يصل الأمر الى العراق وهى الدولة الأخيرة فانفارق بينها وبين مصر يتجاوز الضعف بقدر بسيط . أى ان ارادة مصر ضعف العراق ، وتقرب ارادة اسرائيل أيضا من ضعف ارادة العراق .

وزن قوة الدول محل الدراسة قبل حرب يونية ١٩٦٧ :

بعد دراسة كافة العوامل والعناصر الرئيسية والفرعية ومؤثراتها ، وباتباع طريقة المعادلة بضرب مجموع أوزان العوامل المادية فى مجموع أوزان العوامل المعنوية ، وذلك طبقا للجداول المرفق ، يتضح أن مصر تحتل الترتيب الأول بوزن قدره (١٢١٩٢٧) ، تليها اسرائيل بوزن قدره (١٣٩٩٢٨) ، وتأتى السعودية فى المركز الثالث بوزن قدره (٢٥٥٥) ، ثم لبنان فى المركز الرابع بوزن قدره (٢٨٦٠٦) ، فسوريا فى المركز الخامس بوزن قدره (٢٩١٦٦) ، ثم تأتى الأردن فى المركز السادس بوزن قدره (٣٢٥٢٣) ، وأخيرا فى المركز السابع تأتى العراق بوزن قدره (٣٣٤٧٢) .

ويمكن استخلاص عدة ملاحظات وهى :

(أ) تتفوق مصر على اسرائيل - الدولة الثانية فى الترتيب - بمقدار بسيط بنسبة حوالى ١٥٪ ، وذلك قبل بدء حرب يونية ١٩٦٧ ، بينما تصل النسبة أكبر من الضعف عند المقارنة بين مصر والدولة الثالثة (السعودية) ، أما النسبة بين الدولة الثانية (اسرائيل) والثالثة (السعودية) فتصل الى الضعف أيضا . وهكذا الفارق مع الدول الأخرى التالية ليصل الأمر فى النهاية الى أن الفارق بين مصر (الدولة الأولى) ، والعراق (الدولة الأخيرة) يقترب من الثلاثة أمثال ، وتقل النسبة تباعا مع الدول أكثر قوة نسبيا من العراق وهى الأردن وسوريا ولبنان . وهذا يشير الى أن الفاصل فى الصراع بين مصر واسرائيل .

(ب) فى حالة تصور ضم قدرات ثلاث من الدول المواجهة (مصر وسوريا والأردن) لاتضح أنها تتفوق على اسرائيل بمقدار (١ : ٢ر٠٥) ، أى أكثر من الضعف بمقدار بسيط .

(ج) وفى حالة تصور ضم قدرات الدول المواجهة مباشرة لاسرائيل وهى (مصر والأردن وسوريا ولبنان) لاتضح أن هذه الدول تتفوق على اسرائيل بمقدار (١ : ٢ر٥٤) ، أى حوالى ثلاثة أمثال تقريبا .

(د) وفى حالة تصور ضم قدرات الدول العربية الست (محل الدراسة) فى مواجهة قوة اسرائيل لاتضح أن قوة هذه الدول تتفوق على اسرائيل بمقدار (١ : ٣ر٥) ، أى ثلاثة أمثال ونصف . وهذا يبين الى حد كبير فداحة الهزيمة فى يونية ١٩٦٧ على المستوى العربى من ناحية ومن ناحية أخرى يكشف عن القصور فى التنسيق بين الأطراف العربية لتعبئة مواردها الحقيقية لمواجهة هذا الكيان الصهيونى ، وهذا ما سيتضح فى المبحث التالى .

منة قوة البول بين عام ١٩٦٧

٢	البلدية	المواصل المادية						X	المواصل المعنوية			=	المجموع الكلي
		و. ق	و. ك	و. ح	و. س	المجموع	و. أ		و. م	و. د			
١	مصر	٣٥٣	٦٢٣	٢٦٦	١٨٣	١٤٢٥	٦٧٥	٥٧	١١٩	٨٥١	١٢١٩	١٢١٢٧	
٢	إسرائيل	٣٥٩	٨٣٢	٢٦٥	-٨٣	١٥٣٩	٧١٩	٥٧	١٢٩	٩٠٥	١٢٩	١٣٩٢٨	
٣	السعودية	٤٠٠	٧١٣	٤٣٨	١٣٢	١٧٢٣	٩٧٦	٥٨	٣٤٦	١٤٨٠	-	٢٥٥	
٤	لبنان	٤٩٤	١٠٣٩	٥٢٥	١٣٢	٢١٨٧	٩٢٧	٩٣	١٣٨	١٣٠٨	٢٨٦٠٦	٢٨٦٠٦	
٥	سوريا	٤٨٤	١٠٤١	٣٧٥	١٦٨	٢٠٤١	٩٤٦	٥٨	٣٢٥	١٤٢٩	٢٩١٦٦	٢٩١٦٦	
٦	الأردن	٢٠٤	١٠٨٣	٥٥٠	٢٢٠	٢٢٥٧	٨٩٦	٩٣	٣٥٢	١٤٤١	٣٥٢	٣٢٥٢٣	
٧	العراق	١٠١	٩٣٠	٣٩١	٢٠٥	١٩٢٧	١٢٥٧	٥٨	٣٢٢	١٧٣٧	٣٣٤٧٢	٣٣٤٧٢	

المبحث الثانى

نتيجة المواجهة العربية الاسرائيلية

فى حرب يونية ١٩٦٧

يؤرخ البعض لحرب يونية ١٩٦٧ بارجاعها الى الاحداث السريعة والمتلاحقة فى الأسابيع الثلاثة السابقة على حدوثها والتي تبدأ بقرار الرئيس جمال عبد الناصر بطلب إعادة توزيع قوات الطوارئ الدولية فى سيناء فى ١٤ مايو ١٩٦٧ ، وما تلى ذلك من قرارات باغلاق مصر لخليج العقبة فى وجه السفن الاسرائيلية فى ٢٣ مايو ١٩٦٧ ، ومنح السفن الأجنبية القادمة اليها بسلح استراتيجية .

والواقع أن هذا التاريخ يشوبه علم الدقة ، فهو يعطى للاسرائيليين الحق فيما أعلنوه من أن حربهم فى يونية ١٩٦٧ لم تكن الا للدفاع الشرعى عن أنفسهم تجاه الجيوش العربية المحيطة بهم من كل جانب ، على حين يعلن الطرف المصرى بصفة خاصة بأن هذه القرارات التى اتخذت فى الأسابيع الثلاثة السابقة على الحرب كانت قرارات دفاعية بقصد الردع لاسرائيل ازا- الحشود الاسرائيلية على الحدود مع سوريا ، والتهديدات المتتالية لها بالتدخل وعلان الحرب عليها .

ولكن الباحث لا تخدعه ، فى الفترة السابقة على حرب يونية ، تواتر مثل هذه الأحداث - ذلك أنه لا يمكن أن تقرر دولة ما فى خلال أيام معدودة حربا بهذا الاتساع والشمول والتخطيط . ولذلك فان تأصيل البدايات من الأهمية حتى يمكن فهم ما حدث .

وعلى هذا فانه يمكن القول بأن التخطيط للحرب كان يمد منذ فترة سابقة عليها ، وهذا أمر منطقي . فبعد بدأت التحرشات الاسرائيلية بالاطراف العربية خاصة سوريا في أكتوبر ونوفمبر عام ١٩٦٦ ، حيث وقعت معركة طائرات الميراج الاسرائيلية فوق سوريا . وترتب على ذلك عقد اتفاقية للدفاع المشترك بين مصر وسوريا في ٤ نوفمبر ١٩٦٦ لمدة خمس سنوات يتم بمقتضاها تكوين مجلس مشترك للدفاع وقيادة مشتركة ، ونصت على أن أى هجوم على أى منهما هو هجوم على الأخرى . ثم تعاقبت المعارك في يناير ١٩٦٧ ، قرب بحيرة طبرية ، ثم حدثت واقعة أخرى باعتداءات اسرائيلية على سوريا بالطيران في السابع من ابريل ١٩٦٧ ، استقطت في هذه المعركة ست طائرات سورية ، ثم توالى التهديدات الاسرائيلية لسوريا في ١٢ مايو بأن اسرائيل ستشن هجوما واسع النطاق ضد سوريا وذلك على لسان رئيس وزرائها « ليفى اشكول » .

وازاء التصعيد الاسرائيلي ضد سوريا أعلنت مصر عن استمرارها في الوقوف بكل الامكانيات والطاقت لدعم سوريا . وأكدت تصريحات الرئيس جمال عبد الناصر هذا المعنى حيث قال : « اذا تحرشت اسرائيل بسوريا او بأى دولة عربية ، فاحنا مستعدين نواجه اسرائيل » (١) ، وقال أيضا : « ان أى اعتداء على سوريا هو اعتداء علينا ، واذا حصل هجوم على سوريا حيطلح الطيارين المصريين ومع السوريين لمواجهة أى عدوان جوى على سوريا » (٢) ، وقال أيضا : « لقد وصلتنا معلومات مؤكدة ان اسرائيل

(١) من حديث للرئيس عبد الناصر في المؤتمر الصحفي العالمي في ١٩٦٧/٥/٢٨ .
مجلة خطاب عبد الناصر (جزء اول) ، مركز الدراسات الاستراتيجية بالأهرام . القاهرة .
١٩٧٠ . ص ١٩٤ .
(٢) من خطاب للرئيس عبد الناصر في عيد الصال (٢ مايو ١٩٦٧) . المرجع السابق .
ص ١٦٠ . ١٩٢ .

تحشد على حدود سوريا قوات مسلحة كبيرة ، وقد اتصلنا بالسوريين
وقلنا لهم ان احنا قررنا انه اذا حصل هجوم على سوريا فان مصر ستتدخل
المعركة من اول دقيقة ، (٣) . وفي أعقاب القرارات التي اتخذها المجلس
جمال عبد الناصر - السابق الاشارة اليها - قام الملك حسين - ملك الأردن
بزيارة القاهرة لعقد اتفاقية دفاع مشترك مع مصر في ٣٠ مايو ١٩٦٧ ،
وانضمت العراق لهذه الاتفاقية في الرابع من يونيو (٤) . وفي ضوء ذلك (٥)
يبرز ان الفاعل في هذه التحركات والتهديدات المتتالية هو الطرف
الاسرائيلي ولم يكن الامر طبقا لما أشاعه الاسرائيليون انهم مهددون من
العرب بهدف كسب التعاطف العالمى معهم ، وعلى هذا فانه يتضح ان هناك
اتجاهين رئيسيين : الأول يرد حرب يونيو الى مجموعة الأحداث التي بدأت
من جانب مصر في الأسابيع الثلاثة السابقة عليها ابتداء من قراراتها بطلب

(٣) خطاب الرئيس عبد الناصر في مركز القيادة المتقدمة للقوات الجوية ، المرجع
السابق ، ص ١٧٣ .

(٤) انظر : فورس الماهدات والاتفاقات الدولية (الملحق) ، مجلة السياسة الدولية ،
القاهرة ، المجلد السنوى لعام ١٩٧١ (السابع) ، ص ٢٧ - ٣١ .
(٥) يمكن الرجوع لمزيد من هذه التفاصيل حول هذه الأحداث والتوترات العربية

الاسرائيلية خلال ١٩٦٧/٦٦ لدى :
— Ibrahim Abu-Lughod and Malcolm H. Kerr, (editing), *The Arab-Israeli Confrontation of June 1967*, (U.S.A. : Northwestern University Press, Evanston, 1970), pp. 49 : 65.

— Brigadier Peter Young, *The Israeli Campaign 1967*, (London Kimber, 1967), pp. 59 : 70.

— وايضا : محمود رياض ، البحث عن السلام والصراع في الشرق الأوسط ، مرجع
سابق ، الفصل الثاني (جغور حرب يونيو) ، ص ٢٩ - ٧٥ .

— محمد فوزى (فريق اول) ، حرب الثلاث سنوات (٦٧ - ١٩٧٠) ، القاهرة ،
دار المستقبل العربي ، ١٩٨٤ ، ص ١٥ - ٢٩ .

— حسن البدرى (لواء) ، « من اشعل الحرب الثالثة في يونيو ١٩٦٧ » ، السياسة
الدولية ، عدد ٥٣ ، يوليو ١٩٧٨ ، ص ١٢٧ - ١٥٣ .

— موسى دايان ، قصة حياتي (القسم الثانى) ، كتب مترجمة عن الهيئة الصلابة
للاستعلامات ، القاهرة (ب - ت) ، فصل ١٧ ، ١٨ ، ١٩ .

إعادة توزيع قوات الطوارئ الدولية في سيناء (١) . والاتجاه الثاني : يرد الحرب الى بداية التحرشات الاسرائيلية بالحدود السورية قبل الحرب بحوالى تسعة أشهر ، وكذلك أحداث العنف على الحدود الأردنية وداخل قطاع غزة ، بل يعود هذا الاتجاه بالحرب الى الفترة التي تلت حرب ١٩٥٦ حيث بدأت اسرائيل تستعد لمثل هذه الحرب . ويشير البعض مؤكدا هذا الاتجاه قائلا : « إن اسرائيل أخفت من هذه القرارات المصرية ذريعة في وقت كانت تمهد نفسها بكل دقة لمركة عسكرية مفاجئة » ، ويؤكد صاحب هذا الرأي بعرونة موقف الرئيس عبد الناصر بعد مطالبة يوثانت له بالتهدئة من جانبه خلال أسبوعين ، وموافقة الرئيس عبد الناصر على ذلك عمليا (٢) . وفي ضوء ما سبق يتناول هذا المبحث نتائج الحرب بالنظر الى توازن القوى القائم بين الطرفين .

-
- Brigadier Peter Young, op. cit., pp. 71 : 81. (١) من نضاج ذلك :
 — Randolph, S. Churchill, And, Winston S. Churchill, *The Six Day War*, Boston, Houghton Mifflin Company, 1967, 53 : 77.

ومن تعليقات هذا الكاتب : « ان اسرائيل - كرجل الكابوي ، لم تنتظر حتى يحطما عدوها ، فقد رأت النمر في عيون ناصر » ص ٧٥ .

- David Downing and Gary Herman, *War Without End, Peace Without Hope* (England : New English Library, 1978, pp. 131 : 166.)

وأيشا - سويل سيجيف ، (كاتب اسرائيل) ، حرب الستة أيام ، مترجم الى الفرنسية ، ثم الى العربية ، القاهرة ، (ب . ت) ، ص ٢٥ ، وأيضا : انتوني ناتج ، ناصر ، ترجمة (شاكر ابراهيم سيد) ، القاهرة ، مكتبة مدبولي ، ط ١ ، ١٩٨٥ ، ص ٤٥١ - ٤٧٤ .

(٢) أنظر : محمد حسين هيكل ، مصر .. لا لعبد الناصر ، بيروت ، ط ٠ ثانية ، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، ١٩٨٢ ، ص ١٤٥ . حيث أشار الى أن عبد الناصر أمر بتخفيف الاجراءات في خليج القبة بالنسبة للسفن القادمة الى اسرائيل . وأيضا أنظر الى : Nadav Safran, *From War to War : The Arab-Israeli confrontation, 1948-1967*, New York, Pegasus, 1969, p. 266.

حيث أشار الى أن الحرب بين مصر واسرائيل في ضوء عوامل كثيرة كانت أمرا محتلا بعض النظر عن أحداث مايو ويونيه ١٩٦٧ ، التي سبقت إعلان الحرب ، فهناك مشاكل عمل الحدود ، ومشاكل اللاجئين ، والمخاطمة وحرق اللامعة ، وتزعاجات المياه ... الخ .

اولا - النتيجة الفعلية للمواجهة العسكرية :

ايا كانت الآراء المطروحة فى هذا الصدد ، فالواقع يشهد أن هناك مواجهة عسكرية قد حدثت بغض النظر عن طبيعتها أو حجمها ؛ وعند تحليل اسباب النتيجة التى آلت اليها هذه المواجهة يتضح أن الحرب قد تمت بالفعل فى اطار بيئة وظروف اتسمت بالاختلال لصالح طرف آخر . لذلك تحقق لاسرائيل نتيجة كبيرة من وراء هجومها العسكرى فى الخامس من يونية ١٩٦٧ .

وتتلخص النتيجة النهائية للمواجهة العسكرية فى : احتلال اسرائيل لأراضى عربية على جميع الجبهات المشتركة معها فى الحدود عدا لبنان - التى لم تشترك فى الحرب - وذلك كما على :

١ - احتلت اسرائيل سيناء حتى قناة السويس شاملة شرم الشيخ وكذلك قطاع غزة .

٢ - احتلت اسرائيل فى الشرق الضفة الغربية للأردن ومدينة القدس القديمة .

٣ - احتلت اسرائيل هضبة الجولان فى الشمال حتى القنيطرة التى لا تبعد عن دمشق أكثر من (٤٠) ميلا .

وبالنظر الى حجم المساحة التى احتلتها اسرائيل فى حرب يونية ١٩٦٧ (٦٨١٥٠) ألف كيلو متر مربع ، وهو ما يعادل أكثر من ثلاثة أمثال مساحة اسرائيل فى ٤ يونية ١٩٦٧ ، مما اعطى لها ميزة استراتيجية وحرية حركة أكبر عما كان قبل حرب يونية ١٩٦٧ .

وقد بدأت اسرائيل الحرب بضربة الطيران الحاطقة ضد مطارات وطائرات السلاح الجوى المصرى فى الساعة السابعة والنصف صباح ٥ يونية ١٩٦٧ ،

ولمدة ساعة ونصف ، وبطلعتين جويتين أمكن تدمير ٨٠٪ من السلاح الجوي المصري تماما وهو على الأرض ، ثم توالى الأحداث على الجبهة المصرية في سيناء حتى قرار القيادة العامة بانسحاب القوات المصرية من سيناء ، وحسمت المعركة نهائيا على الجبهة المصرية خلال ثلاثة أيام ، بعدها توجهت اسرائيل لتنهى الوضع في الضفة الغربية وهضبة الجولان التي ختمت بها الأيام الستة للحرب بعد أن دمرت أيضا السلاح الجوي الأردني والسوري ، وجزء من السلاح الجوي العراقي . وقد اتسمت الأحداث خلال هذه الفترة بالسرعة والتتابع خاصة وأن النتائج والخسائر التي تمخضت عن هذه الحرب اتسمت بالفضخامة . وهذا يستلزم ضرورة تبيان طبيعة وحجم الخسائر التي وقعت خلال تلك الأيام الستة بالنسبة لجميع الأطراف . وقد حرص الباحث أن يأخذ كل دولة على حدة كوحدة تحليل من جانب ، ومن جانب آخر حجم السلاح وأنواعه والأفراد كوحدات تحليل لكل دولة على حدة أيضا ، ومن جانب ثالث أن يتضمن عرضا لخسائر كل دولة ، ووجهات النظر المختلفة في هذا الشأن مع تبيان ترجيح الباحث للمدى الخسائر لكل طرف من الأطراف المتصارعة في حرب يونيو ١٩٦٧ .

١ - الخسائر المصرية :

خسرت مصر في معركة حرب يونيو ١٩٦٧ بالنسبة للأفراد عددا يتراوح بين خمسة آلاف ، (١٥٠٠٠) خمسة عشرة ألفا ، ما بين قتل وجرح وأسرى ومفقودين . ويمكن الإشارة في هذا الصدد الى ثلاث روايات هي : الرواية الأولى عن تقرير « التوازن العسكري » نقلت عن الصحف المصرية (الأهرام) أن مصر فقدت حوالي (٥٠٠٠) قتيل (٨) ،

والرواية الثانية : « لصمويل سيجيف » ، حيث أورد اجمالاً القتل والجرحى (١٥١٠٠) ، من بينهم (١٠١٠٠) عشرة آلاف ومائة فرد قتلوا ، من بينهم (١٠٠) مائة طيار ، و (٥٠٠٠) خمسة آلاف جرحوا (١) . أما الرواية الثالثة : فكانت للفريق فوزى حيث أشار الى أن الرقم الاجمالى للشهداء والمفقودين والأسرى هو (١٣٦٠٠) فرداً ، من بينهم (٩٨٠١) قتيلاً ومفقوداً ، (٣٧٩٩) أسيراً وهم : (٤٨١) ضابطاً ، (٢٣٨٠) جندياً ، (٢٨) مدنياً (٢) .

أما بالنسبة للمعدات : فقد تراوحت بين (٣٠٤) طائرة ، (٤٤٢) طائرة ، فيما يتعلق بالسلاح الجوى . فيذكر « دايان » أن الاجمالى (٣٠٤) طائرة عامة بما يعادل ثلاثة أرباع السلاح الجوى المصرى (١١) ، ويرى « سيجيف » أنها (٤٤٢) طائرة عامة ، بينما يشير تقرير « التوازن المسكرى » (١٢) الى أنها (٣٤٠) طائرة (عدا طائرات الهليكوبتر والنقل والتدريب) (١٣) . ويشير الفريق فوزى الى أن نسبة الخسائر في المعدات الجوية ٨٥٪ (١٤) . ومن الأرجح أن تكون النسبة الواردة فى « التوازن المسكرى » ، نظراً لاستبعاد الطائرات غير المقاتلة بما يعكس الدقة الى حد كبير وهو ما ذكرته روايات متعددة .

أما عن خسائر الدبابات : فقد بلغت فى حدود (٦٠٠) الى (٧٠٠)

(١) أنظر : صمويل سيجيف ، حرب الستة أيام ، مرجع سابق ، ص ١٦٨ - ١٧٤ .
 (٢) أنظر : محمد فوزى (فريق أول) ، حرب الثلاث سنوات ١٩٧٠/٦٧ ، مرجع سابق ، ص ١٦٠ ، ١٦١ .
 (١١) موشى دايان ، قصة حياتى ، مرجع سابق ، ص ٣٩٢ - ٣٩٤ .
 (١٢) صمويل سيجيف ، مرجع سابق .
 (١٣) الميزان المسكرى ، ١٩٦٨/٦٧ ، (بالانجليزية) ، مرجع سابق .
 (١٤) محمد فوزى (فريق أول) ، مرجع سابق .

دبابة • فقد أشار تقرير « التوازن العسكري » الى أنها (٦٠٠) دبابة (١٥) ،
بينما أشار « سيجيف » الى أنها (٧٠٠) (١٦) • وأشار محمد فوزى الى
نسبة التدمير فى المعدات البرية عامة قد بلغت ٨٥٪ (١٧) • أما المعدات
البحرية : فقد أشار الفريق فوزى الى أن هذه المعدات لم تتعرض لاية
خسائر ، بينما أشار تقرير « التوازن العسكري » الى أن مصر خسرت
اربعة قطع بحرية علاوة على خسائر أخرى فى المدافع تبلغ (٦٠٠)
مدمقا (١٨) •

٢ - الخسائر الأردنية :

خسرت الأردن فى الأفراد ما يتراوح اجمالا بين (٧١٣٩) وبين
(٧٣١٩) فردا • وبالنسبة للرقم الأول (٧١٣٩) يذكر « سيجيف »
موزعا على (٦٠٠٤) قتيل ، (٦٧٢) جريحا ومفقودا ، (٤٦٣) أسيرا (١٩) ،
أما « التوازن العسكري » فيشير الى أن الاجمالى هو (٧٣١٩) فردا ،
موزعين على (٦٠٩٤) قتيل ، (٧٦٢) جريحا ، (٤٦٣) أسيرا (٢٠) •

أما خسائر الطائرات فقد تراوحت بين (٢٠) طائرة ، (٢٨) طائرة ،
ويشير « التوازن العسكري » الى الرقم الأول وهو (٢٠) طائرة (عدا
الهليكوبتر والنقل والتدريب) (٢١) ، بينما يشير « دايان » الى أن الاجمالى
هو (٢٨) طائرة دون توضيح لتنوعية الطائرات (٢٢) ، والأرجح أن الرقمين

(١٥) الميزان السكرى ، ١٩٦٨/٦٧ ، بالانجليزية ، مرجع سابق •

(١٦) صمويل سيجيف ، مرجع سابق •

(١٧) محمد فوزى ، مرجع سابق •

(١٨) صمويل سيجيف ، مرجع سابق •

(١٩) صمويل سيجيف ، مرجع سابق •

(٢٠) الميزان السكرى ، مرجع سابق •

(٢١) الميزان السكرى ، مرجع سابق •

(٢٢) موسى دايان ، مرجع سابق •

صحيحان ، ففي حالة خصم الطائرات غير الحربية من حصر « دايان » يصبح الرقم تقريبا هو ما ذكره تقرير التوازن العسكري والعكس صحيح . أما عن اجمالي خسائر الدبابات فقد بلغت (١٥٠) دبابة وهو ما يعادل ثلثي الدبابات الأردنية . علاوة على خسائر أخرى في المدافع بلغت (٢٨) مدفعا (٢٣) ، استولت اسرائيل على ستة منها .

٣ - الخسائر السورية :

فقد خسرت سوريا في الأفراد في حدود (٥٠٠٠) خمسة آلاف قتيلًا وجريحًا . وذكرت السلطات السورية أنها خسرت (١٤٥) قتيلًا طبقا لما ورد في تقرير التوازن العسكري (٢٤) ، بينما ذكر « سيجيف » ان عدد القتلى (٢٠٠) قتيلًا والجرحى بلغوا (٥٠٠٠) خمسة آلاف جريحًا (٢٥) .

أما الخسارة في الطائرات فقد تراوحت بين (٥٠ - ٦٠) طائرة . فعلى حين يشير تقرير التوازن العسكري الى أن الخسائر بلغت (٥٠) طائرة (٢٦) ، أشار « دايان » الى أنها بلغت (٥٣) طائرة (٢٧) ، وأشار « سيجيف » بأنها بلغت (٦٠) طائرة (٢٨) ، أما عن الخسارة في الدبابات فقد تراوحت بين (٥٠) دبابة الى (١١٠) دبابة . فقد ذكر تقرير التوازن العسكري الى أنها (٥٠) دبابة (٢٩) ، بينما أشار « سيجيف » الى أنها (١١٠) دبابة منها (٣٠) دبابة استولت عليها اسرائيل . علاوة على خسائر أخرى

-
- (٢٣) الميزان العسكري ، مرجع سابق
 - (٢٤) الميزان العسكري ، مرجع سابق
 - (٢٥) صمويل سيجيف ، مرجع سابق
 - (٢٦) الميزان العسكري ، مرجع سابق
 - (٢٧) عوشى دايان ، مرجع سابق
 - (٢٨) صمويل سيجيف ، مرجع سابق
 - (٢٩) الميزان العسكري ، مرجع سابق

نحو (١٥) بطارية صواريخ كانت موجودة بهضبة الجولان (٣٠) .

٤ - الخسائر العراقية :

فقد توافرت معلومات عن خسارة العراق في عدد الطائرات بين (١٠ - ٢٠) طائرة . فعلى حين ذكر « دايان » أن العراق خسرت (١٠) عشر طائرات (٣١) ، نجد تقرير التوازن العسكري يذكر أنها بلغت (٢٠) طائرة مقاتلة (٣٢) .

٥ - الخسائر الاسرائيلية :

خسرت اسرائيل في الأفراد عددا في حدود (٧٠٠) سبعمائة قتيل ، وعددا يتراوح بين (١٥٠٠ - ٢٥٠٠) جريحا ، والأسرى في حدود (٢١٩) شخصا . فعلى حين يذكر تقرير « التوازن العسكري » أن اسرائيل خسرت (٦٧٦) قتيل ، (٢٥٠٠) جريحا وباجمالي قدره (٣١٧٦) فردا (٣٣) ، ويشير « ناتنج » أن خسارة اسرائيل حوالي (٧٠٠) قتيل دون الإشارة الى عدد الجرحى (٣٤) ، أما « سيجيف » فيشير الى اجمالي القتلى والجرحى (٢٢٦٦) من بينهم (٧٠٣) قتيل بينهم (١٣) طيارا ، و (١٤١٣) جريحا (٣٥) . كذلك يشير « دايان » الى أن عدد الطيارين الذين فقدتهم اسرائيل (١١) قتيل ، (٤) أسرى ، (٥) جرحى باجمالي (٢٠) طيارا (٣٦) ، ويشير الفريق محمد

(٣٠) صويل سيجيف ، مرجع سابق .

(٣١) الميزان السكري ، مرجع سابق .

(٣٢) موسى دايان ، مرجع سابق .

(٣٣) الميزان السكري ، مرجع سابق .

(٣٤) انتوني ناتنج ، مرجع سابق ، ص ٤٦٨ .

(٣٥) صويل سيجيف ، مرجع سابق .

(٣٦) موسى دايان ، مرجع سابق .

فوزى الى أن عدد الأسرى الاسرائيليين على الجبهة المصرية كانوا (٢١٩) أسيرا (٣٧) .

أما عن خسارة اسرائيل فى الطائرات فقد تراوحت بين (٢٥ طائرة - ٤٠ طائرة) فعلى حين يذكر تقرير التوازن العسكرى بأن اجمالى خسائر طيران اسرائيل (عدا الهليكوبتر والنقل والتدريب) قد بلغ (٤٠) طائرة (٣٨) ، بينما يشير « دايان » الى أن العدد بلغ (٢٥) طائرة فقط شاملا (١٩) طائرة سقطت بالفعل ، و (٦) طائرات أصيبت ولكنها عادت سالمة الى اسرائيل (٣٩) .

أما عن خسارة اسرائيل فى الدبابات فقد تراوحت بين (٦١) دبابة ، وبين (١٠٠) دبابة . فقد أشار تقرير الميزان العسكرى الى أنها بلغت (١٠٠) مائة دبابة (٤٠) ، بينما أشار « سيجيف » الى أنها بلغت (٦١) دبابة فقط (٤١) .

ومن خلال العرض السابق لحسائر الأطراف المتصارعة يمكن بلورة هذه الحسائر فى الجدول التالى :

(٣٧) محمد فوزى ، مرجع سابق .

(٣٨) الميزان العسكرى ، مرجع سابق .

(٣٩) موشى دايان ، مرجع سابق .

(٤٠) الميزان العسكرى ، مرجع سابق .

(٤١) صمويل سيجيف ، مرجع سابق .

الدولة	خسائر الأفراد	الطائرات	الذخائر	القذائف	قطع بحرية	معدات أخرى
مصر	حوالي (١٠٠٠٠) قتيل وجريح	٣٤٠ تقريباً	(٧٠٠-٦٠٠)	٦٠٠	٤	-
الأردن	حوالي (٧٠٠)	(٢٨-٢٠)	١٥٠	٧٨	-	-
سوريا	حوالي (٥٠٠)	(٦٠-٥٠)	(١١-٥٠)	-	-	١٥ طائرة صواريخ
العراق	—	(٢٠-١٠)	—	-	-	-
إسرائيل	حوالي (٣٠٠) قتيل وجريح	(٤٠٠-٢٥)	(١٠٠-٦١)	-	-	-

جدول رقم (١٨)

ومن هذا الجدول يلاحظ ما يلي :

(أ) أن الأرقام الواردة فيه تقريبية ، وتمكس اتفاسق الترجيحات

المختلفة .

(ب) أن خسائر مصر بالنسبة لخسائر إسرائيل في الأفراد تعادل أكثر من ثلاثة أمثال ، ونسبة خسائر الأردن الى خسائر إسرائيل أكثر من الضعف ، ونسبة خسائر السوريين الى إسرائيل تقترب من الضعف أيضا . وبالإجمال فإن نسبة خسائر العرب (الدول المتصارعة معا وهي مصر والأردن وسوريا) الى خسائر إسرائيل في الأفراد تعادل أكثر من سبعة أمثال خسائر إسرائيل . وهي بالتالي نسبة كبيرة للغاية خاصة وأن إسرائيل تحارب على ثلاث جبهات .

(ج) أن خسائر مصر في الطائرات تكاد تقترب من عشرة أمثال خسارة

إسرائيل ، بينما لو أضيفت خسائر الأردن ، وسوريا ، والعراق الى خسائر

مصر ، ومقارنتها بخسائر اسرائيل لاتضح أنها تعادل أكثر من ستة أضعاف . وهذه أيضا نسبة فادحة في الخسائر عند المقارنة بين طرفي الصراع في معركة ١٩٦٧ .

(د) أن خسائر مصر في الدبابات تعادل حوالى سبعة أمثال خسارة اسرائيل ، وإذا أضيفت خسائر كل من الأردن ، وسوريا الى مصر لاقتربت النسبة من عشرة أمثال خسارة اسرائيل ، وهى نسبة هائلة تشكل فجوة كبيرة بين الطرفين (العربى والاسرائيلى) .

(هـ) بالمقارنة بين فارق القوة بين الأطراف العربية واسرائيل ، فإن نسبة الخسائر حجمها لا تكاد تتفق مع هذا الفارق سواء بالنسبة للعرب أو اسرائيل . ومن الواضح أن الضربة المفاجئة للطيران الاسرائيلى فى حرب ١٩٦٧ كان لها دور حاسم فى زيادة حجم الخسائر فى الأفراد والمعدات لدى الطرف العربى .

ثانيا - الاتجاهات الرئيسية فى تفسير نتيجة حرب يونية :

يمكن تقسيم الاتجاهات الرئيسية فى تفسير نتيجة حرب يونية ١٩٦٧ ، الى اتجاهين هما :

الاتجاه الأول : وهو الذى يرجع الهزيمة الى مجموعة من الأسباب المباشرة .

الاتجاه الثانى : وهو الذى يرجع الهزيمة الى مجموعة من الأسباب غير المباشرة التى تتعلق بطبيعة البناء الاجتماعى - الاقتصادى .

وفىما يلى تناول تفصيلي لهذين الاتجاهين :

١ - الاتجاه الأول - الأسباب المباشرة لهزيمة ١٩٦٧ :

وهى مجموعة الأسباب المباشرة التى تتعلق بسلوك مؤسسات أو أفراد

خلال المعركة ، أو التي تتعلق بعدد من الأبعاد - كل على حدة - . قادت الى الهزيمة بشكل مباشر . ويمكن بلورة هذه الاسباب فيما يلى :

(١) أسباب تتعلق بالبعد العسكري : يركز الكثيرون على الأخطاء التي وقعت في الجانب العسكري ، باعتباره الجانب الأساسى فى أحداث الهزيمة ، ومنها ما يتعلق بنواحى عدم الاعداد الجيد للحرب من جانب الطرف العربى عامة والمصرى بصفة خاصة ، ومنها ما يتعلق بالأخطاء التي وقعت أثناء سير المعركة بين الطرفين العربى والاسرائيلى . فمن ناحية عدم الاعداد الجيد للحرب يشير الفريق محمد فوزى الى أن القسوات المسلحة المصرية لم تكن معدة أو مجهزة من حيث التعبئة التي لم تتم ولو لمرة واحدة ، ولم تكن هناك مهام محددة للقوات التي وضعت فى سيناء ابتداء من ١٤ مايو ١٩٦٧ ، وعدم وجود قائده أركان له مهام حقيقية فى مجال التنسيق بين أفرع القوات المسلحة المختلفة ، والميل الى الانغماس فى الحداد الاعلامى كالاستعراضات العسكرية التي تقام فى ذكرى ٢٣ يوليو سنويا ، وكذلك اصابة القوات المسلحة بالداء البيروقراطى ، وعدم اتمام التدريبات اللازمة بانتظام ، كذلك تم تسريع دفعة احتياط قبل المعركة بثلاثة شهور بهدف توفير المرتبات مما كان له اثر سلبي من زاوية نقص فى الأفراد والتسليح والمعدات فى القوات البرية يوم ١٤ مايو ١٩٦٧ ، وان ما ينطبق على مصر ينطبق على الدول العربية المتصارعة مع اسرائيل (٤٢) . ويتفق عبد الفتاح أبو الفضل (وكيل المخابرات العامة المصرية الأسبق) مع هذا بالتركيز على عامل الهزيمة والضياع أثناء فترة التعبئة ، حيث أن الأفراد المعبئين للخدمة كاحتياط لم يشيروا الى أنهم على استعداد لتحمل المسؤولية ، وأن السبب فى ذلك القيادة

العامة للجيش التي لم تضع خططا لذلك(٤٣) . كما أن الكاتب محمد حستين هيكل يزيد الأمر تأكيداً بارجاع السبب في الهزيمة الى وجود خطأ في ترك المشير عبد الحكيم عامر يقود الحركة فعلاً ، بينما كان لا يصلح لقيادتها لأنه تحول في الحقيقة عند رتبة الرائد من ضابط الى سياسى(٤٤) .

ومن ناحية الأخطاء التي وقعت أثناء المعركة ، يؤكد حسن البدرى (استاذ تاريخ الحرب الأسبق بأكاديمية ناصر العسكرية) على تأثير الهجمة الاسرائيلية بالطيران التي شملت المفاجأة من جانب اسرائيل ، وتوافر قنبلة « اجاترا » لديها لتدمير ممرات الاقلاع والهبوط لتقلل المطارات مما سبب شللاً للقوة الجوية المصرية ، ودول المواجهة العربية الأخرى ، علاوة على ضعف المدفعية المضادة للطائرات ، اضافة الى خطأ قرار الانسحاب ، وكل هذا قاد الى احداث الهزيمة(٤٥) . ويؤكد على تأثير ضربة الطيران الاسرائيلى « صمويل سيجيف » - وذلك بارجاعها الى قوة الطيران الاسرائيلى التي حسنت المعركة لصالح اسرائيل وذلك فى اطار التخطيط المحكم من القيادة العسكرية ، وحجم المعلومات الدقيقة التي وصلت الى اسرائيل عن الاطراف العربية ، يقابلها فشل المخابرات المصرية فى الحصول على معلومات صحيحة عن قوة الجيش الاسرائيلى ، وايضاً قبول الجيش المصرى المبادئ العسكرية السوفيتية دون تقدير ملائمتها لظروف الشرق الأوسط(٤٦) . كما أن محمود عزمى (الباحث فى الأمور العسكرية) يشير الى أن تفوق اسرائيل

(٤٣) عبد الفتاح ابو الفضل . كنت نائباً لرئيس المخابرات . القاهرة . دار الحرية . ط ١٠ . ابريل ١٩٨٦ . ص ٢٧٧ - ٣٠٧ .

(٤٤) محمد حستين هيكل . لصر ٥٥ لا لبعد الناصر . مرجع سابق . ص ١٢٣ .

(٤٥) حسن البدرى . « دور القوات الجوية الاسرائيلية فى الحصول على السيطرة الجوية

فى جولة صيف ١٩٦٧ » . السياسة الدولية . عدد ٥٩ . يناير ١٩٧٨ . ص ١٧٨ - ١٨٣ .

(٤٦) صمويل سيجيف . مرجع سابق . ص ٦٥ . ٢٧٤ . ٢٧٨ .

يرجع الى أخذ زمام المبادرة الهجومية من جانب القيادة الاسرائيلية ، وسرعة كفاءة الهجوم المسبوق بضربة جوية مفاجئة اخرجت السلاح الجوي المصرى من المعركة قبل بدئها ، فضلا عن سوء التوزيع الاستراتيجى للقوات البرية المصرية عشية بدء الهجوم الاسرائيلى ، وعجز القيادة المصرية واضطرابها فى تحريك قوات الاحتياط الاستراتيجى والاستعاضة عن ذلك بانسحاب عام غير منظم . وأدت هذه العوامل الى تفوق نسبى للاسرائيليين على الجبهتين المصرية والأردنية ، فى نفس الوقت الذى لم تتحرك فيه الجبهة السورية ازاء الهجومين الاسرائيل على مصر والأردن ، الأمر الذى أفقد التفوق العربى المطلق قيمته الفعلية فى مساحات القتال ، نتيجة انعدام وجود القرار الاستراتيجى المناسب لدى القيادات السياسية والعسكرية والعربية ، وانعدام وحدة القيادة أو التنسيق بين بعضها البعض نتيجة لذلك . الأمر الذى سمح للقيادة الاسرائيلية بتحقيق تفوق نسبى على كل جبهة على حدة ، واستثمار ميزة الحركة على الخطوط الداخلية فى تغيير مركز الثقل الرئيسى لعملياتها العسكرية من جبهة لأخرى (٤٧) . كما يرجع البعض الهزيمة الى انقماس الجيش فى السياسة وعدم تفرغه لعمله الأساسى ألا وهو الارتفاع بمستوى كفاءته ومهارته فى القتال ، وقد نجم عن ذلك تفشى الضعف فى الجيش بوجود الشلل ومراكز القوى مما أدى الى الهزيمة (٤٨) .

(ب) أسباب تتعلق بالبعد السياسى : يركز البعض الآخر على الأخطاء التى وقعت على الصعيد السياسى سواء أكان خطأ فى التنسيق السياسى ، أو الصراعات على السلطة أو ضعف القدرة الاتصالية ، أو عدم

(٤٧) محمود عزمى ، « ميزان القوى العربى الاسرائيل (٧٣ - ١٩٨١) » ، الفكر الاستراتيجى العربى ، بيروت ، عدد ٣ ، يناير ١٩٨٢ ، ص ٧ - ٤٣ .
(٤٨) انظر ، صلاح الحديدى ، شاهد على حرب ١٩٦٧ ، مرجع سابق ، ص ٢١١ - ٢٢٢ .

كفاءة الأشخاص المعهود اليهم بالمسئولية ، أو خطأ علم القدرة على ترجمة الوحدة السياسية بين العرب ٠٠٠ الخ . فما هو الوزير البريطاني « أنتوني ناتج » يركز على وضع العرب سياسيا والذي كان يتسم بالفوضى البالغة التامة ، فالوحدة السياسية التي تحققت بين دول بعينها لم تترجم ، ولم يكن من الممكن أن تترجم الى استراتيجية عسكرية منسقة ، اما القيادة العربية الموحدة ، رغم ما تحمله من اسم عظيم ، فقد كانت رأسا بلا جسد ، وهيئة أركان حرب بلا جيش يساندها (٤٩) . ويؤكد هذا أيضا « أوبالانس » الذي يعتبر السياسة هي العنصر الحاسم في تقرير مصير هذه الحرب من بدايتها ، وحتى قبل أن تبدأ - فالطرف العربي كان يعاني من افتقاد وحدة القيادة ، واتسم أطرافه بتعدد القيادات ، وهذا ما حث على الجبهة الأردنية ، حيث كان الأردنيون في مركز أفضل بالقدس ، ووصلتهم برقية مزيفة بالانسحاب منها بلا قتال ، وفي نفس الوقت تصل للقيادة في عمان برقية عن تشتت القوات الأردنية على عكس الحقيقة . كما ان انهيار نظام الاتصال السياسي والعسكري أثناء المعارك يعد من الأسباب الهامة التي تؤدي الى هزيمة الجيش حيث يتعذر توصيل الأمر للوحدات بطريقة سليمة أثناء المعارك مما يتعذر التنفيذ ، وهذا ما حث على الجبهة المصرية حين تقرر الانسحاب من الجبهة (٥٩) . كما يورد البعض عددا من الأسباب تتركز حول خطأ في الحسابات السياسية ، وخطأ في ترك القوى الخارجية تتحرك ضد المصلحة المصرية والعربية ، علاوة على أهمال معرفة العدو وتناميه مع وضعه في نقطة متأخرة من جدول الأولويات ، وإدراك ان التفوق

(٤٩) أنتوني ناتج . مرجع سابق . ص ٤٦٦ .

Edgar O'Ballance, The Third Arab-Israel War, (London : (٥٠)
Faber & Faber, 1972), pp. 13 : 15.

العدى يهزم اسرائيل . او ان الزمن كفيلا ويعمل ضد اسرائيل . ويركز البعض على تقاعس القيادة المصرية وعدم قيامها بواجبها على الوجه المرضي^(٥١) ، وأن الأخطاء التي وقعت لم يكن من العسير تداركها ، وهذا هو سبب الهزيمة ، ومن ثم فإن النصر الذي أحرزته اسرائيل لم يكن اذن وليد بسالة قواتها المسلحة^(٥٢) . علاوة على ذلك فإن هناك من يركز على ذلك الصراع الحفي بين الرئيس جمال عبد الناصر والمشير عبد الحكيم عامر منذ عام ١٩٦٢ ، وتساعد الى قمته في سنوات ما قبل حرب ١٩٦٧ لدرجة أثرت على صنع القرار ، وأوجبت مواقف أثرت تأثيرا مباشرا على الحركة نفسها . ثم ان افراد المشير بالسلطة الفعلية على القوات المسلحة ومجلس الدفاع الوطنى وانتفاء سلطة القائد الاعلى للقوات المسلحة ومجلس الدفاع الوطنى تسبب في عدم وجود رأى جماعى وأثر بالتالى على صنع القرار الاستراتيجى للدولة . بمباراة أخرى فإن من نتيجة هذا الصراع تمزق وحدة القيادة الجماعية وانفصال فى صنع القرار المصرى للدولة واختلاف الفكر فى التطبيق ، وكان الرئيس جمال عبد الناصر يحكم ويسيطر على الدولة والشعب ، والمشير عبد الحكيم عامر ومجموعته تسيطر على القوات المسلحة التى خرجت عن الاطار الطبيعى للدولة ، وكانت أبرز نتيجة ظهرت من هذا الصراع أن كلا منهما لم يتسكن من معرفة القدرة القتالية للقوات المسلحة الا بعد أن تورطت فى اجراءات الحركة^(٥٣) .

(ج) أسباب تتعلق بالبعد الخارجى : يركز البعض على دور العامل

(٥١) انظر تفصيلا فى : محدود عرض ، متنوع من التداول ، مرجع سابق ، ص ١٧٧ -

١٩٢ ، حيث قلم بعرض عدة كتب فى هذا الاطار .

(٥٢) صلاح الحديدي ، مرجع سابق ، ص ٢١٩ .

(٥٣) انظر تفصيلا ، محمد فوزى ، مرجع سابق ، ص ١٠ ، ١١ ، ٢٤ .

الخارجي في أحداث الهزيمة باعتباره عاملا حاسما . فهناك من يتحدث عن التموية والحداد الذي تم من خلال أطراف دولية سواء عن عمد أم عن غير ذلك . فيشير البعض ومنهم محمود رياض الى الدور الأمريكي المتواطئ ضد العرب في ١٩٦٧ . والحديفة التي تمت لصالح اسرائيل (٥٤) ، ويؤيده ابراهيم أبو لغد - الفكر الفلسطيني - وذلك بإشارته الى أنه ما كان لهذه الهزيمة أن تقع بهذا الحجم الضخم لولا الدور الأمريكي المساند لاسرائيل ، وتدخلها بالتمويه على العرب والمصريين . والدعم المباشر لاسرائيل (٥٥) . في نفس الوقت هناك من يرجع الهزيمة الى السوفييت الذين أوصوا مصر بوجود حشود عسكرية على الجبهة السورية ليجروا مصر الى المعركة ، رغم علمهم بحالة القوات المسلحة لمصر والعرب تسليحا وتدريبيا وأسلوبيا وفكرا . ثم تراجعوا عن هذه المعلومات وأحالوا بين العرب خاصة المصريين - وبين المبادأة في أواخر مايو وحتمهم بضرورة التريث والانتظار . ومن أمثال هؤلاء (الفريق محمد أحمد صادق ، واللواء صلاح الحديدي) (٥٦) .

أما عن طبيعة الدور الخارجي بشكل عام ، فإن هناك تيارا يفسر الهزيمة استنادا الى أن الفاعل الرئيسي هو الاستعمار والصهيونية العالمية ، والسيطرة الغربية على الدول العربية باعتبار أن هناك محاولة عالمية

(٥٤) محمود رياض . مذكراته المنشورة بالمصور عن حرب يونية ودور أمريكا في عدوان ١٩٦٧ . المصور . عدد ٢٢١٧ . ٦ يونية ١٩٨٦ . وأيضا : فؤاد مرسى . « حرب ٥ يونية : دلائلها وتطوراتها » . الطليعة ، القاهرة . عدد ٢ يونية ١٩٧٠ .

(٥٥) : Ibrahim Abu Lughod, and Malcolm Kerr, op. cit., pp. 40 : 63, And, Charles Yost, The Arab-Israeli War : How Its Began, In : Foreign Affairs, January 1968.

(٥٦) الفريق محمد أحمد صادق ، في جواره مع جريدة « الأحرار » ، القاهرة . ١٨/٣/١٩٨٣ . ص ٧ . وأيضا : صلاح الحديدي ، شاهد على حرب ١٩٦٧ . مرجع سابق ، ص ٢١١ - ٢٢٢ .

مستمرة ضد التقسم العربى . ومن نماذج هذا التيار : د. جلال أمين ،
وفتحى رضوان ، ومحمد سيد أحمد ، ومحمد عودة ، ولطفى الحولى ، والياس
سحاب ، وآخرون . فمثلا يشير د. جلال أمين الى « أن حجم الاعتداء الخارجى
وقوة المعتدى وتصميمه على اجهاض التجربة الناصرية وغياب القوة الرادعة
من جانب القوى الكبرى الأخرى ، وكلها كانت عوامل خارجية بالفعل عن
سلطان الارادة المصرية ، كانت هى العوامل الحاسمة فى تحديد النتيجة ،
وأكد على حتمية اجهاض التجربة الناصرية حتى ولو كانت هناك مشاركة
شعبية وديمقراطية أكثر » (٥٧) . كذلك يؤكد كل من فتحى رضوان ،
ومحمد عودة ، ومحمد سيد أحمد « على ذلك بأن النظام الناصرى وقع فريسة
لمؤامرة عالمية خارجية ، أى أن ما حدث فى يونية ١٩٦٧ هو نتاج لمؤامرة
خارجية امبريالية صهيونية عالمية » (٥٨) . كما يشير أيضا لطفى الحولى الى ذلك
قائلا : بأن سبب الهزيمة فى يونية ١٩٦٧ ذلك التحالف الاسرائيلى الغربى
مع الصهيونية العالمية من جانب ، ومن جانب آخر مع الأمريكيين والانجليز
والألمان . وأن العرب لا يحاربون اسرائيل بقدر ما يحاربون الاستعمار
العالمى ، والأمريكى بالذات الذى تتحرك قواته فى المنطقة العربية تحت علم
اسرائيل . وهؤلاء يلتقون حول أهداف مشتركة أساسية هى اسقاط
النظم التقدمية ، وتصفية تيار الثورة العربية ، وخلق ظروف جديدة لقبول
اسرائيل كقوة عسكرية ، وبشرية ، واقتصادية كمحور لقاعدة أمريكية

(٥٧) د. جلال أمين . « دفاع نبيل عن قضية بالطة ١ » ، الهلال ، عدد نوفمبر ١٩٨٦ .

ص ٢٤ - ٣٦ .

(٥٨) أنظر : مجلة الهلال ، عدد سبتمبر ١٩٨٦ ، الذى نشرت ثلاث مقالات لهؤلاء .
الكتاب الثلاث وهم : فتحى رضوان ، ومحمد سيد أحمد ، ومحمد عودة ، وذلك تمليقا على
مقال للدكتور فؤاد زكريا فى عدد الهلال (أغسطس ، ١٩٨٦) بعنوان « د. يونيو فى فكرنا
السياسى » .

عربية اسرائيلية في المنطقة ، علاوة على السيطرة على الممرات المائية والاستراتيجية في المنطقة خاصة قناة السويس وخليج العقبة(٥١) . كما أنه يؤكد رداً على المفسرين لنتيجة الحرب بالإشارة الى انتخلف الحضارى للحرب وطريقة الممارسة الديمقراطية ، بأن هذه التفسيرات هي مجرد أسئلة قديمة جديدة معا ، ورغم أنها أثرت قبل حرب يونية باعتبارها أمور هامة للممارسة في اطار التجربة ، ولكن اعادة طرحها بعد ٥ يونية ١٩٦٧ ، وآثاره ، فإن المقصود به ليس معرفة ما يراد بناؤه ابتداء ، وانما محاولة الكشف عما وقع خلال عملية البناء من أخطاء وقصور عرت أحداث ٥ يونية بعض ملامحها(٦٠) كما أن الياس سحاب - باحث لبناني - يرجع الهزيمة أيضا الى عوامل خارجية ، فهي نتيجة قيام مصر والمنطقة العربية بممارسة دورها الحضارى وتبني مشروع حضارى والتمسك بالوحدة طريقا وهدفا ، والهدف من حرب يونية هو اجهاض هذا الطريق الذى سلكه العرب بين ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ ، وليس اغلاق مضائق تيران وسحب قوات الطوارئ هي السبب - كما يشاع - لأنها لو لم تقع بفعل تراكم الظروف وتداعياتها ، لأفرزت أحداثا بديلة - تسير بالصراع الى النقطة نفسها التى وصلت اليها بضربة ٥ يونية ١٩٦٧ ، ربما فى شهر آخر ، وربما فى سنة أخرى ، ولكن بالاتجاه نفسه ، والهدف نفسه(٦١) .

وعموما فإنه يلاحظ على هذا الاتجاه الذى يفسر الهزيمة استنادا الى العوامل الخارجية أنه يأتى انطلاقا من مفاهيم نظرية التبعية أو دور النظام

(٥١) لطفى الحولى ، ٥ يونية ٠٠ الحقيقة والمستقبل ، ط ٢ ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٤ ، ص ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٦ ، ٥٧ .

(٦٠) المرجع السابق ، ص ١٠٦ .

(٦١) الياس سحاب ، ٥ معركة تسير هزيمة ١٩٦٧ : النهضة الحضارية والوحدة قرار سياسى أولا ، مرجع سابق ، ص ٨٠ - ٨٥ .

الدول ، ومما لا شك فيه أنها وجهة نظر لها ما يستلزمها وإن كانت تفتقد بأنها تتضمن حتمية للهزيمة ، وتقليل من دور العوامل الداخلية في التطور .

وما يلاحظ على مجموعة الأسباب المباشرة للهزيمة ، فإنها تتجاهل الطبيعة الأيديولوجية السائدة في المجتمع ، ودرجة التقدم التكنولوجي لدى إسرائيل ، والفارق الحضاري لها مع العرب (٦٢) . علاوة على اقتصر التفسير على زاوية واحدة أو زاويتين من منظور جزئي ، وليس من منظور شامل لكافة الأسباب الموضوعية .

٢ - الاتجاه الثاني : الأسباب غير المباشرة للهزيمة ١٩٦٧ :

وهي مجموعة الأسباب التي تتعلق بطبيعة البناء الاجتماعي - الاقتصادي . فمنها ما يتعلق بالتخلف الحضاري وعدم بناء المجتمع المصري . ومن نماذج هذا التيار قسطنطين زريق الذي يرجع الهزيمة الى أسباب قريية ، وأسباب بعيدة . فالأسباب القريية هي نقص الاحساس بالخطر ، وعدم تجنيده كل موارد الأمة عسكريا وسياسيا واقتصاديا وعدم الاهتمام بالدعاية ، وعدم اشتراك الشعوب في النضال . أما الأسباب البعيدة فتكمن في تلك الفجوة الحضارية بين إسرائيل والعرب ، لأن العرب ينتمون حضاريا الى مرحلة مختلفة عن تلك التي ينتمي اليها المجتمع الإسرائيلي ، وأن العلم الحديث هو مصدر القوة التي يجب أن ينتهجها العرب كأسلوب تفكير ونظام حياة . وأشار الى أن العرب لا يمكنهم الانتصار على إسرائيل ما دام حالهم هكذا (٦٣) . كما يشير آخرون الى أن السبب في الهزيمة يكمن

(٦٢) د. علي الدين حلال . « نكبة فلسطين في الفكر السياسي العربي » ، مرجع سابق .

ص ٤٢ .

(٦٣) قسطنطين زريق . معنى النكبة مجددا . بيروت ، دار العلم للملايين ، أغسطس

١٩٦٧ . ص ١٢ ، ١٣ .

فى تلك الروح العربية المتخلفة التى ظلت تقيس حياتها التقليدية الراكدة دون تغيير أو تبديل (٦٤) . كذلك يرى د. على الدين هلال أن سبب النكبة فى حرب يونيو ١٩٦٧ ليس قوة العدو ولكن الضعف العربى ، وأن الأسباب الداخلية هى العامل الأساسى فى تحليل أى حدث تاريخى ، وليس من الصحيح أن ترجع كل الأخطاء الى دور الاستعمار أو الخيانة فقط . وأن السبب الأصيل فى النكبة هو التخلف العربى الذى ينقسم الى شقين هما : عدم وجود ما يسمى بالمجتمع المصرى فى أى من البلاد العربية (أى نسبة التعليم والامية ، والمهارات التكنولوجية ، والعلمية ، والعادات والتقاليد ، وسيطرة المفاهيم الغيبية على قيمة العلم والتخطيط ، وأخيرا النظم السياسية فى الوطن العربى (٦٥) .

ويؤكد هذا أيضا الكاتب أحمد بهاء الدين حيث يرى أن القضية مع اسرائيل ليست قضية عسكرية ، فقد نشبتك مع اسرائيل عسكريا مرة ومرة من حين لآخر . ولكن هذا جانب فقط من الصورة الشاملة للصراع . وأن معركتنا مع اسرائيل هى معركة حضارية ، وأن اقامة مجتمع سليم عصرى متحضر ، ودولة عصرية حديثة ، هى المعركة الجدية التى تحسم هذا الصراع فى مداه الطويل ، فالقضية هى الجبهة الداخلية بكل ما تعنيه من سياسة واقتصاد وعسكرية ... الخ . ويزيد الأمر تأكيداً بقوله : أن الدولة المحاربة فى حد ذاتها هى الدولة التى تستطيع أن تصل فى ساعة الصندام الى أقصى درجات التنظيم ، بحيث تستطيع أن تضع أكبر قدر من

(٦٤) تفاصيل مؤلّاه لدى : د. على الدين هلال ، « نكبة فلسطين فى الفكر السياسى العربى » ، مرجع سابق ، ص ٤٥ .

(٦٥) د. على الدين هلال ، المرجع السابق ، ص ٤٦ - ٤٩ .

طاقاتها بأقل درجة من الارتباك في كفة القتال(٦٦) . وهذا هو ما لم يحدث في حرب يونيو ١٩٦٧ ، التي يرجعها أحمد بهاء الدين أيضا الى عدم فهم اسرائيل فهما حقيقيا والاستهانة بالخصم بما يعكس الجهل بحقيقته وتقييمه الحقيقي لقوته العسكرية والسياسية وعمق تحالفاته واتفاقاته . وعلاقات عربية بعضها البعض ممزقة وصراعية ، وانكاس الخلافات والتمزق العربي على الأوضاع الداخلية لكل قطر عربي في حد ذاته ومن زاوية واحدة مثلا من زوايا هذه الانكاسات زاوية بناء الجيوش كقوات محاربة ، فسوف نجد المقارنة فاحشة (طرف عربي) تنهكه الانقلابات ، وتسريح قوات قتالية في العناصر العسكرية ، بينما الطرف الاسرائيلي يتسم بالاستمرارية في الجهاز العسكري وكفاءة في نظام الاحتياطي . وكذلك عدم وجود تصور عربي مدروس أو متكامل أو حتى شبه متكامل لاستراتيجية عامة في مواجهة المشكلة الفلسطينية ، وبالتالي في مواجهة اسرائيل ، في الوقت الذي يتوافر لدى اسرائيل استراتيجية سياسية عليا بما فيها سلاح الحرب وحلفها الأعلى التوسع «(٦٧) . ومن هذه الأسباب أيضا ما يتعلق بضعف أو انعدام المشاركة السياسية الشعبية والفردية والمسيطرة في عملية صنع القرار ، أي انفراد الحاكم باتخاذ القرارات ، ثم قيام مجموعة كبيرة من الأجهزة والتنظيمات المدبوبة بتقديمها الى الشعب بعد ذلك على سبيل التفسير والتبرير . وهذا يترتب عليه دائما المعجز عن الوقوف بصلافة في وجه الامبريالية المالية ، والمعجز عن السير في التجربة الاشتراكية بخطوات

(٦٦) أحمد بهاء الدين ، اسرائيليات .. وما بعد المدوان ، ، القاهرة ، دار الهلال ، طبة ٤ ، ١٩٦٦ ، فصل « الورقة الأولى في المرحلة الراهنة » ، و « مطلوب دولة عصرية » ، ص ٢٢٥ - ٢٢٦ ، وص ٢٢٠ - ٢٢٣ .

(٦٧) أحمد بهاء الدين ، وتعلقت الأسطورة عند الظهر ، القاهرة ، دار الفروق ، ط ١ ، فبراير ١٩٧٤ ، ص ٤٦ - ٥٨ .

جادة أصيلة ، والمعجز عن تعبئة القوى الشعبية ، وليس الجيش المحترف فقط ، من أجل معركة البناء في الداخل والتصدي للعدو في الخارج (٦٨) .
كما يرى آخرون أن الهزيمة تعود الى غياب التخطيط والاعداد ، وتدهور الوضع العسكري . ولم يكن هناك اقتصاد حرب والاعلام العربي غير موحد ، وواقع عربي اتسم بالتجزئة ، وأيضا تعود الى مفاجئة العدو الاسرائيلي بالعدوان المكثف ضد العرب (٦٩) .

كما يفسر البعض الآخر هزيمة يونية بأنها تعود الى الابتعاد عن الدين وعن الله ونسيانه : حيث شاع بين المصريين أن غياب التمسك بالدين كان أساسا وكسبا لهزيمة يونية ١٩٦٧ (٧٠) .

وهكذا فان قصر الأمر على العوامل الداخلية يعزز من منطق الإرادة وقوة المجتمع ، وإلى أي مدى يمكن للسوامل الخارجية أن تخترقه وتحقق انتصارا ما ؟ وقد كشفت الآراء المختلفة التي رجحت العوامل الداخلية عن أسباب عديدة كانت وراء تدهور الوضع الداخلي في مصر وبقية الدول العربية المواجهة مما استتبعه انتصار اسرائيل وهزيمة عربية . ورغم ذلك فان قصر الترجيع للعوامل الداخلية فحسب كسبب للهزيمة في حرب يونية

(٦٨) د. فؤاد زكريا ، « ٥ يونيو في فكرنا السياسي » ، مرجع سابق ، وله أيضا : « حوار جديد حول ٥ يونيو » ، الهلال ، القاهرة ، أكتوبر ١٩٨٦ ، ص ٣٠ - ٣٩ ، وأيضا : « عن الهزيمة والقدر المحتوم » ، الهلال ، ديسمبر ١٩٨٦ ، ص ٢٢ - ٤١ .
(٦٩) د. عبد الكريم دويش ، ود : ليل تكلا ، حرب الساعات الست ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٧٤ ، ص ١٠٧ - ١٠٩ .

(٧٠) ورد هذا في كتاب : محمد حسنين هيكل ، مدافع آيات الله ، بيروت ، القاهرة ، دار الشروق ، ط ٣٠ ، ١٩٨٢ ، وأيضا : حسنين كروم ، « التيارات الدينية في مصر : تاريخه ، ومستقبله » ، المنار ، باريس ، عدد ١٨ ، يونية ١٩٨٦ ، ص ٤٦ - ٥٩ ، وكذلك : Saad E. Ibrahim, «Anatomy of Egypt's Militant Islamic Groups : Methodological Note and Preliminary Findings», International Journal of M. East Studies, Vol. 12, December, 1980, pp. 423 : 453.

١٩٦٧ أمر يجافى الواقع والمنطق . فالمواجهة لم تكن مجرد مواجهة بين مصر واسرائيل أو العرب واسرائيل بل كانت مواجهة بين العرب واسرائيل ومعها الولايات المتحدة . ولعل فى التمويه الذى مارسه الاخيرة على مصر قبل بدء الحرب . بل على الاتحاد السوفيتى نفسه كان خير دليل على ذلك . ولا يمكن تجاهل مثل هذه العوامل الخارجية فى تفسير نتيجة أى معركة عسكرية ، ولكن الامر يتعلق بالبدايات ومسارات المعركة ومدى قدرة المجتمع على استيعاب الضربة الاولى ثم التعامل معها ، وهنا تكتشف حجم ودور العوامل الداخلية فى المعركة ونتيجتها . وفى حرب يونية فان الادارة العسكرية للمعركة كشفت عن القصور الكبير فى المؤسسة العسكرية المصرية والعربية ، وأبرزت بعض الجوانب السلبية فى المجتمع خاصة على مستوى علاقات النخبة الحاكمة والتي كان سببا ولو غير مباشر فى سوء الادارة العسكرية .

ويتضح من عرض الاتجاهات النسبية فى تفسير الهزيمة أنها تتمحور حول اتجاهين : الاول يتعلق بالاسباب المباشرة ، والثانى يتعلق بالاسباب غير المباشرة كما سبق العرض والتحليل . وهذا يقود الباحث الى ضرورة التعرف على طبيعة العلاقة بين التوازن الحقيقى لقوة الدول المتصارعة ، وبين ناتج المواجهة العسكرية فى حرب يونية ١٩٦٧ للتعرف على مكان القوة والضعف ، وكيف يمكن تحقيق الانتصار وبأى درجة والخسائر والى أى حد ، والناتج المتوقع على ضوء القياس الفعل لقوة الدول قبل المواجهة الفعلية . وهذا ما يمكن تناوله فى البحث التالى .

المبحث الثالث

العلاقة بين نتائج المواجهة والقدرات الفعلية

السؤال الذى يمكن طرحه فى هذا المبحث هو : ما هى طبيعة العلاقة بين المواجهة الفعلية بين الطرف العربى والطرف الاسرائيلى فى يونية ١٩٦٧ ، وبين القدرات الفعلية للطرفين ؟ بعبارة أخرى هل هناك اتساق بين طرفى هذه العلاقة ، أى بين وزن قوة الدول المتصارعة الحقيقى وبين نتائج المعركة ؟ وإذا كانت الاجابة بنعم فما هو معنى هذا الاتساق ؟ وإذا كانت الاجابة بالنفى فما هى الأسباب التى أدت الى ذلك ؟ كذلك فانه يثار أيضا العلاقة بين التوازن المسكرى والتوازن الاستراتيجى . بمعنى اذا مال ميزان القوى المسكرى لصالح طرف من الأطراف فهل من الضرورى أن يتحقق انتصار لهذا الطرف ؟ وإذا كانت الاجابة بنعم فما هى قيمة العوامل الاستراتيجية الأخرى غير العامل المسكرى ؟ وإذا كانت الاجابة بالنفى فانه يثار أيضا دور هذه العوامل الأخرى .

وبعد دراسة وزن قوة الدول المتصارعة كل على حدة ، وبعد دراسة نتائج المواجهة المسكرية فى يونية ١٩٦٧ ، يمكن تناول العلاقة بينهما على النحو التالى :

أولا - التوازن المسكرى :

يقصد بالتوازن المسكرى العلاقة بين القدرات العسكرية لأطراف صراع ما . وببداية يمكن الإشارة الى تقديرات بعض المحللين لطبيعة التوازن المسكرى بين الأطراف المتصارعة قبل بدء حرب يونية ١٩٦٧ .

فيرى البعض أن التوازن العسكري كان في صالح مصر من ناحية حجم المعدات ونوعيتها باستثناء القوات الجوية بعض الشيء ، ولكن التوازن الفعل للقوة العسكرية لم يكن في صالحها ، حيث كانت في ذلك الوقت تحارب في أكثر من جبهة ، وتعاين نقصا خطيرا في نوعية القيادات التي يمكن أن تعطى للقوة العسكرية منها وتنتائجها ، وذلك على عكس إسرائيل التي تدبر لكل أمر سياسيا وعسكريا ، وتتمتع بتأييد ودعم مطلق من الولايات المتحدة (١) . وبينما يشير آخرون إلى أن تقدير المخابرات المصرية للمقارنة بين القوات المصرية ، وبين قوات إسرائيل على الجبهة المصرية كانت في المدرعات : مصر (٣) وإسرائيل (١) ، وفي المشاة : مصر (٣) ، وإسرائيل (١) ، والمدفعية بالقطعة : مصر (١٠٠٠) ، وإسرائيل (غير معروف) ، إلا أنه قد ثبت خطأ هذه النسب فيما بعد - طبقا لتقدير الفريق محمد فوزي ، الذي أوضح أن النسب الحقيقية في القوى هي :

الدولة النوع	مصر	إسرائيل
المشاة	١ -	٧ ر١
المدرعات	٦ -	١ -
المدفعية	١ -	٥ -
الطائرات	١ -	٥ ر٢
الطبايع	١ -	٧ ر٢
مركبات جنزير	صفر	١ -
نصف جنزير	صفر	١ -

(١) حديث لرئيس المخابرات العامة حول أحداث ١٩٦٧ ، مجلة أكتوبر ، القاهرة ، عدد

ويعلق الفريق فوزى قائلا : « وقد أعطى تقرير المخابرات الحاطي ، انطباع الاستهانة بقوة العدو . بينما لو علمت القيادة العسكرية حقيقة قوة العدو لترددت أكثر من مرة في وضع قرار الحرب » (٢) .

وقام باحث ثالث بالمقارنة بين الطرف العربي شاملا (مصر وسوريا والأردن) مما ، وبين اسرائيل ولاحظ التالي : تفوق الجيش الاسرائيلي في القوى البشرية بنسبة (١٨ : ١) ، وتفوق الجيوش العربية في تشكيلات المشاة بنسبة (١٨٥ : ١) ، وتفوق الجيوش المصرية أيضا في عدد الدبابات بنسبة (١٨٧ : ١) ، وتساوى الطرفين في التشكيلات المدرعة بنسبة (١ : ١) .

اما على الجبهة المصرية فانه من الملاحظ تفوق عام لصالح الجيش المصري دون ادخال عنصر التفوق النوعي في الكفاءة القتالية والقدرة القيادية ، حيث تفوقت مصر في تشكيلات المشاة والمظليين بنسبة (٢٥٠ : ١) ، وفي التشكيلات المدرعة بنسبة (١٨ : ١) (٣) . ويعلق الباحث على ذلك بأن « المشكلة العربية تكمن في افتقاد وحدة القرار السياسي والاستراتيجي في مواجهة اسرائيل والامبريالية الأمريكية ، ومن ثم افتقاد وحدة الحشد والتخطيط والاستخدام الاستراتيجي للقوة العربية المتاحة موضوعيا ، والتي تحول دون الاستفادة منها عمليا على ساحات المواجهة قتالا كان أم دواعا له مصداقيته » (٤) .

(٢) محمد فوزى . حرب الثلاث سنوات (٦٧ - ١٩٧٠) ، مرجع سابق . ص ١٢٠ . ١٢١

(٣) محمود عزمي . « ميزان القوى العربي الاسرائيلي (٧٣ - ١٩٨١) » . مرجع سابق . ص ١٠ . ١١ .

(٤) المرجع السابق . ص ٧ .

وفى تقدير آخر « ناداف سافران » ، لحقيقة التوازن العسكري بين العرب (مصر وسوريا والأردن) ، وبين إسرائيل تضمن أن : القوات المسلحة : للطرف العربى تتفوق على إسرائيل بنسبة (١٢ : ١) ، وفى الدبابات والمدافع يتفوق العرب على إسرائيل بنسبة (٢ : ١) ، وفى الطائرات المقاتلة المتقدمة : يتفوق العرب بنسبة (٢٦ : ١) ، وفى القاذفات المقاتلة : يتفوق العرب بنسبة (١١ : ١) ، وفى القاذفات الخفيفة بنسبة (٢ : ١) ، وإيضاً فى القاذفات المتوسطة يتفوق العرب بنسبة (٤٥ : صفر) ، وفى كاسحات الألغام يتفوق العرب بنسبة (٣ : ١) ، وفى الفواصات يتفوق العرب بنسبة (٢٣ : ١) .

ومن ثم فإن التوازن العسكرى كان فى صالح الطرف العربى بالمقارنة بإسرائيل^(٥) . ويعلق الباحث على هذا بأنه يظهر بوضوح أن الدول العربية لديها ميزة مادية حاسمة على إسرائيل ، ولذلك فإن مختلف المراقبين ، والعارفين بالأمور لم يتوقعوا ذلك المنهج الذى سارت فيه الحرب^(٦) .

ويتضح من هذه التقديرات المختلفة سواء استندت الى مصادر معلومات أو كانت نتاجاً لتحليلات بعض الباحثين ، أن الوضع العسكرى من حيث الكم كان فى صالح الطرف العربى قبل وقوع الحرب . ولكن الملاحظة التى يمكن تسجيلها على هذه التقديرات خاصة المتعلقة بالتحليلات لم تبين الأساس العلمى الذى تم الاستناد اليه عند حساب المقارنة ، أو مصادر المعلومات لهذه التحليلات ، ومن ثم فإن عرضها يشير الى الفكر المطروح الشائع بشأن التوازن العسكرى بين العرب وإسرائيل ، وهو ما يستدعى ضرورة استخلاص المعنى العام وهو التفوق العربى لدول المواجهة بالمقارنة بإسرائيل من ناحية الكم العسكرى .

أما ما يتعلق بخلاصة تحليل هذه الدراسة للتوازن العسكري للأطراف المتصارعة طبقا للقياس المحدد ، والتي سبق عرضها في المبحث الأول من هذا الفصل سواء ما يتعلق بالدول العربية - محل الدراسة أو اسرائيل ، فإنه قد تبين ما على :

تفوق اسرائيل واحتلالها المقدمة بوزن (٢٦٥) ، تليها مصر بوزن (٢٦٦) ، ثم سوريا بوزن (٢٧٥) ، ثم العراق بوزن (٢٩١) ، فالسعودية بوزن (٤٣٨) ، ثم الأردن بوزن (٤٥) ، وأخيرا لبنان بوزن (٥٢٥) .

وبمقارنة هذه الأوزان فيما بين دول الدراسة يتضح تفوق اسرائيل بالنسبة لمصر بنسبة (١ : ١٠) ، وتتفوق أيضا على كل من سوريا بنسبة (١ : ١٤٢) ، وعلى العراق بنسبة (١ : ١٤٨) ، وعلى السعودية بنسبة (١ : ١٦٥) ، وعلى الأردن بنسبة (١ : ١٧) ، وعلى لبنان بنسبة (١ : ١٩٨) .

ومن ثم يتضح أن اسرائيل تتفوق بنسب مختلفة على كل دولة عربية - محل الدراسة - تتراوح بين (٠.١ -) بالنسبة لمصر وبين الضعف بالنسبة للبنان .

وفي حالة ضم القدرة العسكرية لمصر وسوريا والأردن في مواجهة اسرائيل لاتضح تفوق دول المواجهة الثلاث على اسرائيل بنسبة (١ : ٢٣) تقريبا ، وتزيد النسبة لصالح الطرف العربي في حالة اضافة قدرات الدول الأخرى عسكريا .

وعلى ذلك فإن التفوق العربي يتسم بأن معظم عناصره كمية ، مما يتفق مع بعض التحليلات الشائعة وإن اختلفت النسب في بعض العناصر .

وعلى الطرف الآخر فإن اسرائيل رغم أنها تتراجع أمام التفوق الكمي للعرب ، الا أنها اعتمدت في صراعها مع العرب على أن القوة الجوية هي السهم الصلب لجميع القوات المسلحة ، واخذت بنظرية نقل المارك الى أرض العدو لتعويض ضعفها الجيوبوليتيكي ، واهتمت بنوعية الطائرات ، ونظام الدفاع الأرضي ، وشبكات المواصلات على أرض المطارات ، وذلك لتعويض العدد القليل في الطائرات والمطارات لدى اسرائيل ، علاوة على قناعتها بالمبادرة في جميع العمليات لتعويض الفارق مع الدول المحيطة في الفضاء الجغرافي ، أي المساحة والعدد ٠٠٠ الخ (٧) . وفي تفسير لتعويض الفجوة في القدرات بين العرب واسرائيل يشير البعض الى لجوء اسرائيل للحرب الخاطفة السريعة لتعويض الفارق في القدرات مع العرب (٨) .

وخلاصة الأمر أن الميزان العسكري كان في صالح اسرائيل قبل حرب يونيو بالنسبة لدول الدراسة وعلى حدة وبدرجات متفاوتة أقلها مصر واكثرها لبنان . وهي وإن كانت تتفوق في عناصر ذات وزن عال ، كحجم القوات الاحتياطية ، ونسبة الانفاق العسكري الى الناتج القومي ، وحجم الدبابات ، ووجود نظام للخزمة العسكرية الالزامية ، ووجود نظام للتعينة الشاملة ، والمدة الزمنية اللازمة للتعينة ، بينما احتلت المركز الثاني في خمسة عناصر هي (حجم الانفاق العسكري على الجندي ، وحجم الانفاق العسكري العام ، واجمالي عدد الطائرات ، وعدد قطع السلاح البحري ، والمدة الالزامية للتجنيد ، في نفس الوقت تتفوق مصر في عدد من العناصر الحاسمة أيضا وهي : حجم القوات المسلحة الفعلية ، وحجم الانفاق العسكري

(٧) انظر : سميريل سيجيف . حرب السنة ايام . مرجع سابق . ص ١٣ . ١٤ .

(٨) عقيد ركن حسن أبو ليلة . « الحرب الخاطفة والصراع العربي الاسرائيلي » . قضايا

عربية . بيروت . عدد ٤ . ابريل ١٩٨٠ . ص ٢٥٩ - ٢٧٢ .

العام ، ووجود قاعدة صناعية عسكرية ، وحجم المدافع والمعدات البرية ، واجمالي عدد الطائرات القتالية ، وعدد قطع السلاح البحري ، ووجود نظام الخدمة العسكرية الالزامية ، والمدة الزمنية ووجود الاحتياطي ، ووجود نظام للتعبئة الشاملة ، وحجم الخبرات القتالية السابقة ، وتحتل المركز الثاني في المدة الزمنية لتعبئة الاحتياطي ، ولذلك فان مصر واسرائيل تتقاربان الى حد كبير ، وان كان الاجمالي العام لصالح اسرائيل . اما في حالة الضم والتنسيق بين القدرات العسكرية لعدد من دول الدراسة سواء دول المواجهة ، او بقية دول الدراسة ، فان الطرف العربي يصبح متفوقا على اسرائيل بنسب متفاوتة .

وهنا فانه يمكن القول ان التقاد التنسيق بين الأطراف العربية يجعل حالة الضم مسألة غير واقعية ، وهذا ما يعزز القدرة العسكرية لاسرائيل في حالة اتخاذها لقرار الحرب .

ثانيا - التوازن الاستراتيجي :

يمكن استخلاص هذه النتائج من واقع قياس قوة الدول المتصارعة ، وذلك بالمقارنة بين اسرائيل وكل دولة على حدة من دول الدراسة في اطار مجموعة المتغيرات التي تحكم التوازن الاستراتيجي ، والتي تم القياس على اساسها .

١ - مصر واسرائيل : الفصح ما يلي :

(أ) العناصر المادية : تفوقت مصر في عنصرين هما : القدرة الاقتصادية بنسبة (١ : ١٠٢) ، وتفوقت أيضا في القدرة الحيوية بنسبة (١ : ١٣٤) . بينما تفوقت اسرائيل في العنصرين الآخرين وهما : القدرة

المسكزية بنسبة (١ : ١٠٠٥) ، وأيضاً في القدرة السياسية بنسبة (١ : ٢٢) .

وبإجمال العناصر المادية لكل منهما يتضح تفوق مصر بنسبة (١ : ١٠٨) حيث تقارباً في عنصرى القدرة الاقتصادية (لصالح مصر) ، والقدرة المسكزية (لصالح اسرائيل) بفارق بسيط . وتبعاً في عنصرى القدرة الحيوية (لصالح مصر) ، والقدرة السياسية (لصالح اسرائيل) .

(ب) العناصر المعنوية : تفوقت مصر في عنصرين هما : الإرادة القومية بنسبة (١ : ١٠٧) ، وأيضاً القدرة الدبلوماسية بنسبة (١ : ١٠٨) . بينما تساوت مصر واسرائيل في وزن الأهداف الاستراتيجية بنسبة (١ : ١) .

وبإجمال العناصر المعنوية يتضح تفوق مصر بنسبة (١ : ١٠٦) ، وهو فارق بسيط ومن ثم فإن مصر تفوقت في اجمالي العناصر المادية بنسبة (١ : ١٠٨) ، وفي اجمالي العناصر المعنوية بنسبة (١ : ١٠٦) ، وبإجمالهما معا يتضح تفوق مصر بنسبة (١ : ١١٥) . أى أن التوازن الاستراتيجى كان لصالح مصر بفارق قوة قدره (١٥٠) ، وذلك قبل حرب يونيو ١٩٦٧ .

٢ - سوريا واسرائيل : اتضح ما على :

(أ) العناصر المادية : تفوقت اسرائيل في جميع العناصر المادية ، ففي القدرة الاقتصادية بنسبة (١ : ١٣٥) ، وفي القدرة الحيوية بنسبة (١ : ٢٢) ، وفي القدرة المسكزية بنسبة (١ : ١٤٢) ، وفي القدرة السياسية بنسبة (١ : ٢٠٢) . وبالإجمال تتفوق اسرائيل بنسبة (١ : ١٣٣) .

(ب) العناصر المعنوية : تفوقت اسرائيل في جميع العناصر المعنوية ،
ففي الإرادة القومية بنسبة (١ : ١٣٢) ، وفي الأهداف الاستراتيجية
بنسبة (١ : ٢٨) ، وفي القدرة الدبلوماسية بنسبة (١ : ٢٥٢) .
وبالإجمال تتفوق اسرائيل بنسبة (١ : ١٥٨) .

ومن ثم فإن اسرائيل تتفوق على سوريا (التي تحتل الترتيب الخامس
ضمن دول الدراسة) ، بنسبة (١ : ٢٠٩) أي ما يزيد على الضعف .
وإذا كان غارق القوة في العناصر المادية لصالح اسرائيل قدره (٠٣٣) ،
وفارق القوة في العناصر المعنوية لصالح اسرائيل أيضا قدره (٠٥٨) .
وبإجمالهما مما يتضح تفوق اسرائيل بفارق قوة (١٠٩) أي ما يزيد عن
الضعف . أي أن التوازن الاستراتيجي كان لصالح اسرائيل بفارق يزيد
عن الضعف (١٠٩) ، وذلك قبل حرب يونيو ١٩٦٧ .

٣ - الأردن واسرائيل : اقصص ما طي :

(أ) العناصر المادية : تفوقت اسرائيل في جميع العناصر المادية ،
ففي القدرة الاقتصادية تفوقت اسرائيل بنسبة (١ : ١٤) ، وفي القدرة
الحיוية بنسبة (١ : ١٣) ، وفي القدرة العسكرية بنسبة (١ : ١٧) ،
وفي القدرة السياسية (١ : ٢٦٥) ، وبالإجمال تتفوق اسرائيل بنسبة
(١ : ١٤٧) .

(ب) العناصر المعنوية : تفوقت اسرائيل في جميع العناصر المعنوية :
ففي الإرادة القومية تفوقت بنسبة (١ : ١٢٥) ، وفي الأهداف الاستراتيجية
بنسبة (١ : ٣٤) ، وفي القدرة الدبلوماسية بنسبة (١ : ٢٧٣) .
وبالإجمال تتفوق اسرائيل بنسبة (١ : ١٦) .

ومن ثم فإن اسرائيل تتفوق على الأردن (التي تحتل الترتيب السادس

ضمن دول الدراسة) ، فى العناصر المادية بنسبة (١ : ١٩٤٧) ، وفى العناصر المعنوية بنسبة (١ : ١٦) . وبإجمالهما معا تتفوق بنسبة (١ : ٢٣) . أى ما يزيد عن الضعف لصالح اسرائيل . بعبارة أخرى فان التوازن الاستراتيجى كان فى صالح اسرائيل بفارق قوة (١٣ : ١) أى ما يزيد عن الضعف قبل حرب يونيو ١٩٦٧ .

٤ - لبنان واسرائيل : اتضح ما على :

(أ) العناصر المادية : تفوقت اسرائيل فى جميع العناصر المادية ، وفى القدرة الاقتصادية تفوقت اسرائيل بنسبة (١ : ١٣٨) ، وفى القدرة الحيوية بنسبة (١ : ١٢٥) ، وفى القدرة العسكرية بنسبة (١ : ١٩٨) ، وفى القدرة السياسية بنسبة (١ : ١٦) . وبالإجمال فان اسرائيل تتفوق بنسبة (١ : ١٤٥) .

(ب) العناصر المعنوية : تفوقت اسرائيل فى جميع العناصر المعنوية ، وفى الإرادة القومية تفوقت اسرائيل بنسبة (١ : ١٣٠) ، وفى الأهداف الاستراتيجية بنسبة (١ : ٣٤٠) ، وفى القدرة الدبلوماسية بنسبة (١ : ١٥) . وبالإجمال فان اسرائيل تتفوق بنسبة (١ : ١٤٥) . ومن ثم فان اسرائيل تتفوق على لبنان (التى تحتل الترتيب الرابع ضمن دول الدراسة) ، فى العناصر المادية بنسبة (١ : ١٤٥) ، وفى العناصر المعنوية بنسبة (١ : ١٥) ، وبإجمالهما معا تتفوق بنسبة (١ : ٢٠٥) . أى ما يزيد على الضعف بقليل لصالح اسرائيل . بعبارة أخرى فان التوازن الاستراتيجى كان فى صالح اسرائيل بفارق قوة (١٠٥ : ١) أى ما يزيد على الضعف بقليل قبل حرب يونيو ١٩٦٧ .

٥ - العراق واسرائيل : اتضح ما على :

(أ) العناصر المادية : تفوقت اسرائيل في جميع العناصر المادية ،
ففي القدرة الاقتصادية تفوقت اسرائيل بنسبة (١ : ١١٢) ، وفي القدرة
الحوية بنسبة (١ : ١١٢) أيضا ، وفي القدرة العسكرية بنسبة
(١ : ١٥) ، وفي القدرة السياسية بنسبة (١ : ٢٥) ، وبالأجمال
تتفوق اسرائيل بنسبة (١ : ١٢٥) .

(ب) العناصر المعنوية : تفوقت اسرائيل في جميع العناصر المعنوية
أيضا ، ففي الإرادة القومية تفوقت بنسبة (١ : ١٧٥) ، وفي الأهداف
الاستراتيجية بنسبة (١ : ٢٨) ، وفي القدرة الدبلوماسية بنسبة
(١ : ٢٥) ، وبالأجمال تتفوق اسرائيل بنسبة (١ : ١٩) ، ومن ثم
يتضح تفوق اسرائيل في كل من العناصر المادية والمعنوية على العراق
(التي تحتل المركز السابع والآخر ضمن دول الدراسة) ، ففي العناصر
المادية تتفوق اسرائيل بنسبة (١ : ١٢٥) ، وتتفوق أيضا ولكن بنسبة
أكبر في العناصر المعنوية (١ : ١٩) ، وبأجمالها مصا تتفوق بنسبة
(١ : ٢٤) ، أي ما يزيد على الضعف لصالح اسرائيل ، بعبارة أخرى
فإن الميزان الاستراتيجي كان في صالح اسرائيل بفارق قوة قدره (١٤)
أي ما يزيد على الضعف ، وذلك قبل حرب يونيو ١٩٦٧ .

٦ - السعودية واسرائيل : يتضح ما على :

(أ) العناصر المادية : تتفوق اسرائيل في ثلاثة عناصر هي : القدرة
الاقتصادية بنسبة (١ : ١٢٣) ، وفي القدرة العسكرية بنسبة
(١ : ١٦٥) ، وفي القدرة السياسية بنسبة (١ : ١٦) ، بينما تتفوق
السعودية على اسرائيل في القدرة الحوية فقط بنسبة (١ : ١٢) .
وبالأجمال تتفوق اسرائيل بنسبة (١ : ١١٢) .

(ب) العناصر المعنوية : تتفوق اسرائيل فى جميع العناصر المعنوية ،
 فى الارادة القومية تتفوق بنسبة (١ : ١٣٥) ، وفى الأهداف
 الاستراتيجية بنسبة (١ : ٢٨) ، وفى القدرة الدبلوماسية بنسبة
 (١ : ١٨) . وبالإجمال تتفوق اسرائيل بنسبة (١ : ١٦) . ومن ثم
 يتضح تفوق اسرائيل على السعودية (التى تحتل المركز الثالث ضمن دول
 الدراسة) ، فى العناصر المادية تتفوق اسرائيل بنسبة (١ : ١١٢) ،
 وفى العناصر المعنوية بنسبة (١ : ١٦) . وبإجمالها مما تتفوق اسرائيل
 بنسبة (١ : ١٨) ، أى ما يقترب من الضعف . بعبارة أخرى فإن الميزان
 الاستراتيجى كان فى صالح اسرائيل بفارق قوة قدره (٨ : ٠) ، أى
 ما يقترب من الضعف ، وذلك قبل حرب يونيو ١٩٦٧ .

وفى ضوء ما سبق يتضح :

(أ) أن مصر هى الدولة الوحيدة التى تفوقت على اسرائيل بفارق قوة
 عام (١٥ : ٠) ، بينما تفوقت اسرائيل على بقية دول الدراسة الست بنسب
 مختلفة فتفوقت على السعودية بفارق قوة (٨ : ٠) . وتفوقت على لبنان
 بفارق قوة (١٠٥ : ١) وعلى سوريا بفارق (١٠٩ : ١) ، وعلى الأردن بفارق
 (١٣ : ١) ، وعلى العراق بفارق (١٤ : ١) .

(ب) من ناحية أخرى فإن اسرائيل تتفوق على جميع الدول - عدا
 مصر - فى جميع العناصر سواء أكانت عناصر مادية أم معنوية ، عدا
 السعودية التى تتفوق فى عنصر واحد من العناصر المادية وهو القدرة
 الحيوية . فى الوقت الذى تفوقت فيه مصر فى عنصرين من العناصر المادية
 هما القدرة الاقتصادية ، والقدرة الحيوية ، وعنصرين من العناصر المعنوية
 هما الارادة القومية والقدرة الدبلوماسية ، تفوقت اسرائيل فى العنصرين

الآخرين من العناصر المادية وهما : القدرة العسكرية والقوة السياسية ،
وتساوت مع مصر في عنصر واحد من العناصر المعنوية هو الأهداف
الاستراتيجية .

(ج) لوحظ أن كلا من السعودية والعراق احتلتا مركزين متقدمين
ضمن وزن العناصر المادية وهما المركز الثالث للسعودية ، والرابع
للإراق ، إلا أنهما قد ترجعا إلى المركزين الآخرين (السادس للسعودية ،
والسابع للإراق) عند قياس وزن العناصر المعنوية . وفي الوقت الذي
احتلت فيه لبنان المركز الثالث في وزن العناصر المعنوية إلا أنها احتلت
المركز السادس عند وزن العناصر المادية ، وهكذا الأردن التي احتلت
المركز السابع في العناصر المادية ، إلا أنها احتلت المركز الخامس عند
وزن العناصر المعنوية . وهذا يعكس مدى أهمية العناصر المعنوية التي
تؤثر بشكل كبير على مركز الدولة . فالعبرة والمكانة ليست بالعوامل
المادية فقط ، ولكن العوامل المعنوية لها الأثر الحاسم في إبراز أهمية
العوامل المادية من عدمه .

(د) في حالة التنسيق العربي يمكن تصور أربع احتمالات وهي :
أنه في حالة ضم قدرات كل من (مصر وسوريا) مما لا تضح أنها تتفوق
على إسرائيل بمقدار (١ : ١٨٧) أي تقترب من الضعف . وفي حالة ضم
قدرات كل من (مصر وسوريا) مما لا تضح أنهم يتفوقون على إسرائيل
بمقدار (١ : ٢٠٥) أي أكثر من الضعف . وفي حالة ضم قدرات الدول
الأربعة المواجهة مباشرة لإسرائيل وهي (مصر والأردن وسوريا ولبنان)
لا تضح تفوقهم على إسرائيل بمقدار (١ : ٢٥٤) أي حوالي ثلاثة أمثال
تقريبا . وفي حالة ضم قدرات الدول الست - محل الدراسة - مما وهي
(مصر والأردن وسوريا ولبنان والإراق والسعودية) لا تضح أنها تتفوق

على اسرائيل بمقدار (١ : ٣٥٠) أى حوالى أربعة أمثال قوة اسرائيل تقريبا . ومن ثم فإن الوضع الاستراتيجى كان لصالح مصر وحدها بالمقارنة بإسرائيل ، ولصالح الدول العربية - محل الدراسة - وذلك فى نطاق تصور الاحتمالات الأربع السابقة .

ثالثا - العلاقة بين التوازن العسكرى والاستراتيجى وبين نتائج مواجهة : ١٩٦٧

عند تحليل القدرة العسكرية بالمقارنة بين اسرائيل من ناحية وكل من دول الدراسة ، على حدة ، اتضح تفوق اسرائيل عسكريا على كل من الدول العربية - محل الدراسة - ومن بينها مصر ولكن بنسب متفاوتة . وبضم بعض الدول العربية أو كل الدول العربية محل الدراسة معا الى مصر ، فإنه سيتضح تفوق الطرف العربى فى مواجهة اسرائيل بنسبة كبيرة كما سبقت الإشارة . وعند تحليل التوازن الاستراتيجى بالمقارنة أيضا بين اسرائيل من ناحية ، وكل من دول الدراسة على حدة ، اتضح تفوق مصر على اسرائيل بفارق قدره (١٥ : ١) وتفوق اسرائيل على بقية دول الدراسة كل على حدة . وبلاحتمالات المذكورة من قبل بضم دول المواجهة أو أغلبها الى مصر أو ضم دول المواجهة والدول الفاعلة الى مصر يتضح تفوق الطرف العربى بما يقترب اما من الضعف ، أو ما يزيد عن الضعف ، أو يقترب من أربعة أمثال قوة اسرائيل .

وعند تحليل نتائج المواجهة العسكرية وحجم الخسائر للأطراف المتصارعة فى حرب يونيو ١٩٦٧ ، لوحظ تفوق اسرائيل فى الانجاز العسكرى باحتلال أراضى ثلاث دول عربية بما يوازى مساحتها بمقدار ثلاثة أمثال ، ولوحظ انخفاض نسبة الخسائر الاسرائيلية بالنسبة لحجم الخسائر العربية والتى سبق توضيحها فى البحث السابق .

وعند المقارنة بين الناتج العسكرى من حيث الانجاز . وحجم الخسائر التى كانت فى صالح اسرائيل تماما . وبين الميزان العسكرى للدول المتصارعة معها . فان الأمر يشير الى اختلال بين الميزان العسكرى وبين ناتج المواجهة لصالح اسرائيل . وضد الأطراف العربية جميعها . أى أنه لا يوجد اتساق بين الميزان العسكرى . وبين ناتج المواجهة فى حرب يونية ١٩٦٧ بصفة اجمالية . ولكن بالنظر الى المقارنة على جبهة واحدة هى الجبهة المصرية . فان الميزان العسكرى يميل لصالح اسرائيل . وان كان بنسبة قليلة جدا . ولا شك أن هذا يشير الى الدرجة العالية من تركيز القوة العسكرية لاسرائيل فى مواجهة الأطراف العربية . والتنسيق العالى فى احراز أكبر قدر من الانجاز العسكرى بأكبر نسبة من القوة العسكرية على كل جبهة على حدة وفى زمن قياسى . وهذا ما أكدته مجريات حرب يونية حيث كان التركيز فى الأيام الأولى على الجبهة المصرية ثم الأردنية فالسورية . وكانت ضربات الطيران كذلك . ويكشف الأمر من ناحية أخرى عن ضعف التنسيق بين الأطراف العربية قبل واثناء الحرب مما يعطى للتركيز العسكرى الاسرائيلى على كل جبهة تأثيرا أكبر فى تحقيق انجاز عسكرى ايجابى سريع . فالوضع اذن لا يشير الى مواجهة قوة واحدة لعدة قوى عربية . بل مواجهة اسرائيلية لكل قوة عربية على حدة فى ضوء الافتراض بضعف التنسيق العربى . وهذا هو الواقع بالفعل . وعند المقارنة بين التوازن الاستراتيجى متضمنا الميزان العسكرى . وبين ناتج المواجهة وحجم الخسائر يتضح عدم الاتساق أيضا بشكل اجمالى . فالتوازن الاستراتيجى يميل لصالح الطرف العربى عموما وبالنظر الى مصر فانها تتفوق استراتيجيا بنسبة (١ : ١٠٨) بالمقارنة باسرائيل . وهى نسبة قليلة . أى أن الفارق بسيط . ولكن اسرائيل تتفوق على كل دولة عربية أخرى كل على حدة .

ولكن وفقا للاحتمالات السابق الاشارة اليها فان كل احتمال يجمل مجموعة الدول العربية تتفوق وينسب مختلفة على اسرائيل استراتيجيا .

أى أن الاختلال في الانجاز العسكري أعمق بكثير من ذلك الاختلال في ميزان القوى العسكرية بين الطرفين المتصارعين ، أو في ميزان القوى الاستراتيجية أيضا . وهنا يثار التساؤل عن : ما هو التفسير لهذا الاختلال العارض سواء في الناحية العسكرية أو الاستراتيجية عند مقارنة نتائج المواجهة العسكرية بكل منهما ؟ فالواقع أنه من خلال الدراسة التفصيلية لكل مؤشر وكل عنصر فرعى داخل العناصر الرئيسية عند قياس قوة الدولة للأطراف المتصارعة يتضح التفوق العربى مجتمعا بالمقارنة بإسرائيل ، أو بالتفوق المصرى على إسرائيل في أغلب العناصر أو المؤشرات . ولكن لوحظ أن التفوق الاسرائيل يشمل عدة عناصر ومؤشرات هامة مثل المستوى التعليمى ، والمستوى الصحى للسكان ، وارتفاع نسبة المشاركة في العمل ، بما يعوضها عن الكم بالكيف داخل القدرة الحيوية ، وأيضا تفوقها في العمالة الفنية المدربة ، وارتفاع نسبة الناتج الصناعى والزراعى ؛ ونصيب الدخل السنوى للفرد ومستوى التكنولوجيا السائدة وذلك داخل القدرة الاقتصادية ، كذلك على مستوى القدرة العسكرية فان الاهتمام ينصب أيضا على الكيف بشكل كبير من حيث الاهتمام بنوعية المقاتل ، ونظام التعبئة ، والعلاقة بين المؤسسة العسكرية وقطاعات الانتاج الأخرى من تنسيق على درجة عالية بما ينعكس على كفاءة المقاتلين التى يصعب اكتشافها الا من خلال مؤشرات غير مباشرة ، علاوة على الاهتمام بالقدرة السياسية من حيث اتساع درجة الحريات السياسية ، واستقرار المؤسسات سواء رئاسة السلطة التنفيذية ، أو النظام البرلمانى . أو النظام الحزبى القائم على التعددية ، بما ينعكس على استقرار كيان المجتمع ، وبالتالي يعنى مزيد من

القدرة على الحشد القومي والتعبئة ، وكذلك تفوقت اسرائيل في القدرة على التعبئة للموارد الأساسية . وهكذا بالنسبة للعناصر المعنوية المتمثلة في الارادة القومية ، والأهداف الاستراتيجية ، والقدرة الدبلوماسية . وهذا يعنى أن هذه التمايزات تنصب على الكيف ، وذلك على عكس غالبية الدول العربية سواء محل الدراسة أو الدول العربية الأخرى ، وهذا يعطى لها القدرة على تعبئة قوتها مهما كانت درجتها وقت الأزمة أو وقت اندلاع المواجهة العسكرية بما يضمن لها تفوقا . يؤكد ذلك البعض بأن اسرائيل كالولايات المتحدة ، تؤسس استراتيجيتها على مبدأ الاستعداد الكامل ، وذلك على نظرية القوة الشاملة . ومن ثم فإن سياستها تقوم على الاعتقاد بأن كل دولة معادية تسمى الى تحطيمها(٩) .

وعلى هذا فانه يمكن فهم الهزيمة التي وقعت للعرب في يونيو ١٩٦٧ ، وفى اطار التفسيرات المطروحة عى المبحث السابق ، وتحليل القوة الفعلية للأطراف المتصارعة ، بأنها هزيمة عسكرية بصفة رئيسية فى اطار استراتيجى نسبيا . فالواضح أن التفوق العسكري ليس معناه بالضرورة التفوق الشامل فى كل شئ ، وإن كان أثره كبيرا . فقد يحدث أحيانا أن تبدو المقابلة بين مجتمعين فى غير حجمهما الطبيعي خلال فترة معينة لأسباب خاصة . فحين يركز مجتمع أكبر قدر من قواه واستعداداته وموارده وتنظيم حياته لحرب معينة يفاجئ بها مجتمعا آخر لم يرتب نفسه على نفس النمط فإن المجتمع الأول يتمكن من احراز نصر عسكري باهر . ويؤكد هذا بعض الكتاب مع الاشارة الى نموذج ألمانيا النازية التي تمكنت من سحق كل

خصومها من الدول الكبرى في سنوات قليلة ، ولكن حين أفاق الحلفاء من الصدمة وتمكنوا من استيعابها ثم بدأوا يستخدمون كل قواهم الكامنة لم يكن صعبا التنبؤ بالنتيجة(١٠) .

اذن فالعصر المسمى في لحظة معينة يكون أحيانا ترجمة صحيحة لمجموع عوامل القوة والبقاء في مجتمعين متقابلين . هنا تكون لهذا العنصر آثاره الباقية . وأحيانا يكون ترجمة للحظة معينة لا تعبر عن حقيقة علاقة القوى في مجملها بين الطرفين فلا تكون ترجمة صحيحة ، ويصبح من الممكن تغيير كفة الميزان التي اختلفت(١١) . وبالنظر الى حالة حرب يونية ١٩٦٧ ، فانها تمت بين مجتمعين غير متقابلين واقعيا ، ووجهت اسرائيل ضرباتها العسكرية للعرب في مثل هذه الظروف . وهذا يكشف بوضوح عن قدرة اسرائيل الدعائية التي تنجها الى مخاطبة العالم بأنها دولة مغلوبة على أمرها ، وإشاعة أن العرب سيلقون بها في البحر ، في نفس الوقت كانت تعد العدة كاملة لحرب شاملة ضد العرب . ومن ناحية أخرى يكشف هذا أيضا مدى التناقض بين القول والفعل بالنسبة للعرب عامة والطرف المصري خاصة ، ففي الوقت الذي يعلن عن الاستعداد لمواجهة اسرائيل ، الا أن الواقع لم يشهد ذلك ، ويأتى هذا من التقديرات المخاطلة لقوة اسرائيل مما ترتب عليه الاستهانة وعدم الاستعداد الفعلي لمواجهة . كذلك يكشف هذا من ناحية ثالثة أن القدرة على الاستيعاب للضربة الأولى والتعامل معها لم تكن متوافرة لدى الطرف المصري والعربي عموما ، وهذا ما أكدته مجريات

(١٠) أحمد بهاء الدين . وتحطمت الأسطورة عند الظهر . مرجع سابق . ص ٦٧ . ٦٨ .

(١١) المرجع السابق . ص ٦٩ .

ونتائج الحرب • وهذا لا ينفي المجهودات الضخمة لمواجهة هذا التحدي ،
وثمار هذه المجهودات في زمن قصير نسبيا كما حدث انه بعد ثلاثة أسابيع
فقط على معركة يونيسية وقعت معركة « رأس العش » وحقت التشكيلات
البرية انتصارا واضحا ، وبعدها بأسبوعين ، وقعت معركة للطيران أحرزت
فيها القوات الجوية المصرية نجاحا ملحوظا ، كما وقعت معركة « ايلات »
الشهيرة التي تمخض عنها اغراق الممرة « ايلات » في ٢١ أكتوبر ١٩٦٧ ،
لتترجم نجاح القوات البحرية • والواقع أن هذه الانتصارات السريعة - رغم
الهزيمة الضخمة لحصر - لا يمكن أن تأتي بالطبع من فراغ ، إنما تعبر عن
قدرة المجتمع المصري على استيعاب الهزيمة والبدء في إعادة استخدام القوة
الكامنة لديها ، بما يعبر عن حقيقة الميزان الاستراتيجي بين الطرفين في
النهاية • ولكن القدرة الفعلية كانت تظهر أكثر لو أن الاستيعاب للضربة
الأولى والاستعداد لها كان إبان المعركة •

اذن فالهزيمة وإن كانت في ظاهرها عسكرية إلا أنها أخذت بعدا
استراتيجيا بشكل نسبي • فالوضع يشير الى عدم الاستعداد الفعلي من
جانب الطرف المصري والعربي في ضوء الأهداف الملته ، والا ما كانت هذه
النتيجة العسكرية لصالح إسرائيل كنتيجة للمبادرة بالحرب من جانبها •
فلو أن هذه الاستعدادات متوافرة ، والقدرة على الردع موجودة لدى الطرف
العربي عامة ، والمصري خاصة لأفرز هذا قدرة على الرد بالضربة الثانية
واستيعاب الضربة الأولى ، ولا يكفي كما سبق القول ، القدرة على الرد بعد
الهزيمة الكاملة بفترة وإن كانت قصيرة فعلا •

أي أن حجم الهزيمة على هذا النحو يرجع بصفة رئيسية الى القدرة
الفائقة على المبادرة من جانب الطرف الإسرائيلي يقابل ذلك عدم الاستعداد
الفعل للرد على مثل هذه المبادرة ، ان لم يكن فقدان القدرة على توقع مثل

هذه المبادرة بالحرب . وهذا لا يتفق بالطبع عوامل كبيرة ساعدت على الانتصار الاسرائيلي كالمبادرة ، والتخطيط والاعداد الجيد لمثل هذه المعركة . اضافة الى قدرتها على توظيف العامل الخارجى لمساعدتها خاصة الولايات المتحدة الامريكية التى تبلور دورها فى امداد اسرائيل بالمعلومات من اجهزة مخابراتها عن مصر والدول العربية . وكذلك انقيام بدور تموينى على القيادات العربية ومنها الترتيب بزيارة مسئول مصرى ليا مطالبا بضبط النفس(١٢) . بل تحدد موعد الزيارة يوم ٦ يونية ١٩٦٧ . وكذلك التموين على الاتحاد السوفيتى نفسه بمحاولة اشراكه للضغط على مصر والدول العربية بضبط النفس وعدم البدء بالقتال .

ايضا فى نفس الوقت لا يمكن تجاهل عوامل كبيرة على مستوى البيئة الداخلية للطرف العربى سواء لمصر او غيرها من بقية الاطراف العربية كسوريا وغيرها ، من انفصال للاداة العسكرية وأدوات القوة غير العسكرية . أى عدم وضع أداة القوة العسكرية فى اطار استراتيجى بما يجعلها قادرة على القيام بواجباتها . والتعبير عن تفوقها عسكريا فى الميدان اى أثناء المواجهة العسكرية الفعلية . علاوة على الأخطاء الداخلية بالقوات المسلحة ذاتها ، اضافة الى الاحتمالات القائمة بضعف المشاركة السياسية . وعدم توافر الحريات السياسية للمواطنين العرب بما كان يساعد على حجب الدور الشعبى عن الاداة العسكرية ، ولهذا وجود كبير فى التفسير للهزيمة العسكرية ، كذلك فان احتمال افتقاد الطرف العربى للمبادرة ، والقدرة على التوقيع والاستعداد له فى اطار الردع مما يجعل استثمار وتوظيف القدرات

(١٢) المسئول المصرى هو : السيد/ذكرى محبى الدين - وكان يشغل منصب نائب رئيس الجمهورية .

الفعلية أمرا صعبا عند المواجهة الفعلية - احتمال يصيبه قدر كبير من الصواب .

أما ما يتعلق باحتمالات علم توافر أهداف محددة لدى العرب . أو غياب الإرادة القومية ، وغير ذلك . . فإن هذا يثير الحفيظة بعض الشيء حيث التناقض بين القول والسلوك . فالمعلن أن هناك أهدافا استراتيجية على المستوى الرسمي لكن افتقاد ترجمتها الى واقع عملي ملموس بين الأطراف العربية أو الالتزام بها واقميا أمر يعطى لهذا الاحتمال قدر كبير من الصواب . وكذلك بالنسبة للإرادة القومية فإنه من خلال المؤشرات المعطاة لقياسها فإن الطرف العربي مجتمعا تفوق بكثير ، ولكن تبقى القدرة على حشد هذه الموامل وقت الأزمات أو المواجهة العسكرية . فالحرب لابد أن تكون ترجمة لكافة عوامل القوة ، وليست الأداة العسكرية بمعزل عن بقية قدرات أوجه القوة الأخرى ، بل نتاجا لها .

فى ضوء ما سبق فإنه يتضح أن الاختلال بين الانجاز العسكرى فى حرب يونية وبين طبيعة الميزان العسكرى ، والتوازن الاستراتيجى ، هو اختلال غير عضوى وليس اختلالا دائما . فعلى الرغم من كونه يعبر عن حقيقة الواقع الفعلى نسبيا فى الميزان العسكرى بين مصر واسرائيل لتفوق الأخيرة بعض الشيء ، إلا أنه لم يعبر عن حقيقة الميزان الاستراتيجى . فإرادة القتال لدى المصريين خاصة والصرب عامة لم تتحطم رغم الهزيمة ، ولم تصبح اسرائيل هى الدولة المسيطرة على المنطقة كما توقعت هى نفسها ، ولم يضعف الهدف القومى العربى إزاء الصراع العربى الاسرائيلى (١٢) . وأكثت الوقائع

(١٢) محمد فوزى ، « معادلة توازن القوى » ، الموقف العربى ، القاهرة ، عدد ٧٣ .

بعد الهزيمة هذا . وقادت الهزيمة الطرف خاصة مصر الى اعادة النظر في مقدراتها المختلفة ، والتفكير الجاد في ضرورة الامساك بالمبادرة السياسية والدبلوماسية والعسكرية تجنباً للوضع الدفاعي الذي كان مسيطرًا قبل الحرب والذي حجب الفرصة في الردع ازاء الهجوم الاسرائيلي ، وهكذا بعد أقل من عام كانت الجيوش العربية قد أعيد تسليحها ، وأصبح لديها شعور كبير بقبول التحدي والاستعداد للحرب (١٤) .

وختلعا فان قياس قوة الدولة ساعد الى حد كبير على تفسير الهزيمة التي وقعت في حرب يونية ١٩٦٧ ، وأكد ان التحلل الواقع لم يكن استراتيجيا بشكل كامل ، ولكنه خلا عارضا . فالمؤكد أن العوامل التي تم اخضاعها للقياس كانت على درجة عالية من الصحة ، فالتفوق العسكري لاسرائيل على مصر قاد الى نتيجة ايجابية لاسرائيل على الرغم من ضخامتها بالمقارنة بفارق القوة عسكريا ، وهذا يعكس أن دور العوامل غير العسكرية كانت ايجابية بالنسبة للطرف المنتصر ، وسلبية بالنسبة للطرف المهزم ، وهذا أمر طبيعي . اما أن يكون التفوق استراتيجيا لطرف وتأتي نتيجة المعركة في غير صالحه فان هذا مرده أن دور العوامل غير العسكرية كانت سلبية ومنفصلة نسبيا عن الأداة العسكرية وأن هذا الطرف لم يستثمر تفوقه الاستراتيجي ولم يستعد للمعركة ، وهذا ما حدث في حرب يونية ١٩٦٧ .

الفصل الثالث

توازن القوى العربى /الإسرائيلى فى أكتوبر سنة ١٩٧٣

المبحث الأول : قياس قوة الأطراف المتصارعة قبل بدء
المواجهة الفعلية

المبحث الثانى : نتائج المواجهة فى حرب أكتوبر ١٩٧٣

المبحث الثالث : العلاقة بين نتائج المواجهة والقدرات الفعلية

المبحث الأول

قياس قوة الأطراف المتصارعة

قبل بدء المواجهة الفعلية في أكتوبر ١٩٧٣

في إطار منهج الدراسة لقياس قوة الدولة ، وأسلوب التطبيق وفقا للخطوات السابق عرضها ، تم قياس قوة الأطراف المتصارعة قبل بدء المواجهة الفعلية في حرب أكتوبر ١٩٧٣ . وطبقا لما تم تحليله لقوة الأطراف المتصارعة قبل حرب يونيو ١٩٦٧ ، كما تم في الفصل السابق ، يمكن تناول كل عنصر من عناصر قوة الدولة ونتيجته على النحو التالي :

أولا - العوامل المادية :

وهي التي تنقسم الى أربعة عناصر هي : القدرات الاقتصادية والحربية ، والعسكرية ، والسياسية .

١ - القدرة الاقتصادية : وتشمل العناصر والمؤشرات التالية :

(أ) الناتج القومي الإجمالي : اتضح أن مصر تأتي في المرتبة الأولى حيث بلغ حجم الناتج القومي (٦٧٢٢) آلاف مليون دولار ، تليها إسرائيل بإجمالي قدره (٦١٨٣) آلاف مليون دولار ، ثم العراق (٢٥٤٧) ألف مليون دولار ، فالسعودية (٢٤٠٠) ألف مليون دولار . ثم سوريا (١٩٠٤) مليون دولار ، فلبان (١٤٥٤) مليون دولار . ثم أخيرا الأردن (٦٨٢) ألف مليون دولار^(١) .

U.N. Statistical Year Book, 1973, U.N. New York, 1974, (١)
pp. 590 : 591.

وعنه الأرقام الموضحة لعام ١٩٧٣/١٩٧٢ . طبقا للمصادر الموضحة في الهوامش .

(ب) متوسط نصيب الفرد من الناتج القومي : اتضح أن اسرائيل تحتل المقدمة بلا منازع حيث يبلغ الدخل الفردى السنوى (٢٠٠٧) دولارا ، تليها لبنان (٥٢١) دولارا ، فالسعودية (٤٠٠) دولارا ، ثم سوريا (٢٩٥) دولارا ، فالعراق (٢٧٨) دولارا ، فالأردن (٢٧٦) دولارا ، وأخيرا مصر (٢٠٢) دولارا (٢) .

والملاحظ أن متوسط نصيب الفرد من الدخل القومى فى اسرائيل يتجاوز مجموع متوسطات نصيب الأفراد فى كل الدول العربية الست - محل الدراسة .

(ج) معدل النمو السنوى للنتاج : اتضح أن السعودية تحتل المرتبة الأولى بنسبة ١٤٪ ، تليها العراق بنسبة ٩٥٪ ، ثم لبنان بنسبة ٨٦٪ ، فاسرائيل بنسبة ٨٤٪ ، ثم مصر بنسبة ٧٦٪ ، فسوريا ٧٪ ، وأخيرا الأردن بنسبة ٥١٪ (٣) .

(د) القاعدة الصناعية الأساسية : وهى التى تقاس بحجم انتاج الدولة من الصلب ، حيث تبين أن كلا من مصر واسرائيل فقط هما الدولتان اللتان تنتجان صلبا وتقع مصر فى المرتبة الأولى بحجم انتاج قدره (٢٦٠) ألف طن سنويا ، بينما اسرائيل تنتج حجما قدره (١١٠) ألف طن (٤) ، بما يعادل حوالى ٤٢٪ من حجم انتاج مصر . أى أن انتاج مصر يتجاوز ضعف انتاج اسرائيل بنسبة ٢٤٪ (٥) .

Ibid., pp. 590 : 591.

World Development Report, 1978, op. cit., pp. 78-79

وعن احصاءات : مجلة المستقبل العربى - بيروت عدد (٥) . يناير ١٩٧٩ . ص ٢١٦ .

U.N. Statistical Year Book, 1976, op. cit., p. 327.

(٤)

(هـ) توافر الأيدي العاملة الفنية : ويمكن التعرف على ذلك كما سبق الإشارة من خلال مؤشرين : نسبة العاملين في الصناعة من حجم الأيدي العاملة الفنية ، وعدد ساعات العمل الأسبوعية وطبقا لنفس البيانات التي تم التحليل على أساسها في ١٩٦٧ ، فإنه اتضح أن نسبة العاملين في الصناعة ترتفع عند إسرائيل لتصل لنسبة ٣٥٪ ، تليها لبنان ٢٥٪ ، ثم كلا من سوريا والعراق بنسبة ٢٠٪ ، ثم الأردن بنسبة ١٦٪ ، فمصر ١٥٪ . وأخيرا السعودية بنسبة ١١٪ (*) .

أما عن متوسط عدد ساعات العمل الأسبوعية فإن مصر تحتل المرتبة الأولى بعدد (٤٩) ساعة أسبوعية ، ثم إسرائيل (٤٢٨) ساعة (٦) . وهو ما يعنى تفوق مصر على إسرائيل بنسبة ١٥٪ تقريبا .

وباجمالى المؤشرين معا يتضح أن إسرائيل تانى فى المقدمة بوزن (١٧) تليها مصر بوزن (٢٦) ، ثم لبنان بوزن (٣٥) ، فكلما من سوريا والعراق بوزن (٣٩) ، ثم الأردن بوزن (٤٢) ، وأخيرا السعودية بوزن (٤٥) .

وطبقا لما هو واضح فإن إسرائيل تتفوق على مصر فى العمالة الفنية بمقدار يزيد عن مرة ونصف أى (١٥٣) . وهنا فإن تفوق مصر فى مؤشر متوسط ساعات العمل الأسبوعية جعلها تحتل المركز الثانى عند اجمال مؤشرات عنصر الأيدي العاملة الفنية ، ويوضها عن المركز السادس فى مؤشر نسبة العاملين فى الصناعة الى حجم القوى العاملة .

(٥) تقرير « التنمية فى العالم » لعام ١٩٨٥ ، البنك الدولى . مرجع سابق ص

(و) مستوى التكنولوجيا السائمة : اتضح من تحليل جملة المنفق على البحث العلمي بالمليون دولار . ونسبته الى النسائج القومى أن العراق تحتل المقدمة باجمالى قدره (٩٠.٥) مليون دولار . معادلا نسبة ٢٣٪ من الناتج القومى ، تليها اسرائيل باجمالى قدره (١١٨) مليون دولار . وبنسبة ٤٪ . ثم مصر وحجم اتفاقها على البحث العلمى (٨٥٤٦) مليون دولار . وبنسبة ١٢٪ . فالأردن بحجم قدره (٦٤٩) مليون دولار . وبنسبة ٩٪ . ثم كل من سوريا ولبنان باجمالى قدره (٧٣٢) مليون دولار . ونسبة ٣٪ لسوريا ، ولبنان باجمالى (٥٦٧) مليون دولار . وبنسبة ٣٪ أيضا . اما السعودية فلا تتوفر معلومات عنها .

اما عدد العلميين والمهندسين . فان مصر تقع فى المقدمة باجمالى قدره (٥٩٣٢٥٠) شخصا . تليها العراق باجمالى (٤٣٦٤٥) شخصا . ثم لبنان باجمالى (٣٦٠٠٠) شخصا . فسوريا باجمالى (٨٧١٣) شخصا . ثم الأردن باجمالى (٤٤٢٠) شخصا . وأخيرا اسرائيل باجمالى (٣١٠٠) شخصا (٧) .

(٧) احصيت هذه الأرقام من المصادر التالية :

Unesco Statistical Year Book, 1974, op. it., pp. 632 : 642. (ا)

ومن الاخط أن هذه الموروية لم يكن يوجد بها قسم حول « العلم والتكنولوجيا » قبل عام ١٩٧٠ . وفى عام ١٩٧٣ - اشير الى عدة مؤشرات عامة كمعد العلميين فقط . والمخزون المتوقع . واجمال النفقات لمعد من الدول . بينما فى عام ١٩٧٤ بدأت الموروية فى عرض تحليل للمعلم والتكنولوجيا فى مختلف دول العالم واشتارت ضمنه الى سنوات سابقة حتى على تناولها لهذا الجزء .

Mustafa Hafez, Survey of R. and D. Expenditure in Arab States, Unesco, February 1978, pp. 13, 23. (ب)

(ج) د. على الدين حلال . « نكبة فلسطين فى الفكر السياسى العربى » . مرجع سابق . ص ٤٠ : ٤٩ .

(د) د. أنطونىوس كرم . العرب أمام تحديات التكنولوجيا . سلسلة عالم المعرفة . الكويت . عدد (٥٩) . نوفمبر ١٩٨٢ . ص ٧١ . ٧٣ . والمعلومات التى أوردتها مأخوذة عن :

بينما بالنسبة لعدد العلماء النashرين لأبحاثهم العلمية . فقد اتضح أن اسرائيل تقع في المقدمة بأجمالى (٢٤٠١) . تليها مصر بأجمالى (٤٣٣) . ثم لبنان (١٠٦) . فالعراق (٦٠) . ثم السعودية (١٧) . فسوريا (٩) . وأخيرا الأردن (٧) (٨) .

وبأجمالى هذه المؤشرات الثلاث يتضح تفوق مصر بوزن (٧٠١) . تليها اسرائيل بوزن (٧٠٦) . ثم العراق بوزن (٨٣٩) . ثم الأردن بوزن (١٠٧٠) . ثم لبنان بوزن (١١٢٧) . فسوريا بوزن (١١٥٥) . وأخيرا السعودية بوزن (١١٩٢) . وهنا فان تفوق مصر على اسرائيل خاصة يشير الى قدرة مصر على تجاوز الفجوة التكنولوجية معها ابان فترة سابقة خاصة ١٩٦٧ وما قبلها .

(ز) حجم انتاج مصادر الطاقة الرئيسية : اتضح أن السعودية تنتج (٢٢٢) مليون طن بترول سنويا تليها العراق (٨٣) مليون طن سنويا . ثم مصر (٢٠) مليون طن . فسوريا (٦٥) مليون طن . ثم اسرائيل (٦٥) مليون طن . بينما كلا من الأردن ولبنان فهما بدون انتاج بترول (٩) .

أما انتاج الغاز الطبيعي فان السعودية تقع فى الترتيب الأول بحجم انتاج (٣٠٠٠) مليون مترا مكعبا . تليها العراق (٨٧٠) مليون مترا مكعبا .

الأونكتاد الخامس . مائلا . نحو التحول التكنولوجى للبلدان النامية . آيار/مايو ١٩٧٩ . جدول رقم (٨) . ص ٣٤ .

(هـ) حسين أبو النسل : « الصناعة الاسرائيلية . الواقع والتوقعات » . الفكر الاستراتيجى العربى . بيروت . عدد ٣ . يناير ١٩٨٢ . ص ١٢١ : ١٥٨ . حيث أورد مؤشرات أخرى للتقنية منها (تطور استهلاك الكهرباء فى الصناعة . وبراءات الاختراع فى اسرائيل . وعدد العقول الالكترونية فى اسرائيل) .

(٨) انظر أنطوان زحلان . مرجع سابق . (عن عدة مصادر أخرى) . ص ١١٩ .
(٩) The Middle East and North Africa, 1972/73, op. it., p. 34.

ثم اسرائيل (١٢٤) مليون مترا مكعبا ، ثم مصر (٨٥) مليون مترا مكعبا ،
ثما باقى الدول وهى : الاردن وسوريا ولبنان فلا تنتج غازا طبيعيا (١٠) .
اما انتاج الفحم فقاصر على مصر فقط بحجم انتاج قدره (٣٤٦) ألف طن
سنويا (١١) .

وعلى هذا يتضح باجمال وزن هذه المؤشرات معا ان السعودية تحتل
المرتبة الاولى بوزن (٥٩٢) ، تليها مصر بوزن (٨٤٩) ، ثم العراق بوزن
(٩٨٢) ، فاسرائيل بوزن (١١٦٣) ثم سوريا بوزن (١١٦٧) ،
واخيرا كل من الاردن ولبنان بوزن (١١٧٥) ، حيث أنهما لا تتوافر لديهما
موارد انتاج للطاقة .

وعلى الرغم من احتلال مصر للمركز الثالث فى انتاج البترول ،
والرابع فى انتاج الغاز الطبيعى الا أنها تتميزها فى انتاج الفحم جعلها
عند اجمال المؤشرات الثلاث (بترول وغاز طبيعى وفحم) تحتل المركز
الثانى بعد السعودية ، وجعل العراق تتراجع الى المركز الثالث .

(ح) المعدل السنوى لاستهلاك الطاقة ومتوسط نصيب الفرد من
الاستهلاك : تبين أن أعلى استهلاك لدى مصر بواقع (١١٢٩) مليون طن
سنويا ، وأقلهم من حيث معدل استهلاك الفرد بواقع (٣٢٤) كيلو جراما
مكعبا ، تليها اسرائيل حيث يبلغ حجم استهلاكها (٨٣٥) مليون طن
سنويا ، وأعلى استهلاك للفرد (٢٧١٢) كيلو جراما مكعبا ، ثم السعودية
تستهلك (٧٣٨) مليون طن ، ويستهلك الفرد (٩٠٠) كيلو جراما مكعبا
فالعراق يستهلك (٦٤٦) مليون طن ، ويستهلك الفرد عندها (٦٤٢)

كيلو جراما مكعبا ، أما لبنان فإن استهلاكها هو (٢٦٤) مليون طن ، ومعدل استهلاك الفرد هو (٨٨٩) كيلو جراما ، وسوريا تستهلك (٣٠٤) مليون طن ، ونصيب الفرد من الاستهلاك هو (٤٥٥) كيلو جراما ، وأخيرا الأردن تستهلك (٨٢) ألف كيلو جراما مكعبا ، ويستهلك الفرد (٣٣١) كيلوجراما مكعبا (١٢) .

وباجمالي المؤشرين يتضح أن اسرائيل تقع في المقدمة بوزن (٢٨١) تليها مصر بوزن (٥١١) ثم السعودية بوزن (٥٥٧) ، ثم العراق بوزن (١٧٦) ، فـلبنان بوزن (٧٠١) ، ثم سوريا بوزن (٧٤٥) ، وأخيرا الأردن بوزن (٢٧٨) .

وهنا على الرغم من تخلف اسرائيل في انتاج الطاقة وتقدم السعودية والعراق الا أنه يتضح ارتفاع استهلاك اسرائيل للطاقة وانخفاض الاستهلاك عند الدول المنتجة ، وهذا يشير الى أن هذا الارتفاع يعكس توسعا في النشاط الاقتصادي خاصة في مجال الصناعة ، وهذا ينطبق أيضا على مصر . وفي نفس الوقت ينعكس بالسلب على دولة منتجة كالسعودية التي يمكن انخفاض استهلاكها من الطاقة الى تخلف البنى الاقتصادية المختلفة وكذا العراق آنذاك .

(ط) المعدل السنوي لانتاج الطاقة : اتضح أن السعودية تأتي في المقدمة بحجم انتاج للطاقة يبلغ (٣٧٩٠٨) مليون طن متر^٣ ، تليها العراق باجمالي قدره (٦٣٩٥) مليون طن متر^٣ ، ثم مصر (١٤٥٨) مليون طن متر^٣ ، ثم اسرائيل (٨٠٣) مليون طن متر^٣ ، فسوريا (٧٦٣) مليون

طن . ثم لبنان (١٠٠) ألف طن متر مكعب (١٣) .

(ك) حجم انتاج المعادن الاستراتيجية : اتضح أن مصر هي الدولة الوحيدة التي تنتج حديدا بحجم قدره (٢٣٦) ألف طن سنويا ، ومنجنيز بواقع (١٨) مليون طن سنويا ، وليس لديها كروم كبقية دول الدراسة . على عكس عام ١٩٦٧ حيث كان هذا العنصر موجودا في بعض الدول وخاصة مصر ، وأيضا ليس لديها نحاس والذي توافر لدى اسرائيل بواقع (١٢٠) ألف طن سنويا وهي الدولة الوحيدة المنتجة . أما بقية دول الدراسة فليس لديها شيء يذكر من المعادن (١٤) .

(ل) مساحة الأراضي المزروعة : تبين أن حجم المساحة المزروعة الى السكان ترتفع عند العراق بنسبة (٩٨) تليها سوريا (٨٦) ، ثم الأردن (٥١) ، فاسرائيل (١٣) ، ثم كلا من لبنان والسعودية بنسبة (١٠) . وأخيرا مصر بنسبة (٨) (١٠) . ولكن بادخال عنصر نسبة الأرض المروية ربا منتظما من اجمالي المساحة المزروعة يجعل مصر في المقدمة لأنها تعتمد على الري الدائم بنسبة ١٠٠٪ ، ثم العراق بنسبة ٣٦٤٪ ، تليهما لبنان بنسبة ٢١٥٪ ثم السعودية بنسبة ١٦٢٪ ، وسوريا بنسبة ٧٦٪ ، وأخيرا الأردن بنسبة ٤٦٪ (١٦) .

(م) متوسط الانتاجية السنوية للحبوب : وهي حاصل نسبة الكمية الاجمالية لانتاج الحبوب الى المساحة الكلية المزروعة ، وقد اتضح أن جملة

Ibid., pp. 347 : 349.

(١٣)

Ibid., pp. 500 : 501.

(١٤)

(١٥) نفس المراجع التي تم الرجوع اليها لمعرفة مساحة الأراضي المزروعة عند قياس نفس العنصر في عام ١٩٦٧ . (تحليل الثأري، الى هوامش نفس العنصر من قبل) .

(١٦) احمد عبد السلام هبة . عن مصادر متعددة . مرجع سابق ، ص ٥٦ . ٥٧ .

انتاج الحبوب من شعير وذرة وأرز وقمح مصر هي (٦٧١٧) مليون طن سنويا وبمتوسط نسبته (٢٣٦) من المساحة المنزرعة ، تليها العراق وتنتج (١٥٩٥) مليون طن سنويا ونسبة (١٦) ، ثم سوريا بحجم (٧١٠) ألف طن سنويا ونسبة (١٢) ، ثم اسرائيل بحجم (٢٧٢) ألف طن سنويا ونسبة (٦٦) ، ثم السعودية باجمالي (١٧٤) ألف طن ونسبة (٢٢) ، فالأردن بحجم (٥٦) ألف طن ونسبة (٠٤) ، وأخيرا لبنان بحجم (٥٥) ألف طن سنويا ونسبة (١٧) (١٧) .

وكما هو واضح فإن دلالة حجم الانتاج محدودة ، والمهم هو نسبته الى حجم الأرض المنزرعة . وبوزن هذا المؤشر يتبين أن مصر تقع في المقدمة بوزن (١) ، تليها اسرائيل بوزن (٣٢١) ، فالسعودية بوزن (٣٧٨) ، ثم لبنان بوزن (٣٦٥) ، فالعراق بوزن (٣٨٦) ، ثم سوريا بوزن (٣٩١) ، وأخيرا الأردن بوزن (٤٠٢) .

(و) نسبة انتاج الحبوب من الاستهلاك المحلي : اتضح أن سوريا يفيض الانتاج عن حاجتها بنسبة ٢٤٨٪ ، والعراق بنسبة ١٢٩٪ ، السعودية فانها تكفي حاجتها بنسبة ٩٦٤٪ ، تليها مصر بنسبة ٧٧٥٪ ، ثم اسرائيل بنسبة ٦١٪ ، فالأردن بنسبة ٢٤٨٪ ، فلبنان بنسبة ١٣٤٪ (١٨) . وجدير بالذكر أنه كلما انخفضت نسبة المستورد من الحبوب كان هذا في صالح قوة الدولة .

(ن) صافي ميزان المدفوعات : تبين أن العراق لديها فائض كبير في

ميزان مدفوعاتها بأجمالى قدره (١٤٤٢ر٩) مليون.دولارا ، ومن الأرجح أن يكون لدى السعودية فائض أيضا نتيجة البترول ، ولكن لم تتوافر معلومات بذلك ، أما بقية دول الدراسة فقد عانت من عجز على النحو التالى : اسرائيل (٨٩٤ر١٤) مليون دولارا ، ثم مصر بمعجز (٨٠٤ر٩٧) مليون دولارا ، فسوريا (٢٤٨ر٦) مليون دولارا ، ثم الأردن بمعجز قدره (٢٣٧ر٦٤) مليون دولار ، وأخيرا لبنان بمعجز قدره (٦٧ر٦) مليون دولار(١٩) .

(س) نسبة صافى الميزان التجارى الى اجمالى الصادرات : اتضح أن أعلى نسبة لدى السعودية + ٧٩٪ ، تليها العراق بنسبة + ٢٤٪ ، ثم سوريا بنسبة - ٨٨٪ ، فاسرائيل بنسبة - ٧٧٪ ثم مصر بنسبة - ٠٩٪ ، فلبنان بنسبة - ١٦٤٪ ، وأخيرا الأردن بنسبة - ٥١٨٪ . وهو ما يعنى أن نسبة العجز تزيد عندما يقل حجم الصادرات(٢٠) .

(ش) نسبة حجم الدين الخارجى الى الناتج المحل الاجمالى : اتضح أن أعلى نسبة لدى سوريا وهى ١٣٣٪ ، تليها مصر بنسبة ١٠٧٩٪ ، ثم اسرائيل ١٠٤٧٪ ، فالأردن ٧٣٪ ، وأخيرا لبنان بنسبة ٥٥٪ . ولم يكن على العراق أو السعودية أية مديونية(٢١) . وقد تصدرت كل من

(١٩) أمكن استخلاص فائض وعجز ميزان المدفوعات من واقع الموازنة العامة لدول الدراسة . وذلك بالرجوع الى : الكتاب السنوى للأمم المتحدة لعام ١٩٧٣ . مرجع سابق . ص ٦٣٤ : ٦٧٧ .

(٢٠) لمرفة حجم الصادرات والواردات يمكن الرجوع الى .

— U.N.N.S. Year Book, 1973, op. cit., pp. 388-401.

(٢١) حجم المديونية (وهى لعام ١٩٧٤ لعدم توافر معلومات ١٩٧٣) مستخرج عن :

— World Tables, vol. II, Social Data, op. cit., pp. 283, 300, 301, 304

سوريا ومصر للمقدمة في ارتفاع نسبة المديونية الى الناتج المحلي وذلك في اطار حجم الاستعدادات التي كانت تعد لحرب اكتوبر ١٩٧٣ ، وتوجيه الموارد الى المجهود الحربي . اما اسرائيل فان نسبتها مستمرة ويخفف منها حجم المعونات الخارجية .

وزن القدرة الاقتصادية :

من واقع تحليل عناصر ومؤشرات القدرة الاقتصادية وقياسها اجمالا بالمقارنة بين دول الدراسة اتضح ما يلي :

ان مصر تحتل المقعدة باجمالي وزن (٣ر٥٦) تليها اسرائيل بوزن (٣ر٦٤) ، ثم السعودية بوزن (٣ر٧٥) ، فالعراق بوزن (٣ر٩٠) ، ثم سوريا بوزن (٤ر٦٨) ، فليبنان بوزن (٤ر٧٩) ، وأخيرا الأردن بوزن (٥ر١٩) .

والجدول التالي يبين ذلك :

الدولة	مصر	اسرائيل	السعودية	العراق	سوريا	لبنان	الأردن
وزن : القدرة الاقتصادية	٣ر٥٦	٣ر٦٤	٣ر٧٥	٣ر٩	٤ر٦٨	٤ر٧٩	٥ر١٩

جدول رقم (١٩)

ويلاحظ في ضوء تحليل عناصر القدرة الاقتصادية ما يلي :

(١) تفوقت مصر في (٩) عناصر ومؤشرات هي : الناتج القومي الاجمالي ، وانتاج القمح ، ومتوسط استهلاك الطاقة ، وانتاج الحديد ، وانتاج المنجنيز وانتاج الصلب ، ومتوسط ساعات العمل اسبوعيا ، ومتوسط الانتاجية السنوية للحبوب ، وعدد العلماء والمهندسين .

(ب) تفوقت سوريا في عنصر واحد فقط وهو كفاية الانتاج الزراعى من الحبوب للاستهلاك المحلى حيث فاض عن الاستهلاك واكتفت ذاتيا مما يعد ميزة كبيرة لعدم تحكم اى قوة خارجية وتأثيرها عليها باستخدام سلاح الغذاء ضدها على عكس الدول الأخرى باختلاف النسب . اضافة الى شغل المركز الثانى فى مؤشر نسبة مساحة الأرض المتزرعة الى السكان بعد العراق .

(ج) تفوقت العراق على دول الدراسة فى ثلاثة عناصر هى : نسبة الدين الخارجى الى الناتج القومى حيث كان لديها فائض ، ولم تكن مدينة للخارج ، كما تفوقت فى نسبة مساحة الأرض المتزرعة الى السكان ، وفى صافى ميزان المدفوعات الذى مثل فائضا لصالحها . بينما شغلت المركز الثانى فى عدد العلماء والمهندسين بعد مصر ، وفى انتاج البترول والغاز الطبيعى ونسبة صافى الميزان التجارى بعد السعودية .

(د) تفوقت السعودية فى ستة عناصر هى : معدل النمو السنوى للانتاج ، ونسبة الدين الخارجى الى الناتج القومى ، حيث كانت غير مدينة للخارج ، وفى انتاج البترول والغاز الطبيعى ، ومتوسط انتاج الطاقة ، ونسبة صافى الميزان التجارى الى الصادرات .

(هـ) تفوقت اسرائيل فى خمسة عناصر هى : متوسط الدخل الفردى السنوى ، ومتوسط استهلاك الفرد من الطاقة ، وانتاج النحاس ، ونسبة العاملين فى الصناعة الى حجم القوى العاملة ، وحجم الانتاج العلمى المنشور . بينما احتلت المركز الثانى فى اجمالى الناتج القومى الاجمالى ، ومتوسط ساعات العمل اسبوعيا ، وحجم انتاج الصلب بعد مصر ، ونسبة النفقات على البحث العلمى الى الناتج القومى بعد العراق .

(و) لوحظ أن كلا من الأردن ولبنان لم يتفوقا في أى عنصر أو مؤشر اقتصادى على الإطلاق ، وإن كانت لبنان أقل دول الدراسة مديونية الى الخارج . وكذلك احتلت المركز الثانى فى نسبة العاملين فى الصناعة الى حجم القوى العاملة بعد اسرائيل ، وهذا لا يعكس بالضرورة تعدد نشاطاتها الصناعية التى لا تخطى الصناعات البسيطة ، وأن الغالبية من العاملين فى هذا المجال تابعين للدولة أكثر من تبعيتهم للقطاع الخاص الرأسمالى نظرا لاشراف الدولة على بعض هذه القطاعات ، أما الأردن فانها احتلت المركز الثانى فى نسبة حجم الدين الخارجى بعد لبنان . والمركز الثالث فى نسبة مساحة الأرض المنزرعة الى السكان بعد العراق وسوريا .

(ز) لوحظ أنه فى الوقت الذى تتقارب فيه قدرة مصر واسرائيل - اقتصاديا - تتباعد بشكل تصاعدى الدول التالية ، بل وتتسع الفجوة أيضا . بمباراة أخرى فان نسبة الفجوة بين مصر واسرائيل تصاد (١ : ١.٠٢) لصالح مصر ، بينما فى اسرائيل والسعودية - الدولة التالية لها فى الترتيب - فان نسبة الفجوة (١ : ١.٠٣) ، وتزيد هذه النسبة أو تلك بالمقارنة ببقية الدول . كما يلاحظ أنه فى حالة تصور ضم القدرات الاقتصادية للدول العربية - محل الدراسة - بالمقارنة باسرائيل يتضح أن نسبة الفجوة تقترب من (١ : ٤) أى أربعة أمثال .

(ب) القدرة الحيوية :

يمكن البدء بمعرض تحليل للبيانات الأساسية للعناصر التى تتضمنها القدرة الحيوية ، ومؤشراتها كما يلى :

١ - السكان : ويشمل هذا العنصر المؤشرات التالية :

(أ) المستوى التعليمى : اتضح ما يلى :

بالنسبة لمصر فقد بلغ عدد القيدىن فى مراحل التعليم المختلفة

(٦٨٩) مليون وبنسبة ٢١٨٥٪ الى عدد السكان ، ونسبة طلاب المرحلة الجامعية الى السكان ٧٪ ، ونسبة طلاب المدارس الفنية الى السكان بلغ ٨٧٪ ، وان اجمالي عدد هيئات التدريس بلغ (٢٢٨٤) ألف عضو ، وبنسبة (١ : ٣٠) الى الطلبة .

وبالنسبة للأردن : بلغ عدد المقيدين في مراحل التعليم (٥١) مليون ، وبنسبة ٢٤٣٪ الى عدد السكان ، وبلغت نسبة طلاب المرحلة الجامعية الى السكان ٢٢٪ ، ونسبة طلاب المدارس الفنية الى السكان ١٤٪ ، واجمالي عدد هيئة التدريس (١٦٢) ألف ، ونسبة (١ : ٣١٥) الى الطلبة .

وبالنسبة لسوريا : فان اجمالي عدد المقيدين بلغ (١٦٥) مليون ، وبنسبة ٢٨٩٤٪ الى عدد السكان ، وبلغت نسبة الطلاب الجامعيين الى السكان ٧١٪ ، ونسبة طلاب المدارس الفنية الى السكان ١٩٪ وعدد أعضاء هيئة التدريس (٤٢١) ألف وبنسبة (١ : ٣٩٢) الى الطلبة .

وبالنسبة للبنان : بلغ اجمالي عدد المقيدين (٩٦٠) ألف طالب ، وبنسبة ٢٧٪ الى السكان ، ونسبة طلاب المرحلة الجامعية ١٤٨٪ الى السكان ، ونسبة طلاب المدارس الفنية الى السكان هي ٠٨٪ ، واجمالي عدد هيئة التدريس (٣٧١) ألف ، وبنسبة (١ : ٢٦) الى الطلبة .

وبالنسبة للعراق : فان اجمالي عدد المقيدين بلغ (١٧٩) مليون طالب وبنسبة ٢٠٩٨٪ الى السكان ، ونسبة طلاب المرحلة الجامعية ٥٪ الى السكان ، ونسبة طلاب المدارس الفنية ١٢٪ الى السكان ، وبلغ اجمالي عدد هيئة التدريس (٧٩٢) ألف ، وبنسبة (١ : ٢٢٥) الى الطلبة .

وبالنسبة للسعودية : فقد بلغ عدد المقيدین (٦٢ ر) مليون ،
ونسبة ١٠٢٨٪ الى السكان ، ونسبة طلاب المرحلة الجامعية الى السكان
١٤٪ ، ونسبة طلاب المدارس الفنية الى السكان ٠٣٪ ، أما اجمالي عدد
اعضاء هيئة التدريس فقد بلغ (٢٨٧) ألف ، ونسبة (١ : ٢١٥) الى
الطلبة .

وبالنسبة لاسرائيل : فان اجمالي عدد المقيدین بلغ (٩١) مليون ،
ونسبتهم الى السكان ٣٢٩٢٪ ، ونسبة طلاب المرحلة الجامعية الى السكان
٧٨٪ ، ونسبة طلاب المدارس الفنية الى السكان هي ٢١٢٪ ، وبلغ اجمالي
عدد أعضاء هيئة التدريس (٥٨٤) ألف ، ونسبة (١ : ١٥٥) الى
الطلبة (٢٢) .

وباجمال وزن المؤشرات الخاصة بالمستوى التعليمي اتضح ان اسرائيل
تتفوق على الدول الأخرى - محل الدراسة - بوزن (٦٧ ر) ، تليها لبنان
بوزن (١٢٠ ر) ، ثم مصر بوزن (١٢٨ ر) ، ثم العراق بوزن (١٥٩ ر) ،
فسوريا بوزن (١٧٥ ر) ، ثم الأردن بوزن (١٧٦ ر) ، فالسعودية بوزن
(١٨٢ ر) .

(ب) المستوى الصحي :

اتضح أن في مصر بلغت نسبة الأسرة الى السكان (١ : ٤٦١) ،
ونسبة الأطباء الى السكان (١ : ١٨١٣) ، أما الأردن : نسبة الأسرة الى
السكان (١ : ١٢٨٧) ، والأطباء الى السكان (١ : ٢٨٨١) ، وفي سوريا

(٢٢) جميع بيانات المستوى التعليمي مستمدة بصفة رئيسية من :
— Statistical Year Book, U.N., 1973, op. cit., pp. 764-777.

علارة على عدد من المصادر الإحصائية الخاصة بكل دولة والصادرة رسمياً منها .

فان نسبة الأسرة هي (١ : ١٠٨٥) ، ونسبة الأطباء (١ : ٣٨٥٥) ، وأن
في لبنان نسبة الأسرة هي (١ : ٢٦٠) ، ونسبة الأطباء (١ : ١٤٦٨) ،
أما العراق فان نسبة الأسرة الى السكان هي (١ : ٥٢٥) ، ونسبة الأطباء
(١ : ٣٠٨٧) ، وفي السعودية فان نسبة الأسرة الى السكان هي
(١ : ١١٤٠) ، ونسبة الأطباء الى السكان هي (١ : ١٠٠٥٢) ،
أما اسرائيل ، فان نسبة الأسرة الى السكان هي (١ : ١٧٣) ونسبة الأطباء
الى السكان هي (١ : ٣٩٠) (٢٣) .

وبإجمالي مؤشرات المستوى الصحي يتضح أن اسرائيل تحتل المقدمة
بوزن (٢٨) ، تليها لبنان بوزن (٣٧) ، ثم مصر بوزن (٥٠) ،
ثم العراق بوزن (٥٤) ، فالأردن بوزن (٨) ، ثم سوريا بوزن (٩٢) ،
فالسعودية بوزن (١٩) .

(ج) نسبة مشاركة عنصر العمل :

تبين أن اسرائيل تقع في المقدمة بنسبة ٣٦٩٪ ، تليها مصر بنسبة
٢٨٪ ، ثم السعودية بنسبة ٢٧٨٪ ، ثم لبنان بنسبة ٢٦٩٪ ، فالعراق
بنسبة ٢٥٨٪ ، فسوريا بنسبة ٢٥٨٪ ، ثم الأردن بنسبة ٢٤٧٪ (٢٤) .

(د) خدمات الدولة للسكان :

احتلت لبنان المقدمة بما تخصصه من نسبة للخدمات من اجمالي
الاتفاق العام ، بلغت ٣٤٧٪ ، تليها مصر بنسبة ١٧٥٪ ، ثم العراق
بنسبة ٢٤٣١٪ ، فالأردن بنسبة ٢٢١٥٪ ، ثم سوريا بنسبة ٢٠٦٥٪ ،

Ibid., pp. 719 : 721.

(٢٣)

World Tables, Social Data, 1983, op. cit., pp. 28, 49, 87, 53,

(٢٤)

فاسرائيل بنسبة ١٧ر٥٪ ، أما السعودية فلا تتوافر معلومات بشأنها(٢٥) .

(هـ) حجم السكان :

تحتل مصر المقعدة بفارق كبير فعدد سكانها بلغ (٢٥ر٦٢)
مايون نسمة ، تليها العراق (١٠ر٤١) مليون نسمة ، ثم السعودية
(٨ر٤٤) مليون نسمة ، فسوريا (٦ر٨٩) مليون نسمة ، ثم اسرائيل
(٣ر١٨) مليون ، فلبنان (٣ر٠٦) مليون ، ثم الأردن (٢ر٥٦) مليون
نسمة(٢٦) .

(و) كثافة السكان في الكيلو متر المربع :

اتضح أن السعودية أقل الدول كثافة بعدد (٤) ، تليها العراق
(٢٤) ، فالأردن (٢٦) ، ثم مصر (٣٦) ، فسوريا (٣٧) ، فاسرائيل (١٥٤) ،
وأخيرا لبنان (٢٩٤) (٢٧) .

وزن السكان :

باجمالى وزن العناصر الفرعية ومؤشرات عنصر السكان اتضح أن
اسرائيل تأتى فى المقعدة بوزن (٣ر١٨) ، تليها مصر بوزن (٣ر٢١) ،
ثم لبنان بوزن (٣ر٩٥) ، فالعراق بوزن (٤ر١٩) ، ثم السعودية بوزن
(٤ر٢٩) ، فسوريا بوزن (٤ر٩١) ، ثم الأردن بوزن (٤ر٩٤) .

ويلاحظ أنه على الرغم من تفوق اسرائيل فى المستوى الصحى
والتعليمى ونسبة مشاركة عنصر العمل ، الا أنها تراجعت أمام خدمات الدولة
للمسكان ، وحجم السكان ، وكثافتهم ، مما جعل مصر تتقدم عليها .

U.N. Statistical Year Book, 1973, op. cit., pp. 630, 667, 668, (٢٥)
670, 672, 677.

U.N. Demographic Year Book, 1973, op. cit., pp. 101 : 104. (٢٧) . (٢٦)

وعلى ذلك تعتبر كل من مصر واسرائيل أقوى دولتين في عنصر السكان بالمقارنة ببقية دول الدراسة .

٢ - الاقليم :

(أ) فيما يتعلق بالموقع : فانه لم يشهد تغيرا يذكر بالمقارنة بعام ١٩٦٧ ، وعلى هذا فان الوزن هو نفسه بالنسبة لعام ١٩٧٣ . ففي حين تتساوى كل من السعودية ومصر في الموقع بوزن (١٢) ، فان دول الدراسة تتراجع كثيرا ، فالعراق بوزن (٣٠٩) ، ثم اسرائيل بوزن (٣١٣) ، فلبنان بوزن (٢٦) ، ثم سوريا بوزن (٣٧٦) ، فالاردن بوزن (٣٦٦) (٢٨) .

(ب) أما من حيث المساحة :

فانه قد اتضح نتيجة لاحتلال اسرائيل لأراضي عربية من كل من مصر وسوريا والاردن فقد حدثت تعديلات في المساحة ، وعلى الرغم من الاحتلال الاسرائيلي لهذه الأراضي الا أنها لم تتجاوز مع ذلك مساحة الأردن ، وبالتالي فان ترتيبها ضمن دول الدراسة لم يتغير .

وعموما فان اجمالي مساحة السعودية (٢١٥) مليون كم^٢ ، تليها مصر (٩٤٠) ألف كم^٢ ، ثم العراق (٤٣٥) ألف كم^٢ ، ثم سوريا (١٨٣٨٥) كم^٢ ، فالاردن (٩٢) ألف كم^٢ ، ثم اسرائيل (٨٩١٥) ألف كم^٢ ، وأخيرا لبنان بمساحة (١٠) آلاف كيلو متر مربع (٢٩) .

(٢٨) يمكن الرجوع الى هذه النقطة في البحث الأول من الفصل الثاني من هذا الكتاب .

(٢٩) تمت اضافة المساحات المحتلة الى مساحة اسرائيل وتم خصصها من الدول المحتلة

(مصر ، وسوريا ، والاردن) وذلك استنادا الى أن هذه الأراضي أعطت اسرائيل اضافة الى قوتها الحيوية .

وزن الاقليم : اتضح أنه باجمالى العناصر والمؤشرات الدالة على قوة الاقليم أن السعودية تحتل الترتيب الأول بوزن (١٨) ، تليها مصر بوزن (٢٨٢) ، ثم العراق بوزن (٥١٤) ، فاسرائيل بوزن (٤٧) ، فلبنان بوزن (٦٧) ، ثم سوريا بوزن (٦٠٣) ، وأخيرا الأردن بوزن (٦٣٠) .

وزن القدرة الحيوية :

باجمالى عنصرى القدرة الحيوية (السكان والاقليم) مما ، اتضح ان مصر تقع فى المقعدة بوزن (٦٠٣) ، تليها السعودية بوزن (٦٠٩) ، ثم اسرائيل بوزن (٨٦٥) ، فالعراق بوزن (٩٣٣) ، ثم لبنان بوزن (٩٦٢) ، فسوريا بوزن (١٠٩٣) ، وأخيرا الأردن (١١٢٤) .
والجدول التالى يوضح ذلك .

الدولة	(١) مصر	(٢) السعودية	(٣) اسرائيل	(٤) العراق	(٥) لبنان	(٦) سوريا	(٧) الأردن
النوع							
السكان	٣٢١	٤٢٩	٣١٨	٤١٩	٣٩٥	٤٩٠	٤٩٤
الاقليم	٢٨٢	١٨٠	٥٤٧	٥١٤	٥٦٧	٦٠٣	٦٣٠
الأجمالى	٦٠٣	٦٠٩	٨٦٥	٩٣٣	٩٦٢	١٠٩٣	١١٢٤

جدول رقم (٧٠)

ويمكن ملاحظة عدة نتائج من خلال وزن القدرة الحيوية هي :

(١) أن مصر متفوقة فى خمسة عناصر ومؤشرات هي : موقع العاصمة لحدود المواجهة ، وجود حدود طبيعية ، وعلى التحكم فى المضائق ، وحجم السكان ، واجمالى عدد هيئة التدريس . واحتلت مصر المركز الثانى فى حجم المساحة ، ونسبة المشاركة فى عتصر العمل ، وخدمات

الدولة للسكان ، بينما احتلت المركز الثالث في نسبة الأسرة الى السكان ، ونسبة الأطباء الى السكان ، ونسبة الموجودين في المدارس الفنية الى السكان .

(ب) أن لبنان تفوقت في عنصرين هما : خدمات الدولة للسكان ، ونسبة المقيدون في مراحل التعليم المختلفة الى السكان . واحتلت المركز الثاني في وجود حدود طبيعية للدولة ، ونسبة الموجودين في الجامعة الى السكان .

(ج) تفوقت العراق في عنصر واحد هو موقع العاصمة بالنسبة لحدود الدولة ، واحتلت المركز الثاني في عنصر كثافة السكان في الكيلو متر المربع .

(د) تفوقت السعودية في خمسة عناصر هي : حجم المساحة ، وموقع العاصمة ، ووجود حدود طبيعية ، ومدى التحكم في المضائق وكثافة السكان في الكيلو متر المربع . واحتلت الترتيب الثاني في عنصر إجمالي عدد هيئة التدريس ، ونسبة هيئة التدريس الى الطلبة .

(هـ) تفوقت اسرائيل في ست مؤشرات هي : نسبة المشاركة في عنصر العمل ، ونسبة الأسرة الى عدد السكان ، ونسبة الأطباء الى السكان ، ونسبة الموجودين في الجامعة ، ونسبة الموجودين في المدارس الفنية الى السكان ، ونسبة هيئة التدريس الى الطلبة . واحتلت المركز الثاني في موقع العاصمة ، ونسبة المقيدون في المراحل التعليمية الى السكان .

(و) لم تتفوق الأردن أو سوريا في أي عنصر أو مؤشر بجعلها في موقع التميز بالنسبة للدول الأخرى محل الدراسة ، وهذا يفسر تراجعهم الى الترتيب الأخير السادس والسابع .

(ز) لوحظ أن الفارق في الفجوة بين مصر والسعودية ضيق ،

بينما الفارق بينهما كل على حده والدولة التي تليها وهي اسرائيل كبير ويمادل الثلث . بل ان المقارنة بين اسرائيل والدولة التي تليها أيضا وهي العراق بنسبة تقترب من ١٠٪ وهكذا تتباعد الدول الأخرى التالية . لكن الملاحظة الأساسية تظل هي حجم الفجوة بين مصر أو السعودية وبين اسرائيل . كما أنه في حالة تصور ضم القدرة الحيوية لكل من مصر والسعودية فإن الفجوة تصل الى الضعف تقريبا ، وهذا يبين أهمية التنسيق المصري السعودي في هذا المجال في اطار الصراع العربي الاسرائيلي .

وزن القدرة الاقتصادية والحوية :

باجمالي وزن القدرة الاقتصادية والحوية اتضح أن مصر احتلت الترتيب الأول بوزن (٩٥٩) ، فالسعودية بوزن (٩٨٤) ، ثم اسرائيل بوزن (١٢٢٩) ، فالعراق بوزن (١٣٢٣) ، ثم لبنان بوزن (١٤٤١) ، فسوريا بوزن (١٥٦١) ، وأخيرا الأردن بوزن (١٦٤٣) . والجدول التالي يبين ذلك :

الدرجة	الدولة		(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)
	٢	النوع	مصر	السعودية	اسرائيل	العراق	لبنان	سوريا	الأردن
١	وزن القدرة الاقتصادية		٢٥٩	٣٧٥	٣٦٤	٣٩٠	٤٧٩	٤٦٨	٥١٩
٢	وزن القدرة الحوية		٦٠٣	٦٠٩	٨٦٥	٩٣٣	٩٦٢	١٠٩٣	١١٢٤
	الاجمالي		٩٥٩	٩٨٤	١٢٢٩	١٣٢٣	١٤٤١	١٥٦١	١٦٤٣

وهنا يلاحظ :

(أ) أن تفوق مصر في القدرة الحيوية أكد تفوقها في القدرة الاقتصادية .

(ب) أن تفوق السعودية في القدرة الحيوية بعد مصر جعلها تتخطى اسرائيل عند اجمال القدرتين الاقتصادية والحوية ، وتغوض الفارق بينها وبين اسرائيل في القدرة الاقتصادية ، وتراجعت اسرائيل الى المركز الثالث .

(ج) أن وزن القدرة الحيوية للعراق جاء بها في الترتيب الرابع ، ودعم ترتيبها الرابع في القدرة الاقتصادية .

(د) تراجعت سوريا عن المركز الخامس في القدرة الاقتصادية الى السادس لتتقدم عليها لبنان وذلك نظرا لتفوق الأخيرة في القدرة الحيوية وظلت الأردن كما هي في المركز الأخير .

(هـ) في الوقت الذي تضيق الفجوة بين كل من مصر والسعودية ، تتسع هذه الفجوة بين السعودية - التي تشغل المركز الثاني - وبين اسرائيل التي تشغل المركز الثالث بنسبة تقترب من الثلث ، وهذا يشير الى مدى الامكانية التي تتمتع بها كل من مصر والسعودية خاصة بالمقارنة : بما تتمتع به اسرائيل من امكانيات في القدرة الحيوية .

٣ - القدرة العسكرية :

وتتكون من عشرة عناصر فرعية من بينها عدة عناصر تشمل مؤشرات دالة عليها لتصل في مجموعها الى (١٨) عنصر أو مؤشر ، ويمكن تناولها كما يلي :

(أ) حجم القوات المسلحة :

تبين أن مصر لديها قوة بشرية فعلية قدرها (٢٩٨) ألف مقاتل ،

(١٠٠) ألف قوة اضافية ، (٥٣٤) ألف قوة احتياطية بين الأفرع الثلاثة (برية ، وجوية ، وبحرية) . أما الأردن فان لديها (٧٢٨٥) ألف مقاتل كقوة فعلية ، و (٢٢) ألف قوة اضافية ، و (٢) ألفان احتياطي ، كما ان سوريا لديها قوة فعلية حجمها (١٣٢) ألف مقاتل ، وقوة اضافية قدرها (٩٥٠) تسعة آلاف ونصف ، واحتياطية قدرها (٢٠٣٥) ألف مقاتل ، أما لبنان فان قوتها الفعلية (١٥٢٥) ألف ، واطافية (٥) آلاف مقاتل ، بينما القوة الاحتياطية لا تتوافر ، كذلك فان العراق لديها قوة فعلية حجمها (١٠١٨) ألف ، وقوة اضافية قدرها (١٩٣) ألف ، واحتياطي قدره (٢٦٨) ألف مقاتل ، بينما السعودية فان قوتها الفعلية (٤٢٥٠٠) ألف مقاتل وقوة اضافية قدرها (١٠) آلاف مقاتل ، وليس لديها قوة احتياطية . أما اسرائيل ، فان قوتها الفعلية قدرها (١١٥) ألف ، واطافية (٩) آلاف ، واحتياطية قدرها (٣٠٠) ألف مقاتل (٣٠) .

وبإجمالي وزن هذه المؤشرات (القوة الفعلية ، والاطافية ، والاحتياطية)، يتضح أن مصر تحتل المقدمة في العنصر البشري القتالي بوزن (٣٤) ، تليها اسرائيل بوزن (١٠١) ، ثم سوريا بوزن (١١) ، ثم العراق بوزن (١٢) ، فالأردن بوزن (١٢٨) ، فالسعودية بوزن (١٣٧) ، ثم لبنان بوزن (١٤) .

(ب) نسبة القوات الفعلية الى السكان :

حيث اتضح أن اسرائيل تحتل المقدمة بنسبة ٣٦٪ ، ثم الأردن بنسبة ٢٨٥٪ ، فسوريا بنسبة ١٩٥٪ ، ثم العراق بنسبة ١٪ ، فمصر

بنسبة ٨٣٪ ، ثم لبنان بنسبة ٥١٪ ، وأخيرا السعودية بنسبة ٥٪ (٣١) .

(ج) نسبة الانفاق العسكري الى الناتج القومي :

تحتل مصر المقدمة بنسبة ٢٠٢٪ ، تليها اسرائيل بنسبة ١٨٢٪ ، ثم الأردن بنسبة ١٧٤٪ ، ثم سوريا بنسبة ١١٥٪ ، فالعراق بنسبة ٨٨٪ ، فالسعودية بنسبة ٢١٨٪ ، وأخيرا لبنان بنسبة ١٪ (٣٢) .

(د) حجم الانفاق العسكري :

تنفق مصر (١٧٣٧) مليون دولار ، تليها اسرائيل (١٤٧٤) مليون دولار ، ثم السعودية (١٠٩٠) مليون دولار ، فالعراق (٣٣٨) مليون دولار ، ثم سوريا (٢١٦) مليون دولار ، فالأردن (١١٩٢) مليون دولار ، وأخيرا لبنان (٧٥) مليون دولار (٣٣) .

(هـ) متوسط الانفاق العسكري للجنتى سنويا :

تحتل السعودية المقدمة بحجم انفاق على الجندي قدره (٢٥٦٥٠) ألف دولار ، ثم اسرائيل بحجم قدره (١٢٨٢) ألف دولار ، فمصر بحجم قدره (٤٩٢) ألف دولار ، فالعراق بحجم قدره (٣٣٢) آلاف دولار ، ثم سوريا بحجم قدره (١٦٤) ألف دولار ، والأردن بحجم قدره (١٦٤) ألف دولار (٣٤) .

(و) وجود قاعدة صناعية عسكرية :

ويمكن تصنيف الدول الى ثلاثة أنواع هي : الأولى : دول تصنع

(٣١) هذه النسبة من خلال قسمة حجم القوات المسلحة على عدد السكان في عام ١٩٧٣ .

The Military Balance, 1973, op. cit., pp. 31 : 37.

(٣٢)

Ibid., pp. 31 : 37.

(٣٣)

وكذلك ، يولا البطل ، الاتفاق العسكري في اسرائيل خلال ٢٥ عاما ، مرجع سابق .

(٣٤) هذا المتوسط تم تكوينه من ناتج قسمة حجم الانفاق العسكري العام على حجم

القوات المسلحة .

بعض أو كل الذخائر ، والثانية : دول تنتج بعض أو كل الصناعات العسكرية التقليدية ، والثالثة : دول تنتج بعض الصناعات العسكرية المتطورة : طائرات ، صواريخ ٠٠٠ الخ) . وبالتطبيق على دول الدراسة اتضح أن كلا من مصر واسرائيل لديهما إنتاج متقدم من الصناعات العسكرية بالمقارنة بالدول الأخرى ، بينما كل من سوريا والعراق لديهما إنتاج محدود ، أما الأردن ولبنان والسعودية فليس لديهم إنتاج على الإطلاق . ويمكن عرض كل دولة على حدة كما يلي :

فانتاج مصر يشمل : صناعة مدافع هاون (١٢٠) مم ، وقاذفات صواريخ ، ومدافع ، ودبابات ، وذخائر الأسلحة الخفيفة ، والقام ، وبنادق ، ومدافع صواريخ مضادة للدبابات والطائرات ، وأيضاً صناعة الطائرات وتشمل طائرات تدريب الجمهورية وتدريب ألفا النفاثة ، وكذلك صناعة السفن شاملة قوارب دورية سريعة مجهزة بالصواريخ .

أما إنتاج اسرائيل العسكرية فيشمل معدات أرضية هي : دبابات ، ومدافع لها ، وحاونات ثقيلة ، ومتوسطة وخفيفة ، وقاذفات الصواريخ المتعددة ، ومدافع مضادة للدبابات وبنادق هجومية ، ومعدات الكترونية ، وذخائر للدبابات ، والقام ، وأيضاً إنتاج الطائرات المقاتلة والنقل الخفيفة ، وطائرات دورية للبحرية ، وطائرات « ميني » للاستطلاع والتي يمكن التحكم فيها بأجهزة الكترونية ، بدون وجود طيار فيها ، وأجهزة ردار ، وصواريخ ضد الدبابات ، ويشمل الإنتاج أيضاً قوارب دورية وقوارب انزال ، وقوارب دورية سريعة تحمل الصواريخ ، وصواريخ / بحر / بحر . أما إنتاج سوريا فيشمل الذخائر فقط بالنسبة للقوات البرية ، وكذلك العراق يشمل إنتاجها الأسلحة الخفيفة وذخيرة المدفعية ، والمعدات الالكترونية بمساعدة

فرنسية (٣٥) .

وبوزن القاعدة الصناعية العسكرية اتضح تفوق اسرائيل حيث كان لديها صناعة الذخائر كلها (١) وبعض الصناعات التقليدية (٥٠) ، ولديها صناعات عسكرية متطورة (١) ، وباجمالي (٢٥٠) ، والوزن النسبي قدره (٥٠) ، تليها مصر باجمالي (٢) موزعة بين (١) لصناعاتها كل الذخائر ، (٥٠) لانتاج بعض الصناعات التقليدية ، (٥٠) لانتاجها بعض الصناعات العسكرية المتطورة ، وبوزن نسبي قدره (٥٠٨) ، ثم العراق لديها انتاج بعض الذخائر ، وأعطى لها رقم (٥٠) ، وبعض الصناعات التقليدية العسكرية وأعطى لها رقم (٥٠) وباجمالي (١) وبوزن نسبي (١٣٠) . أما سوريا تنتج بعض الذخائر ، وبوزن نسبي قدره (١٦٠) ، أما باقي الدول وهي الأردن ، ولبنان ، والسعودية ، التي لا تنتج أى صناعات عسكرية فكان وزن كل منها (١٨٠) .

(ز) الكفاءة التنظيمية :

حيث اتضح أن كلا من مصر ، وسوريا ، والعراق ، واسرائيل لديهم نظام للتعبئة الاحتياطية ، بينما لا يوجد في الأردن ولبنان ، والسعودية كذلك فإن مصر وسوريا والعراق لا تحدد المدة عند التعبئة باستثناء مصر فإن الاستدعاء الرسمي بين (٤٨ - ٧٢) ساعة والواقعي أكثر من ذلك الى حد كبير ، بينما تتبع اسرائيل نظام ما للتعبئة في خلال (٧٢) ساعة بما يعكس كفاءة تنظيمية عالية (٣٦) .

The Military Balance, 1973, op. cit.

(٣٥)

وكذلك . التوازن العسكري في الشرق الأوسط ، ترجمة نبيه المزاوى ، مرجع سابق .

ص ١٠٦ ، ١٤٦ ، ٣٣٢ .

The Military Balance, 1973, op. cit., pp. 31 - 37.

(٣٦)

وبشكل محدد فإن مصر تستطيع تعبئة الاحتياطي بكفاءة ، ولكن نظرا لامتداد المساحة وطول المسافات ، وصعوبة الطرق فإن هذا يترتب عليه تأخر التعبئة بعض الوقت بينما الأردن تستطيع حشد طاقاتها العسكرية خلال فترة وجيزة عند الاستعداد للقتال لسهولة الطرق وقربها من الجبهة مع اسرائيل . أما سوريا فانه يمكنها تعبئة الاحتياطي بسرعة ويؤهلها لذلك قرب المسافات مع الجبهة حيث التكدس السكاني ، ولكن وعورة الطرق تساعد على التأخير بعض الوقت . ويذكر للعراق كفاءته في حشد قواته صوب الجبهة الشرقية .

ونظرا لأن اسرائيل مجتمع عسكري بالأساس فانه يضع نظاما صارما لتعبئة القوة البحرية ، فهو يبدأ بفترة الخدمة الازمانية ، ويخضع بعدها كل فرد رجلا أو امرأة - للخدمة الاحتياطية الفعلية حتى سن (٥٤) سنة للرجال، و(٣٤) سنة للنساء ، وذلك بأداء خدمة شهر كل عام ، عدا الضباط شهران . وتظل مواقع ادارية عديدة خالية في الجيش حتى يملأها الاحتياطي عند التعبئة ولذلك فكثير من الضباط يتدربون خلال فترة الاحتياطي على المواقع الادارية لشغلها عند اعلان الحرب ٠٠٠ الخ (٣٧) .

وباجمال وزن هذه المؤشرات اتضح تفوق مصر واحتلالها للترتيب الأول بوزن (٢٧) ، تليها اسرائيل بوزن (٢٨) ، ثم سوريا بوزن (٢٩) ، ثم العراق بوزن (٣١) ، فالأردن ولبنان ، والسعودية بوزن (٦٧) لكل منهم .

(٣٧) انظر جميع الملاحظات السابقة بشأن نظام التعبئة للدول الموضحة بهاليه في :
التوازن العسكري في الشرق الأوسط ، تل أبيب ، مرجع سابق .

(ج) الحبرات القتالية :

يتضح أنه في الفترة بين بداية الصراع العربي الاسرائيلي اثر قيام دولة اسرائيل ، وقبل بدء المواجهة في أكتوبر ١٩٧٣ ، أن مصر تحتل المقنعة باجمالى خمسة حروب شاركت فيها وهي (١٩٤٨ ، ١٩٥٦ ، ١٩٦٧) وحرب الاستنزاف ١٩٦٧ - ١٩٧٠ ، وحرب اليمن ١٩٦٢ . تليها اسرائيل باجمالى (٤) حروب وهي : (١٩٤٨ ، ١٩٥٦ ، ١٩٦٧) وحرب الاستنزاف مع مصر بين ١٩٦٧ - ١٩٧٠ ، ثم الأردن باجمالى (٣) حروب وهي : (١٩٤٨ ، ١٩٦٧) ثم الصدامات مع الفدائيين الفلسطينيين فى سبتمبر ١٩٧٠ ، ثم سوريا باجمالى (٢) حربيين فقط وهما : (١٩٤٨ ، ١٩٦٧) ، ثم العراق باجمالى حربيين فقط هما : (١٩٤٨ ، ١٩٦٧) ، ثم السعودية التى اشتركت جزئيا فى حرب ١٩٤٨ ، أما لبنان فانها اشتركت جزئيا فى حرب ١٩٤٨ ، ولم تشارك فى غيرها (٣٨) . ويتضح بالتالى أنه كلما زاد عدد الحروب التى اشتركت فيها الدولة كلما أشار هذا الى تزايد خبرة الدولة القتالية ، وينعكس هذا بالتالى على قوة الدولة أو قدرتها على خوض الحروب بدرجة ثقة أكبر ، بغض النظر عن النتائج المحتملة للحروب التى تشارك فيها الدولة سواء بالانتصار أو الهزيمة . فالمشاركة فى حد ذاتها تكسب القوات المسلحة خبرة لا يمكن اغفالها (٣٩) .

(ط) حجم ونوعية الأسلحة التقليدية :

كان لدى مصر (٢٣٠٠) دبابة ، (١٥٤٤) مدفعا وصاروخا ، (٦٨٠)

(٣٨) يمكن الرجوع الى المصادر السابق الاشارة اليها عند تناول الحبرات القتالية فى

١٩٦٧ .

(٣٩) الباحث يدرك أن هذا المؤشر محل جدل شأنه شأن المؤشرات الأخرى ولكن دون تجاهل للبيئة كل معركة على حدة . وحجم المشاركة وطبيعتها . ويمكن الرجوع الى الاطار النظرى فى الفصل الأول .

طائرة من جميع الأنواع ، (١٧٧) قطعة بحرية ، أما الأردن فكان لديها (٤٢٠) دبابة ، (٩٩٠) مدفعا ، (٦٨) طائرة ، (٨) قطعة بحرية كسفن دفاعية . أما سوريا فكان لديها (١٨٢٠) دبابة ، (٤٣٧) مدفعا ، (٣٧١) طائرة ، (٤٦) قطعة بحرية ، بينما لبنان فان لديها (٦٠) دبابة ، (٢٩٤) مدفعا ، (٣٣) طائرة ، (٦) قطع بحرية كسفن دفاعية . أما العراق فان لديها (١٢٠٠) دبابة ، (٧٠٠) مدفعا ، (٣٣٧) طائرة ، (١٥٠) قطعة بحرية . ثم السعودية ولديها (٢٢٥) دبابة ، (٤٠) صاروخا ، (٩٢) طائرة ، (٢٢) قطعة بحرية ، أما اسرائيل فان لديها (٢٤٠٠) دبابة ، (١٥٠٠) مدفعا ، (٤٧٩) طائرة ، (١٤٠) قطعة بحرية(٤٠) .

وباجمال العناصر والمؤشرات السابقة يتضح أن مصر تحتل المقدمة بوزن (٣٥ ر) ، تليها اسرائيل بوزن (٤٩ ر) ، ثم العراق بوزن (٧٩ ر) ، فسوريا بوزن (٩ ر) ، فالأردن بوزن (١٩ ر) ، ثم السعودية بوزن (٢٦ ر) ، ثم اخيرا لبنان بوزن (٢٨ ر) .

(ك) تنويع مصادر التسلح :

تساوى جميع الدول - مثلما كان في ١٩٦٧ - في أنها تعتمد على مصدر رئيسي واحد ، سواء كان شرقيا أم غربيا . فمصر ، وسوريا ، والعراق تعتمد على الكتلة الشرقية أساسا وبصفة خاصة الاتحاد السوفيتي . أما الدول الأخرى وهي السعودية ، ولبنان ، والأردن ، واسرائيل فتعتمد في تسليحها على الغرب بصفة رئيسية(٤١) .

Military Balance, 1973, op. cit., pp. 31 : 38.

(٤٠)

وكذلك مجلة المستقبل العربي ، عدد سبتمبر ١٩٨٠ ، ص ١٧٣ - ١٨٢ ، وكذلك :

Trevor N. Dupuy, Elusive Victory, Harper and Row, Publishers (New York : Hagens Town San Francisco, London 1978).

Military Balance, 1967 and 1973, op. cit.

(٤١)

(د) القدرة النووية :

تم تجنب هذا المؤشر لعدم دقة وغموض المعلومات المتاحة .

(م) فعالية الأسلحة : تم تجنبه أيضا لعدم توافر أى بيانات مباشرة عن الكفاءة القتالية التي تمكس فعالية الأسلحة . ويلاحظ كما سبق القول بأن العناصر الأخرى فى مجموعها تشكل نوعا من الكفاءة القتالية ولها من التأثير بالتالى على زيادة درجة فعالية الأسلحة .

وزن القدرة العسكرية :

باجمال عناصر ومؤشرات القدرة العسكرية ووزنها ، وبتحليل هذه العناصر والمؤشرات اتضح وزن القدرة العسكرية لدول الدراسة كما على :

ان مصر تحتل المقدمة بوزن (٢٠٨) ، تليها اسرائيل بوزن (٢٦٣) ، ثم سوريا بوزن (٣٦٨) ، فالعراق بوزن (٣٧٧) ، ثم الأردن بوزن (٤٢٥) ، فالسعودية بوزن (٤٥٢) ، وأخيرا لبنان بوزن (٥٠٩) ، والجداول التالى يوضح هذا الترتيب :

الدولة النوع	(١) مصر	(٢) اسرائيل	(٣) سوريا	(٤) العراق	(٥) الأردن	(٦) السعودية	(٧) لبنان
وزن القدرة العسكرية	٢٠٨	٢٦٣	٣٦٨	٣٧٧	٤٢٥	٤٥٢	٥٠٩

جدول رقم (٢٢)

ويمكن استخلاص ما يلى من واقع النتيجة السابقة :

ان مصر تفوق اسرائيل بمقدار يزيد عن الربع أى ٢٧٪ تقريبا ،
وتتفوق على سوريا عسكريا بمقدار يزيد عن ثلاثة أرباع أى ٧٧٪ تقريبا ،
وتزيد عن العراق بمقدار ٨١٪ ، وتزيد عن الأردن بمقدار يفوق الضعف ،
وأكثر من ذلك السعودية ولبنان .

ومن جانب آخر فإن ضم القدرتين العسكريتين لكل من مصر وسوريا كما حدث في حرب أكتوبر فإن قوتيهما تفوق قوة إسرائيل بمقدار الضعف تقريبا (١٩٦ : ١) . أما بالنسبة للمقارنة بين إسرائيل وسوريا ، فإن الأولى تفوق الثانية بمقدار ٤٠٪ تقريبا .

كذلك فإن مصر تتميز في (١٢) مؤشرا وعنصرا من اجمالي (١٨) مؤشرا ، وهذا يعنى أنها تتفوق بنسبة الثلثين . والعناصر التي تتميز بها هي : اجمالي القوات الفعلية ، والقوات الاضافية ، والاحتياطية ، وحجم الانفاق العسكري ، ونسبة الانفاق الى الناتج القومي ، وحجم المدافع ، والمعدات البرية ، وعدد الطائرات ، وعدد قطع السلاح البحري ، ومتميزة بوجود نظام الخدمة العسكرية الالزامية ، وحجم المدة الالزامية ، ووجود الاحتياطي ونظام التعبئة ، وحجم الخبرات القتالية السابقة . بينما تحتل الترتيب الثاني في (٣) عناصر ومؤشرات هي : عنصر القاعدة الصناعية العسكرية ، بعد إسرائيل ، ومؤشر حجم الدبابات ، والمدة الزمنية للتعبئة ، بعد إسرائيل أيضا ، والتميز هذا طبقا لما سبق توضيحه . أما إسرائيل فإنها تتميز في (٦) عناصر ومؤشرات بنسبة الثلث من اجمالي عدد العناصر وهي : نسبة المجندين الى السكان ، ووجود قاعدة صناعية عسكرية ، وحجم دبابات القتال ، ونظام الخدمة الالزامية - كمصر - ووجود احتياطي ونظام للتعبئة كمصر أيضا ، والمدة الزمنية للتعبئة التي تتفوق فيها تفوقا حاسما بالمقارنة بالدول محل الدراسة الأخرى . بينما تحتل المركز الثاني في (٥) عناصر ومؤشرات هي : قوات الاحتياط ، بعد مصر ، وحجم الانفاق العسكري العام ، بعد مصر ، ومتوسط نصيب الجندي من الانفاق العسكري بعد السعودية ، وحجم المدافع والمعدات البرية بعد مصر ، وحجم الخبرات القتالية السابقة بعد مصر أيضا .

أما بقية الدول الأخرى فإن سوريا تتميز في عنصرين هما : وجود الخدمة العسكرية الإلزامية متساوية مع مصر وإسرائيل والعراق، ووجود قوات احتياط ونظام للتعبئة الشاملة ، أما العراق فتتفوق في عنصرين هما : وجود نظام الخدمة الإلزامية ، ووجود قوات احتياط ، بينما تتفوق في عنصر واحد هو : حجم الانفاق العسكري للجندى .

وطبقا لما هو واضح فإن التفوق في عدد العناصر يتوازي مع التفوق في الوزن النسبي لجميع العناصر والمؤشرات .

كذلك فإن تميز مصر في غالبية هذه المؤشرات ، والتميز في الوزن النسبي العام على دول الدراسة بما فيها إسرائيل يتسق وطبيعة الاستعدادات العسكرية المصرية لحوض معركة لاستعادة الأراضي التي احتلتها إسرائيل بعد هزيمة يونيو ١٩٦٧ ، ومن ناحية أخرى فإن القوة العسكرية المصرية هي القوة الحاسمة عربيا في الصراع العربي الإسرائيلي ، والتنسيق الذي تم بين مصر وسوريا استهدف توزيع قوة إسرائيل على الجبهتين .

وزن القدرات الاقتصادية والحياة والعسكرية :

بإجمال وزن كل من عناصر القدرات الاقتصادية والحياة والعسكرية معا يتضح أن مصر تحتل المرتبة الأولى بوزن (١١٦٧) ، تليها السعودية بوزن (١٤٣٦) ، ثم إسرائيل في المرتبة الثالثة بوزن (١٤٩٢) ، فالعراق بوزن (١٧٠٠) ، ثم سوريا بوزن (١٩٢٩) ، فلبان بوزن (١٩٥٠) ، وأخيرا الأردن بوزن (٢٠٦٨) . والجداول التالية يبين ذلك .

٢	الدولة / النوع	(١) مصر	(٢) السعودية	(٣) اسرائيل	(٤) العراق	(٥) سوريا	(٦) لبنان	(٧) الأردن
١	وزن القدرة العسكرية	٣,٥٦	٣,٧٥	٣,٦٤	٣,٩٠	٤,٦٨	٤,٧٩	٥,١٩
٢	وزن القدرة الحيوية	٦,٠٣	٦,٠٩	٨,٦٥	٩,٣٣	١٠,٩٣	٩,٦٢	١١,٢٤
٣	وزن القدرة العسكرية	٢,٠٨	٤,٥٢	٢,٦٣	٣,٧٧	٣,٦٨	٥,٠٩	٤,٢٥
	الأجمالي	١١,٦٧	١٤,٣٦	١٤,٩٢	١٧,٠٠	١٩,٢٩	١٩,٥٠	٢٠,٦٨

جدول رقم (٢٣)

وهنا يلاحظ ما يلي :

أن تفوق مصر على اسرائيل في القدرة العسكرية بفارق وزن (٥٥) لصالح مصر دعم من تفوق مصر بل زادت الفجوة لصالحها في مواجهة اسرائيل بمقدار هذا الفارق . بينما زيادة القدرة العسكرية الاسرائيلية على قدرة السعودية العسكرية بمقدار يقترب من الضعف قليل من الفجوة في القوة التي كانت لصالح السعودية لتفوقها في القدرة الحيوية على اسرائيل .

وأن تفوق سوريا عسكريا على بعض دول الدراسة بما جعلها في المرتبة الثالثة بعد مصر واسرائيل جعلها تتخطى مركزها المتأخر في الترتيب نتيجة عدم تفوقها في القدرة الاقتصادية والحיוية ، وهذا مكنها من تحسين مركزها إلى الترتيب الخامس من ناحية ، وقربها من العراق التي تفوقها اقتصاديا وحيويا .

وأن تفوق السعودية في القدرة الحيوية لم يتواءم معه تخلف قدرتها العسكرية حيث جاء ترتيبها السادس مما يجعل القدرة الحيوية قدرة هشّة لعدم توفير قدرة عسكرية تؤكدها . وعلى الرغم من تفوق الأردن على لبنان والسعودية عسكريا مما جعلها في الترتيب الخامس إلا أن فارق قوتها في القدرات الاقتصادية والحيوية يجعلها تستمر في المركز الأخير وإن كانت الفجوة قد تقلصت بعض الشيء عن آخر دولة تسبقها وهي لبنان .

٢ - الفترة السياسية :

في إطار العناصر التي تتضمنها القدرة السياسية والسابق الإشارة إليها يمكن تحليلها على النحو التالي :

(١) كفاءة عملية صنع القرار القومي :

وذلك من خلال مؤشر استقرار رئاسة السلطة التنفيذية . وبالتحليل تبين أن السعودية لم تشهد أي تغيير في رئاسة الوزارة . فقد استمر الملك فيصل رئيسا للوزارة خلال مدة الدراسة ، كذلك إسرائيل استمرت جولدا مائير خليفة لاشكول الذي استقال في نوفمبر ١٩٦٩ امتدادا لنفس الحكومة السابقة على حرب ١٩٦٧ ، ومن ثم يحتسب لإسرائيل أنها أنت بشخص واحد جديد لرئاسة الوزارة في أول ديسمبر ١٩٦٩ . تلتها العراق بمتوسط (٢٠) شهرا لرئيس الوزارة حيث تواتر على هذا المقعد ثلاثة أشخاص هم : طاهر يحيى (ابريل - يوليو ١٩٦٨) ، وأحمد حسن البكر (١٨ يونيو ١٩٦٨ - ٣١ يوليو ١٩٦٨) ، وعبد الرزاق النايف (يوليو ١٩٦٨ - ديسمبر ١٩٦٩) ، وأحمد حسن البكر (ديسمبر ١٩٦٩ - عام ١٩٧٤) . وجاءت مصر في المركز الرابع بمتوسط (١٥) شهرا لكل رئيس وزراء ، حيث تعاقب على الوزارة (٤) أشخاص هم : جمال عبد الناصر (يونية ١٩٦٧ - سبتمبر ١٩٧٠) ، ثم د. محمود فوزي (أكتوبر ١٩٧٠ -

يناير ١٩٢٧) ، ثم د. عزيز صدقي (يناير ١٩٧٢ - مارس ١٩٧٣) ، ثم
تولى الرئاسة أنور السادات (مارس ١٩٧٣ - أبريل ١٩٧٤) . ثم تلت
مصر كل من لبنان وسوريا بمتوسط (١٢) شهرا لكل رئيس وزارة .
فبالنسبة لسوريا : تولى د. يوسف زعين (سبتمبر ١٩٦٧ - أكتوبر
١٩٦٨) ، ثم نور الدين الأتاسي (أكتوبر ١٩٦٨ - نوفمبر ١٩٧٠) ، ثم
حافظ الأسد (نوفمبر ١٩٧٠ - أبريل ١٩٧١) ، وتلى ذلك عبد الرحمن
الخليفاوي (أبريل ١٩٧١ - ديسمبر ١٩٧٢) ، ثم أخيرا محمود الأيوبي
(ديسمبر ١٩٧٢ - سبتمبر ١٩٧٣) . أما لبنان : فقد تولى د. عبد الله
البياني (فبراير ١٩٦٨ - يناير ١٩٦٩) مشكلا ثلاث وزارات ، ثم رشيد
كرامي الذي شكل وزارتين (يناير ١٩٦٩ - أكتوبر ١٩٧٠) ، ثم صائب
سلام الذي شكل أيضا وزارتين (أكتوبر ١٩٧٠ - أبريل ١٩٧٣) ، ثم تقي الدين
الحافظ خلال المدة من (أبريل ١٩٧٣ - يوليو ١٩٧٣) ، ثم تقي الدين
الصلح (يوليو ١٩٧٣ - أكتوبر ١٩٧٤) . وأخيرا تأتي الأردن بمتوسط
(٨٦) شهور لكل رئيس وزارة حيث تعاقب عليها (٧) أشخاص هم :
بهجت التلهوني ، وعبد المنعم الرفاعي ، ومحمد داود ، وأحمد طوقان ،
ووصفي التل ، وأحمد اللوزي ، وزيد الرفاعي (٤٢) . وكما هو واضح فإن
الأردن أقلهم استقرارا في رئاسة الوزارة .

(ب) معدل استقرار الوزارة :

اتضح أن السعودية تأتي في المقدمة حيث لم تشهد أي تغيير وزارى
خلال الفترة بين (١٩٦٧ - ١٩٧٣) ، باستثناء تعيين وزير الدولة للشئون
الخارجية (عمر السقاف) في ١ أبريل ١٩٦٨ ، وتعيين الشيخ جميل

الحجيلان وزيرا للصحة ووزيرا للاعلام فى ١١ مايو ١٩٧٠ . تليها اسرائيل التى شهدت ثلاث تعديلات وزارية بمتوسط (٢٠) شهرا للوزارة . الاول فى نهاية فبراير ١٩٦٩ حيث تولت جولدا مائير رئاسة الوزارة خلفا لاشكول اثر وفاته ، والثانى عندما اجريت انتخابات الكنيست السابع فى نوفمبر ١٩٦٩ ، وتشكلت وزارة جديدة برئاسة جولدا مائير ايضا ، والثالث عندما غيرت جولدا مائير (٥) وزراء فى ١ سبتمبر ١٩٧٠ . ثم العراق التى شهدت (٦) تشكيلات وزارية بمتوسط (١٠) شهور للوزارة الواحدة . فقد تولى طاهر يحيى رئاسة الوزارة لمدة اقل من ثلاثة شهور (١١ ابريل ١٩٦٨ - ١٧ يوليو ١٩٦٨) حيث وقع انقلاب بقيادة احمد حسن البكر الذى تولى الوزارة حتى ٣١ يوليو ١٩٦٨ ، ليتركها لعبد الرزاق النايف حتى ٣١ ديسمبر ١٩٦٩ - حوالى ١٧ شهرا - ثم يتولاها مرة اخرى احمد حسن البكر من نهاية ديسمبر ١٩٦٩ بعد ذلك ، وقد أجرى ثلاث تعديلات وزارية تحت رئاسته حتى حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

يليهام كل من مصر وسوريا بمتوسط (٧.٥) شهور لكل وزارة من الوزارات الثمانية التى تولت الحكم خلال نفس الفترة . ففي مصر تولى الرئيس جمال عبد الناصر الوزارة بعد حرب يونية ١٩٦٧ وحتى وفاته فى ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ ، وقد شكل ثلاث وزارات ، ثم تولى د. محمود فوزى رئاسة الوزارة مشكلا ثلاث وزارات ايضا فى الفترة من (اكتوبر ١٩٧٠ - يناير ١٩٧٢) ، ثم د. عزيز صدقي (١٥) شهرا من (يناير ١٩٧٢ - مارس ١٩٧٣) ، واخيرا الرئيس أنور السادات بين (مارس ١٩٧٣ - ابريل ١٩٧٤) . كذلك سوريا قد شهدت تشكيل (٨) وزارات ايضا ، مع الملاحظة أن المدة الحقيقية لكل وزارة تتقارب مع الأخرى ، وذلك على عكس دول الدراسة الأخرى التى تتقارب فيها عدد الوزارات .

ثم تأتى لبنان بمتوسط (٦٧) شهور لكل وزارة ، حيث تشكلت (٦) وزارات فى نفس الفترة ، منها (٣) وزارات لعبد الله اليافى بين (فبراير ١٩٦٨ - يناير ١٩٦٩) ، واثنتان لرشيد كرامى (يناير ١٩٦٩ - أكتوبر ١٩٧٠) ، ومثليتهما لصائب سلام (أكتوبر ١٩٧٠ - ابريل ١٩٧٣) ، وواحدة لأمين الحافظ (ابريل ١٩٧٣ - يوليو ١٩٧٣) ، ثم تقى الدين الصلح (يوليو ١٩٧٣ - أكتوبر ١٩٧٤) .

وأخيرا الأردن حيث شهدت (١١) وزارة بمتوسط (٥٥) شهور لكل وزارة (٤٣) ، وهذا يعكس انخفاض هذا المعدل لديها مما يشير الى تعرض الأردن لعدم الاستقرار بشكل كبير .

كذلك فانه يلاحظ تلازم كبير بين معدل استقرار رئاسة الوزارة ، ومعدل استقرار الوزارة . فكلما زاد متوسط عمر رئيس الوزارة ، كلما انخفضت التشكيلات الوزارية وبالتالي يزيد عمر الوزارة . وهذا ما ثبت من خلال التحليل للمنصرين السابقين : معدل استقرار رئاسة الحكومة ، ومعدل استقرار الوزارة .

(ج) وجود نظام برلمانى مستقر :

تتمتع كل من لبنان واسرائيل بنظام برلمانى مستقر . فالبرلمان اللبنانى تم انتخابه فى موعده (١٩٦٨) ولمدة أربع سنوات ، ثم انتخب ثانية فى (١٩٧٢) لنفس المدة أيضا طبقا للمستور . كذلك اسرائيل حيث تمت الانتخابات للكنيست السابع فى أكتوبر ١٩٧٩ ، ولمدة (٤) سنوات طبقا للقانون المنظم له ، وقد استكمل مدته القانونية حتى حرب أكتوبر التى توافقت مع اعادة انتخابه وهذا ما تم بالفعل فيما بعد . وتليهما مصر

حيث أن برلمانها المنتخب في نهاية ١٩٦٨ قد تم حله في يوليو ١٩٧١ ، عقب أحداث مايو ١٩٧١ ، وذلك تمهيدا لاعداد الدستور الدائم ، وبإقراره تم إعادة انتخاب مجلس برلماني سمي « مجلس الشعب » بدلا من « مجلس الأمة » ، في أكتوبر ١٩٧١ واستمر لمدة خمس سنوات كاملة وهي المدة الدستورية له . ومن ثم فإن مصر شهدت في المدة - محل الدراسة - التي سبقت حرب أكتوبر برلمانا لم يكتمل ، ونصف فترة كاملة من برلمان آخر . أما بقية دول الدراسة وهي الأردن وسوريا والعراق والسعودية ، وإن اختلفت بعض ظروفهم ، إلا أنهم يتسمون بعدم وجود نظام برلماني ، فالأردن تم إيقاف العمل بالبرلمان نهائيا بعد حرب ١٩٦٧ واحتلال الضفة الغربية ، وإن كان الملك حسين قد أصدر قرارا بإيجاد مجلس قبائلي عبادة عن هيئة من المشايخ ، أو الأعيان ، يتم تعيينهم من قبله ، ويرأسه ولي العهد ، ولكنه ليس ببرلمان . وفي سوريا فإن القيادة القطرية هي التي تختص بالتشريع وإن كان دستور فبراير ١٩٧١ المؤقت قد تضمن تشكيل مجلس تشريعي في ١٩٧١ مكونا من (١٧٢) عضوا منهم (٨٧) عضوا لحزب البعث إلا أنه جعل اختياره يتم عن طريق القيادة القطرية ، وعلى هذا لا يعتبر هيئة برلمانية منتخبة . كذلك العراق ، فإن مجلس قيادة الثورة يضطلع بهذا الدور التشريعي ، ولا وجود لمجلس تشريعي ومنتخب . وأيضا السعودية ليس لديها برلمان ، بل يضطلع مجلس الوزراء السعودي بهذه المهمة (٤٤) .

وعلى هذا يتضح أن هناك دولتين هما : إسرائيل ولبنان تتمتعان بالاستقرار البرلماني ، ودولة تتمتع بدرجة متوسطة من الاستقرار وهي

(٤٤) انظر نفس المراجع السابق الإشارة إليها بالنسبة لكل دولة على حدة ، في نفس هذا الجزء (القادة الساسة) قبل حرب يونيو ١٩٦٧ ضمن البحث الأول . بالفصل الأول .

مصر ، بينما بقية الدول - محل الدراسة - لا يتوافر لها نظام برلماني حقيقي .

(د) القدرة على تعبئة الموارد الأساسية لصالح المجتمع :

وذلك من خلال مؤشر القدرة على جسد الضرائب وذلك بنسبة حجم الضرائب المجمعة الى اجمالي النفقات العامة .

وتبين أن مصر تحتل المركز الأول بنسبة ٢٨٫٧٪ ، تليها اسرائيل بنسبة ٢٣٫٢٥٪ ، ثم الأردن بنسبة ١٨٪ تقريبا ، فسوريا بنسبة ١٧٫١٠٪ ثم لبنان بنسبة ١٧٫٠٪ ، فالعراق بنسبة ٩٫٥٪ (٤٥) . وهذا يشير الى تفوق مصر واسرائيل بالمقارنة بالدول الأخرى محل الدراسة .

(هـ) مستوى الحريات العامة السائدة :

وذلك من خلال مؤشر مدى توافر التعددية السياسية من عدمه . وقد سبق ايضاح ذلك عند تحليل هذا العنصر في ١٩٦٧ في الفصل السابق . وقد استمرت الأحوال على ما هي عليه ، حيث أن التعددية كانت قاصرة على كل من اسرائيل ولبنان ، بينما انقسمت بقية دول الدراسة بين مجموعتين الأولى فيها تنظيم سياسي واحد كمصر والعراق وسوريا ، والثانية لا يوجد فيها تنظيمات سياسية أو أحزاب كالسعودية والأردن .

(و) وجود ايدولوجية واضحة :

سبقنا الإشارة الى عدم ادراج هذا العنصر في التحليل .

(٤٥) هذه النسب تم ايجاعها من خلال الميزانيات الخاصة بكل دولة والمنشورة بالكتاب الاحصائي السنوي للأمم المتحدة (١٩٧٣) ، بالانجليزية ، مرجع سابق . باستثناء السعودية حيث تم الرجوع الى كتاب : الشرق الاوسط وشمال أفريقيا ١٩٧٣/١٩٧٣ ، (بالانجليزية) ، ص ٦٠٠ ، حيث افصح أنها لا تحصل ضرائب مباشرة من المواطنين إنما تحصل على البترول فقط ، وهو ما لا يمكن مقارنته بالدول الأخرى محل الدراسة فاستبعدت من القياس .

(ز) وجود نظام انتخابي موحد ومستقر :

لم يدرج أيضا ضمن التحليل لانخفاض أهميته في القياس .

وزن القدرة السياسية :

باجمال وزن عناصر القدرة السياسية لجميع دول الدراسة وبالمقارنة

اتضح أن إسرائيل تحتل المقدمة بوزن (١٩١) ، تليها السعودية بوزن

(١٩٢١) ، ثم لبنان بوزن (١٩٤٩) ، فمصر بوزن (١٩٩) ، ثم العراق بوزن

(٢٠٨) ، فسوريا بوزن (٢٠٩) ، وأخيرا الأردن بوزن (٢٢٨) . والجدول

التالي يوضح هذا الترتيب :

الدولة	اسرائيل	السعودية	لبنان	مصر	العراق	سوريا	الأردن
النوع	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)
وزن القدرة السياسية	١٩١	١٩٢١	١٩٤٩	١٩٩	٢٠٨	٢٠٩	٢٢٨

جدول رقم (٢٤)

ويلاحظ من خلال تحليل العناصر كل على حدة ما يلي :

تفوق إسرائيل في ثلاثة عناصر هي : استقرار رئاسة السلطة

التنفيذية ، ووجود نظام برلماني مستقر ، ومستوى الحريات العامة

السائدة ، وتحتل المركز الثاني في عنصر متوسط عمر الوزارة ، والمركز

الثالث في عنصر القدرة على تعبئة الموارد الأساسية لصالح المجتمع . كذلك

فإن السعودية تتفوق في ثلاثة عناصر أيضا وهي : استقرار رئاسة السلطة

التنفيذية ، ومتوسط عمر الوزارة ، والقدرة على تعبئة الموارد الأساسية ،

بينما تتراجع في عنصرى : مستوى الحريات العامة السائدة ، ووجود نظام

برلماني مستقر لعدم وجوده لديها أصلا . أما لبنان فانها تتفوق في

عنصرين هما : وجود نظام برلماني مستقر ، ومستوى الحريات العامة ،
وتحتل المركز الثاني في القدرة على تعبئة الموارد الأساسية ، ولكنها تتراجع
في عنصرى استقرار رئاسة السلطة التنفيذية ، ومتوسط عمر الوزارة .

أما مصر فانها تحتل المركز الثاني في عنصرى : مستوى الحريات
العامة ، ووجود نظام برلماني مستقر ، وتحتل المركز الثالث في عنصر
استقرار السلطة التنفيذية ، وتحتل المركز الرابع في المنصرين الآخرين .
وهكذا مع بقية الدول الأخرى .

وزن العوامل المادية (الاقتصادية والحوية والعسكرية والسياسية) :

باجمال وزن عناصر العوامل المادية والتي تشمل الاقتصادية ،
والحوية ، والعسكرية ، والسياسية ، تحتل مصر المقامة بوزن (١٣ر٥٧) ،
تليها السعودية بوزن (١٥ر٥٧) ، ثم اسرائيل بوزن (١٦ر١١) ، فالعراق
بوزن (١٦ر٠٨) ، ثم لبنان (٢٠ر٩٩) ، فسوريا بوزن (٢١ر٣٨) ، ثم
الأردن بوزن (٢٢ر٩٦) . والجدول التالى يوضح هذا الترتيب .

٢	الدولة النوع	مصر (١)	السعودية (٢)	اسرائيل (٣)	العراق (٤)	لبنان (٥)	سوريا (٦)	الأردن (٧)
١	القدرة الاقتصادية	٣ر٥٦	٣ر٧٥	٣ر٦٤	٣ر٩٠	٤ر٧٩	٤ر٦٨	٥ر١٩
٢	القدرة الحوية	٦ر٠٣	٦ر٠٩	٨ر٦٥	٩ر٣٣	٩ر٦٢	١٠ر٩٣	١١ر٢٤
٣	القدرة العسكرية	٢ر٠٨	٤ر٥٢	٢ر٦٣	٣ر٧٧	٥ر٠٩	٣ر٦٨	٤ر٢٥
٤	القدرة السياسية	١ر٩٠	١ر٢١	١ر١٩	٢ر٠٨	١ر٤٩	٢ر٠٩	٢ر٢٨
	الأجمالى	١٣ر٥٧	١٥ر٥٧	١٦ر١١	١٩ر٠٨	٢٠ر٩٩	٢١ر٣٨	٢٢ر٩٦

ومن خلال تحليل هذا الجدول يتضح ما يلي :

ان تفوق بعض الدول كاسرائيل والسعودية بالمقارنة بمصر في القدرة السياسية ساعد على تقريب الفجوة مع مصر قبل اضافة وزن القدرة السياسية . في نفس الوقت تباعدت العراق رغم استمرارها في المركز الرابع عن اسرائيل التي تشغل الترتيب الثالث كما هي أيضا . بينما تقفز لبنان يتفوقها في القدرة السياسية من المركز السادس الى الخامس بل تقترب أكثر من العراق في مركزها الرابع ، وبترجع سوريا في قدرتها السياسية جعلها تشغل المركز السادس وقد تخطتها لبنان اما الأردن فباحتمالها المركز الأخير في القدرة السياسية جعلها تظل كما هي في المركز الأخير أيضا بأجمال العناصر المادية ، بل زادت الفجوة بعض الشيء عن الدولة السابقة عليها التي تشغل المركز الثاني ، بالمقارنة بالوضع الذي كانت عليه قبل اضافة القدرة السياسية . ويلاحظ أن التنافس الكبير يظهر بين الدول الثلاث الأولى (مصر والسعودية واسرائيل) وجاءت القدرة السياسية لتضييق من الفجوة بينهم وهذا ربما مستوحى أكثر العوامل للمعوية عند وزنها وتحليلها .

لانيا - العوامل المعوية :

تتكون من ثلاثة عناصر رئيسية هي : الارادة القومية ، والأهداف الاستراتيجية ، والقدرة الدبلوماسية . ويمكن تناول كل عنصر على النحو التالي :

١ - الارادة القومية :

وتشمل الارادة القومية ثلاثة عناصر فرعية هي : القيادة القومية ، والتكامل القومي ، وارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية . وكل من هذه العناصر الفرعية يتضمن عدة مؤشرات ليصل مجموعها (١٢) عنصرا ومؤشرا .

ويمكن تحليل بياناتها والوزن النسبي لكل منها كما يلي :

(١) القيادة القومية :

يتم قياسها من خلال عنصرين هما : درجة المساندة الشعبية ويعبر عنها بدرجة انخفاض مظاهر عدم الاستقرار السياسي ، وكذلك مدى استقرار وضع القائد السياسي . وقبول التخب المتنافسة له مما يعبر عن قوة القيادة القومية ، ويمكن اذن تناول كل منهما كما يلي :

بالنسبة للعنصر الأول : فانه استنادا لعناصر القدرة السياسية التي سبق تناولها خاصة ما يتعلق بالاستقرار السياسي للبرلمان ، أو الوزارة ، أو رئاسة السلطة التنفيذية ، وبإضافة مؤشرات أخرى كالانقلابات والمظاهرات والاضطرابات والاضرابات ٠٠٠ الخ ، فانه يلاحظ أن اسرائيل والسعودية أكثر الدول استقرارا وبالتالي أقلها تعرضا لمظاهر عدم الاستقرار ، تليهما لبنان ، ثم مصر ، فسوريا ، ثم الأردن ، فالعراق . فاسرائيل لم تشهد انقلابات أو مظاهرات مضادة للنظام ، أو حربا أهلية ، والشئ الوحيد الذي لوحظ هو وقوع اختلال نسبي في التوازن السكاني بين العرب واسرائيل بعد احتلال بعض الأراضى العربية في يونية ١٩٦٧ ، مما تطلب من اسرائيل تشجيع هجرة اليهود من أنحاء العالم ، كذلك حدوث أزمة وزارية بعد وفاة أشكول بين موسى ديان وإيجال آلون على رئاسة الوزارة فتولت جولدا مائير رئاسة الوزارة لحل الخلاف في فبراير ١٩٦٩ (٤٦) . كذلك ، لم تتعرض السعودية لمظاهر عدم الاستقرار ، بل ان عملية التنمية والتحديث التي قادها الملك فيصل كان لها الفضل الأكبر في مزيد من

(٤٦) القضية الفلسطينية والمطر الصهيوني ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية . مرجع

الاستقرار ، وزيادة شعبية الملك فيصل (٤٧) .

أما لبنان فانها لم تشهد من مظاهر عدم الاستقرار الكثير خلال الفترة بين حربى يونية ١٩٦٧ ، وأكتوبر ١٩٧٣ ، باستثناء بعض الصراعات السياسية الكبرى التى قادت الرئيس شارل حلو للتهديد بالاستقالة فى نوفمبر ١٩٦٨ ، ولكن عدل عنها بعد عرضه لها بيوم واحد فقط بعد التزام كافة الأطراف المتصارعة علاوة على بعض المناوشات بشأن الحدود مع اسرائيل ، ودور الفلسطينيين فى الجنوب اللبنانى والتى تمخض عن ذلك اتفاقية القاهرة فى عام ١٩٦٩ لتنظيم الوجود الفلسطينى فى الجنوب وعلى الأرض اللبنانية وتنظيم العمل الفدائى تجاه اسرائيل (٤٨) .

على ما سبق مصر حيث أنها تميزت بعدم الاستقرار نسبيا اثر هزيمة يونية ١٩٦٧ ، فقد وقعت مظاهرات الطلاب فى فبراير ١٩٦٨ ، وتمخض عنها بيان ٣٠ مارس ١٩٦٨ ، ثم واجهت مصر فى ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ وفاة جمال عبد الناصر ، وتولى السادات رئاسة الدولة ، ثم وقع صراع على السلطة بين السادات وعدد من كبار المسئولين فى ١٥ مايو ١٩٦٧ عرفت فى البداية « بحركة التصحيح » ، استطلاع الرئيس السادات فيها الانتصار وتمكن بذلك من السيطرة على السلطة ، ثم وقعت مظاهرات فى يناير ١٩٧٢ ، و ١٩٧٣ من شباب الجامعات للمطالبة بالحرب ، حتى وصل الأمر الى حرب أكتوبر ١٩٧٣ . وقد بذل النظام المصرى دورا كبيرا فى استيعاب

Willard A. Belling (Editing), King Faisal and The Modernization of Saudi Arabia, (London : Croom Helm, 1980), pp. 58 : 71. (٤٧)

(٤٨) جان ملحه (جمع وتقديم) ، الوزارات اللبنانية وبياناتها (١٩٤٣ - ١٩٨١) .

مرجع سابق . وايضا :
— The M. East and N. Africa, 1973, op. cit., pp. 350 : 362.

هذه التوترات الداخلية مما ساعد على التقليل من حدتها(٤٩) . ثم يتساوى بقية دول الدراسة حيث ترتفع مؤشرات عدم الاستقرار السياسي ، فالاردن شهدت حدثين كبيرين هما : اضطرابات داخلية محدودة في أوائل ١٩٦٨ ، اثر تشكيل « ائتلاف قومي » بين الجماعات السياسية للضغط من أجل انتخابات جديدة ، والعودة الى النشاط السياسي والشرعي . علاوة على حدوث حرب اهلية بين الحكومة الاردنية والقوات الفلسطينية في نهاية أغسطس ١٩٧٠ نتج عنها خروج الفدائيين من الاردن نهائيا في يوليو ١٩٧١ ، وقد لعب الفلسطينيون عموما دورا كبيرا في الضغط على الحكومة الاردنية بأسلوب صريح تمثل في العنف والشغب والمظاهرات . أما سوريا ، فقد شهدت صراعا حادا على السلطة خاصة الفترة من ١٩٦٨ - ١٩٧٠ ، وتمخض عن هذا الصراع انقلابان ناجحان الأول في أكتوبر ١٩٦٨ ، تولى بمقتضاه الأتاسي رئاسة الدولة ، ثم انقلاب حافظ الأسد في نوفمبر ١٩٧٠ ، وهو الذي استمر منذ ذلك الحين ، علاوة على ما شهدته سوريا من مظاهرات واضطرابات في عام ١٩٦٩ ازاء بعض الاجراءات الداخلية ، علاوة على بعض مظاهر الفصم الحاد بين صفوف الجيش(٥٠) .

أما العراق فانها شهدت أربع انقلابات نجح الأول الذي وقع في ١٧ يوليو ١٩٦٨ ، بينما فشل الثلاثة الآخرون في يناير ١٩٦٩ ، ويناير ١٩٧٠ ، ويوليو ١٩٧١ . وقد شهدت العراق صراعات حادة على السلطة .

(٤٩) عبد المنعم سعيد : الاستقرار السياسي في عهد الثورة ، في : الثورة والتغيير الاجتماعي ، مرجع سابق ، ص ٢٨ : ٤٧ . وأيضا د . علي الدين حلال وآخرون ، الديمقراطية في مصر ١٩٧٠ - ١٩٨١ ، القاهرة ، المركز العربي للبحث والنشر ، ١٩٨٢ .

(٥٠) انظر مزيدا من التفاصيل لدى :

— Nicolao van Dam, op. cit., pp. 83 : 91.

— Raymond A. Hinnebusch, op. cit., pp. 183 - 185.

وينجاح انقلاب ١٧ يوليو ١٩٦٨ تولى على أثره البعثيون السلطة (٥١) .

وبوزن هذا العنصر لكل دولة على حدة يتضح تساوى كل من اسرائيل والسعودية ولبنان بوزن قدره (٣٧) لكل منهم ، تليهم مصر بوزن (٧٤) ثم كل من الأردن وسوريا والعراق بوزن (١١١) .

وبالنسبة للعنصر الثانى وهو : مدى استقرار وضع القائد السياسى وذلك من خلال مدى قبول الشعب والنخب المتنافسة لهذه القيادة فقد اتضح ان القائد السياسى كان أكثر استقرارا فى كل من اسرائيل ولبنان والسعودية ، ثم تليهم مصر ، ثم الأردن وسوريا والعراق معا . وبأخذ المعلومات الموضحة فى العنصر الأول حيث تضمنت وجود الانقلابات ومظاهر عدم الاستقرار التى تمثل تحديا للسلطة والقيادة القائمة آنذاك ، يمكن القول بأنه يمكن وزن دول الدراسة بنفس المعلومات ليتضح أن دول اسرائيل ولبنان والسعودية تحتل المقعدة لتعرض النخبة السياسية لأقل قدر من التنافس وعدم القبول الجماهيرى بوزن (٣٣) لكل منهم ، ثم تليهم مصر بوزن (٦٦) ، ثم كل من الأردن وسوريا والعراق بوزن (٩٩) لكل منهم .

وبإجمال وزن عناصر القيادة القومية مما يتضح الترتيب التالى :
تساوى لبنان والسعودية واسرائيل بوزن (٧٠) لكل منهم ، ثم تليهم مصر بوزن (١٤٠) ، ثم تأتى الأردن وسوريا والعراق بعد ذلك بوزن (٢١٠) لكل منهم . وقد تتميز اسرائيل فى عنصرى درجة المساندة الشعبية واستقرار القائد السياسى نظرا لاحتزام قواعد اللعبة الديمقراطية بين

الجماعات والقوى السياسية المختلفة . وقد تتوازى معها لبنان لأن قواعد اللعبة السياسية كانت مقبولة من القوى السياسية فيها أيضا ، ولا يعنى تساوى السعودية معهم فى الوزن أن هناك مثل هذه القواعد المقبولة من الشعب السعودى لاختلاف الأنظمة وظروف أخرى كثيرة . مع ملاحظة أن لبنان قد بدأت فى التعرض لعدم قبول القوى السياسية لهذه القواعد ، وظهر ذلك فيما بعد اشتعال الحرب الأهلية ١٩٧٥ .

(ب) مستوى التكامل القومى :

ويتضمن التكامل القومى عنصرين هما : التكامل الاقليمى ، والتكامل الثقافى .

بالنسبة للتكامل الاقليمى : لم تشهد دول الدراسة فى الفترة من ١٩٦٧ وحتى ١٩٧٣ (أى بين حربى ١٩٦٧ ، ١٩٧٣) ، أزمة تكامل اقليمى بين أجزاء الاقليم على الاطلاق باستثناء العراق ومشكلة الأكراد فى الشمال ، وإن كانت قد خفت حدتها عن السنوات الخمس السابقة على حرب يونيو ١٩٦٧ . والنزاع حدث أنه بعد توقف النار فى يناير ١٩٦٦ ، وإعلان الرئيس عبد الرحمن عارف الاهتمام بمشاكل الأكراد ، ثم وقعت مناقشات فى النصف الثانى من عام ١٩٦٨ بين الأكراد أنفسهم ، ثم فجر الزعيم الكردى مصطفى البرزاني المشكلة من جديد فى مايو ١٩٦٩ ، بإصراره على مطلب منح الحكم الذاتى للأكراد فى الشمال ، وإزاء ذلك وعدت الحكومة بأنها ستأخذ مطالب الأكراد فى الاعتبار ضمن مشروعاتها القائمة ، الى أن جاء عام ١٩٧٠ ليكون عام التسوية مع الأكراد ، حيث أنه فى ١١ مارس ١٩٧٠ ، تم اقرار خطة من مجلس قيادة الثورة العراقى والقادة الأكراد ، تضمنت اشتراكهم فى الحكومة ، وأن تكون اللغة الكردية لغة رسمية مع العربية فى المناطق الكردية ، وتنمية المناطق الكردية من قبل الحكومة ، وأن يتضمن

الدستور حقوق الاكراد . وهكذا وفر حل المشكلة الكردية استقرار الحياة في العراق حتى أنه في أكتوبر ١٩٧٠ تم إلغاء حالة الطوارئ التي كانت سائدة منذ يوليو ١٩٥٨ ، وفي يوليو ١٩٧١ أعلن دستور عراقي مؤقت تضمن عددا من بنود التسوية التي تمت عام ١٩٧٠ (٥٢) .

وبالنسبة للتكامل الثقافي : ويتضمن التكامل الثقافي ثلاث مؤشرات هي اللغة والدين والناحية الاثنية ، وقد اتضح أن أكثر الدول - محل الدراسة - تمتعا بالتكامل الثقافي هي : مصر بوزن (١٦٤) ، تليها السعودية بوزن (١٧٤) ، ثم الأردن بوزن (٢١٩) ، ثم سوريا بوزن (٢٧٤) ، فاسرائيل بوزن (٣٥١) ، ثم لبنان بوزن (٣٨٢) ، وأخيرا العراق بوزن (٤٧٤) .

وهكذا يتضح أن الترتيب كما هو بالمقارنة بهذا العنصر عند قياسه قبل حرب يونيو ١٩٦٧ ، باستثناء مصر التي احتلت المركز الأول بدلا من السعودية وتراجعت الأخيرة الى المركز الثاني وذلك بسبب تغير بسيط في متغير الدين (٥٣) .

وبإجمالي وزن عنصري التكامل القومي (الاقليمي ، والثقافي) يتضح أن مصر تقع في المقدمة بوزن (٢١٣) ، تليها السعودية بوزن (٢٢٣) ، ثم

(٥٢) مزيد من التفاصيل حول المشكلة الكردية وحلها :
— Sa'ad Jawad, op. cit., And Edmund Ghareeb, op. cit., And, Majid Khaduri, Iraq, a Study in Iraqi Politics Since 1968, op. cit., pp. 101 : 110, 231 : 240.

(٥٣) أنظر تفاصيل أخرى عن مصر في : د- جمال حسندان ، شخصية مصر ، (الجزء الخاص بالوحدة الوطنية) ، مرجع سابق ، ص ٢٠٧ . وأيضا د- سليمان الطماوي ، الوحدة الوطنية ، القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٤ .

الأردن بوزن (٢٠٦٨) ، فسوريا بوزن (٣٠٢٣) ، ثم اسرائيل بوزن (٤٠) ،
فلبنان بوزن (٤٠٣١) ، وأخيرا العراق بوزن (٦٠٥٤) .

(ج) ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية :

ويمكن قياس هذا المنصر من خلال عنصرين فرعيين هما : الوفاء
بالاحتياجات الأساسية للشعب ، ودرجة التبعية ، ويمكن تناول كل عنصر
على حدة كما يلي :

ج/١ : الوفاء بالاحتياجات الأساسية للشعب : وتتضمن ثلاث
مؤشرات هي :

(١) متوسط عمر الانسان : تحتل اسرائيل المقدمة بمتوسط عمر
قدره (٧١ر٥) سنة ، تليها لبنان بمتوسط قدره (٦٢) سنة ، ثم كل من
مصر وسوريا بمتوسط عمر لكل منهما قدره (٥٣) سنة ، ثم الأردن
بمتوسط عمر قدره (٥٢ر٥) سنة ، فالعراق بمتوسط قدره (٥٢) سنة ،
وأخيرا السعودية بمتوسط قدره (٤٢ر٥) سنة (٥٤) .

(ب) نصيب الفرد من السعرات الحرارية : تتمتع اسرائيل بأعلى
متوسط وقدره (٣١٤١) كجم ، تليها مصر بمتوسط قدره (٢٧٦٠) كجم ،
ثم سوريا بمتوسط قدره (٢٦٨٤) كجم ، فالسعودية بمتوسط قدره
(٢٦٢٤) ، ثم لبنان بمتوسط قدره (٢٤٩٥) كجم ، ثم العراق بمتوسط

Demographic Year Book, 1973, Copyright (C), U.N., 1974, (٥٤)
pp. 94 : 97.

ويلاحظ أنه نظرا لتضارب المصادر بشأن نسبة المسيحيين في مصر ، والتي سبقت الإشارة
إليها عند تحليل هذا المنصر في الفصل السابق لعام ١٩٦٧ ، وسبق أن سجل الباحث تحفظه
إزاء ذلك ، ولصعوبة التدقيق في ذلك ، تم الاعتماد على مرجع الشرق الأوسط وشمال أفريقيا
لعام (١٩٧٣) . مرجع سابق . وذلك كمصدر موحد للمعلومات عند القياس لهذا المنصر .

قدره (٢١٣٤) كجم ، وأخيرا الأردن بمتوسط قدره (٢١٠٧) كجم(٥٥) .

(ج) نسبة أجهزة الراديو الى كل (١٠٠٠) من السكان :

تقع سوريا في المقدمة بعدد (٣٧٤) ، تليها اسرائيل بعدد (٢٢١) ، ثم كل من الأردن ولبنان بعدد (٢١١) ، ثم مصر بعدد (١٤٣) ، فالعراق بعدد (١٢٠) ، ثم السعودية بعدد (١١)(٥٦) .

وبإجمالي وزن المؤشرات الثلاث معا يتضح أن اسرائيل تحتل المقدمة بوزن قدره (١٢٣٩) ، تليها سوريا بوزن (٢٠٦٢) ، ثم لبنان بوزن (٢٠٣٥) ، فمصر بوزن (٢٠٦٥) ، ثم الأردن بوزن (٣٠٥) ، فالعراق بوزن (٣٠٣٢) ، وأخيرا السعودية بوزن (٣٠٥٥) .

ومن هذا يتضح أن وزن اسرائيل ضعف وزن مصر وهما الدولتان اللتان تتنافسان ما ، بما يؤكد أن اهتمام اسرائيل بهذا العنصر كبير بما يمس اهتمامها بالعنصر البشري وتنميته .

ج/٢ : درجة التبعية : وكما سبق القول يمكن قياسها من خلال مؤشر درجة الانكشاف التجاري ، ونسبة الواردات من الميوب من إجمالي الاستهلاك ، وذلك كما يلي :

(١) بالنسبة لدرجة الانكشاف التجاري : وهي نتيجة نسبة حاصل جمع الصادرات والواردات الى إجمالي الناتج المحلي الإجمالي ، وتبين أن أقل الدول - محل الدراسة - انكشافا هي : مصر بنسبة ٢٥٧٪ ، تليها سوريا بنسبة ٢٨٤٪ فاسرائيل بنسبة ٤٩٤٪ ، ثم الأردن بنسبة ٥٠٦٪ ،

(٥٥) وردت هذه المعلومات في : تقرير ١٩٨١ عن : التنمية في العالم . ملحق (مؤشرات التنمية الدولية) ، البنك الدولي ، واشنطن ، أغسطس ١٩٨١ ، ص ١٨٨ - ١٨٩ .
U.N. Statistical Year Book, 1975, op. cit., pp. 890 : 901. (٥٦)

فلسطين بنسبة ٦٤.٢٪ ، ثم العراق بنسبة ٧٤.٥٪ ، وأخيرا السعودية بنسبة ١٩٣.٨٪ (٥٧) .

وكما هو واضح فإن خسر أقل الدول تبعية لانخفاض نسبة اجمالي صادراتها ووارداتها الى الناتج القومي ، وهذا يعتبر في صالحها ، ويجعلها أقل تعرضا لأي مؤثرات خارجية . ويتفق هذا مع طبيعة الفترة الصعبة بعد هزيمة يونيو ١٩٦٧ حيث اتجهت سياسة الدولة للتقشف وتأتي هذه النسبة لتؤكد هذا الاتجاه .

(ب) نسبة الواردات من الحبوب بالنسبة لاجمالي الاستهلاك : حيث اتضح أن سوريا أكثر دول الدراسة اكتفاء ذاتيا في الحبوب حيث لا تستورد على الاطلاق ، بل يفيض عن حاجتها بزيادة نسبتها ٢٤.١٪ ، وكذلك العراق بنسبة ١٢.٩٪ ، أما السعودية فانها تستورد ٣.٦٪ فقط من مجموع استهلاكها ، تايها مصر التي تستورد بنسبة ٢٢.٥٪ ، ثم اسرائيل بنسبة ٣.٩٪ ، فالأردن بنسبة ٧٥.٢٪ ، وأخيرا لبنان التي تستورد نسبة عالية جدا قدرها ٨٦.٦٪ (٥٨) ، وهو ما يجعلها أكثر دول الدراسة استيرادا للحبوب ، وبالتالي تبعية للخارج .

وباجمالي وزن مؤشرى درجة التبعية يتضح أن أقل الدول - محل الدراسة - هي سوريا بوزن (٩٦) ، تليها العراق بوزن (١٤٠) ، ثم مصر بوزن (١٤٧) ، فاسرائيل بوزن (١٩٠) ، ثم الأردن بوزن (٢٣٩) ، فالسعودية بوزن (٢٦٠) ، ثم لبنان أخيرا بوزن (٢٦٥) .

(٥٧) هذه النسبة قام الباحث بإيجادها من خلال المعلومات التي توفرت عن حجم الصادرات والواردات ، واجمالي الدخل القومي ، وذلك على أساس المعادلة السابق الإشارة إليها في الجزء النظري .

(٥٨) المنظمة العربية للتنمية الزراعية ، مرجع سابق ، وأيضا : د - محمد محمود الصياد ، مرجع سابق ، ص ٧٦ : ٨٥ .

بينما بجمال وزن عنصرى ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية
 مما : يتضح أن سوريا تحتل المقدمة بوزن (٢٩٨) ، تليها إسرائيل بوزن
 (٣٢٩) ، فمصر بوزن (٤١٢) ، ثم العراق بوزن (٤٧٣) ، فلبنان بوزن
 (٥٠٠) ، ثم الأردن بوزن (٥٤٤) ، وأخيرا السعودية بوزن (٦١٥) .
 وهكذا فإن السعودية أضعف دول الدراسة من حيث ارتباط الاستراتيجية
 بالمصالح القومية .

وزن الإرادة القومية :

بجمال عناصر ومؤشرات الإرادة القومية يتضح أن مصر تحتل المقدمة
 بوزن (٧٦٥) ، تليها إسرائيل بوزن (٧٩٩) ، ثم سوريا بوزن
 (٨٣١) ، فالسعودية بوزن (٩٠٨) ، ثم لبنان بوزن (١٠٠١) ،
 فالأردن بوزن (١٠٢٢) ، ثم العراق بوزن (١٣٣٧) ، والجداول التالى
 يوضح ذلك :

٢	الدولة النوع	(١) مصر	(٢) إسرائيل	(٣) سوريا	(٤) السعودية	(٥) لبنان	(٦) الأردن	(٧) العراق
١	وزن القيادة القومية	١٤٠	٧٠	٢١٠	٧٠	٧٠	٢١٠	٢١٠
٢	وزن التكامل القومى	٢١٢	٤٠	٣٧٣	٢٢٣	٤٣١	٢٦٨	٦٥٤
٣	وزن ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية	٤١٢	٣٢٩	٢٩٨	٦١٥	٥٠٠	٤٤٤	٤٧٣
	الأجالى	٧٦٥	٧٩٩	٨٣١	٩٠٨	١٠٠١	١٠٢٢	١٣٣٧

ويلاحظ على الجدول السابق ما يلي :

تفوق اسرائيل في عنصرين أساسيين من العناصر الثلاثة وهما :
وزن القيادة القومية ، وارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية ، وتراجع
وزنها في عنصر التكامل القومى . ولا شك أن تفوق اسرائيل في القيادة
القومية تشير الى مدى استقرار هذه القيادة ، وقدرتها على قيادة الجماهير
تجاه الأهداف العليا للمجتمع . ويؤكد ذلك انخفاض مظاهر عدم الاستقرار
السياسى فى المجتمع الاسرائيلى . ورغم تراجع عنصر التكامل القومى الا ان
وجود نظام سياسى يقوم على التعددية الحزبية والحريات النقابية يمكن أن
يساعد الى حد كبير على معالجة أى تشققات فى نسيج المجتمع ، وخلق
التجانس الوطنى . والتراجع فى التكامل القومى هو الذى كان وراء احتلال
اسرائيل المركز الثانى وبدونه لأصبحت اسرائيل الأولى . أما مصر التى
تحتل المركز الأول ، فانها تفوقت على اسرائيل فى التكامل القومى فقط
بمقدار يقترب من الضعف ، بينما تفوقها اسرائيل بمقدار الضعف فى
القيادة القومية ، وبمقدار الثلث تقريبا فى ارتباط الاستراتيجية بالمصالح
القومية ، حيث احتلت المركز الثالث بعد سوريا واسرائيل . أما القيادة
القومية فقد احتلت مصر المركز الثانى بعد اسرائيل .

بينما العراق وهى التى تفوقت فى عدة عناصر هامة كانهخفاض درجة
التبعية ، الا انها تراجعت فى غالبية العناصر والمؤشرات الأخرى مما جعلها
تحتل المركز الأخير فى الإرادة القومية . وهكذا بقية دول الدراسة تتراوح
فى ترتيبها ، والمثير للانتباه وزن سوريا التى احتلت المركز الثالث بعد
مصر واسرائيل نظرا لتفوقها فى عنصر ارتباط الاستراتيجية بالمصالح
القومية واحتلالها للمركز الأول فى انخفاض درجة التبعية ، والمركز الثانى
فى الوفاء بالاحتياجات الأساسية للمواطن بعد اسرائيل . وهذا يجعل

مسوريا رغم سلبية عناصر كثيرة لديها طبقا لما سبق توضيحه من الدول العربية التي تتوافر لديها ارادة قومية ذات وزن كبير .

٢ - الأهداف الاستراتيجية :

ويمكن قياسها والتعرف عليها من خلال عنصرين هما : تصور الدور الذى تطرحه القيادة لنفسها ولشعبها ، ومدى اتباع سياسة خارجية نشطة على المستوى الاقليمى والدولى .

والواقع ان الأهداف الاستراتيجية لم يعترها تغيرا فى طبيعتها او مضمونها عن النصف الاول من الستينيات ، ولكن التغير وقع فى الشكل وذلك فى الفترة بين الحربين ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ . وهذا يرجع بصفة أساسية الى هزيمة ١٩٦٧ ، التى كان لها تأثير مباشر على الحركة الثورية العربية ، فالانتصار الاسرائيلى فى حرب يونية ١٩٦٧ أعطى لاسرائيل الفرصة الكبيرة للعداوة لقوتها ، وأنها قادرة على تحقيق أهدافها فى التوسع والهيمنة الاقليمية على المنطقة العربية ، ومن ثم فرض عليها هذا الانتصار نشاطا أكبر فى السياسة الخارجية على المستوى الاقليمى والعالمى ، أما مصر فانها واجهت أزمة عنيفة من جراء هذه الهزيمة حيث تم اختيار النظام المصرى فى هذه الحرب ولاقى هزيمة صعبة ، فحصلها تراجع رؤيتها لدورها فى المنطقة العربية وانصب جهدها الرئيسى على ضرورة ازالة آثار العدوان ليس من سيناء فحسب بل من كل الأراضى العربية . وأصبحت الأهداف العربية منصبة حول وحدة الصف أولا وهذا ما حدث فى مؤتمر القمة العربية فى الخرطوم فى أغسطس ١٩٦٧ ، حيث أخذت الدول المحافظة خاصة السعودية دورا أكبر فى الحركة بالقياس بالفترة السابقة على حرب يونية

١٩٦٧ ، كما تركزت حركة مصر الدولية حول انتهاء الاحتلال الاسرائيلي (٥٩) ، اما العراق فانه شهد تغييرا في رئاسة الدولة حيث تولى الرئيس احمد حسن البكر الرئاسة بعد انقلاب يوليو ١٩٦٨ ليعلن تولى البعث للسلطة . وتمددت الصراعات على الحكم ووقعت محاولات انقلابات عديدة باءت جميعها بالفشل واستقر النظام ، واحتوى قضية الاكراد وتم الاتفاق على تسوية لها في ١٩٧٠ ، وصدر الدستور المؤقت منقحا للدستور الصادر في سبتمبر ١٩٦٨ ، في ١٦ يوليو ١٩٧٠ ، ليتضمن تعديلات تتعلق بتسوية المشكلة مع الاكراد . وانتهج القادة الجدد سياسة الاستقلال الاقتصادي للدولة تدعيا للاستقلال السياسي ، وشهدت العراق تغيرات في السياسات الاقتصادية والاجتماعية ، واصبح الهدف النهائي للنظام الجديد هو اقامة المجتمع الاشتراكي (٦٠) ، كما استمرت اهدافه اقليميا ودوليا ، وتجاه اسرائيل في نفس الاتجاه ، وزاد نشاط العراق في الدائرة الاقليمية والعالمية نسبيا . وكذلك سوريا فقد شهدت عدة تقلبات في السلطة وعدم استقرار في الفترة من ١٩٦٧ - ١٩٧٠ ، حيث قام انقلاب حافظ الأسد في نوفمبر ١٩٧٠ ، وحاول بعدها انتهاء عزلة سوريا في العالم العربي ، وبحث التقارب مع دول المواجهة الاخرى وهي مصر والأردن ، ومع الدول المحافظة كالسعودية بفرض بناء جبهة سياسية وعسكرية ضد اسرائيل (٦١) .

(٥٩) تم الرجوع فيما يتعلق بهذه الجهود الدبلوماسية الى : محمود رياض ، مذكراته ، البحث عن السلام والصراع في الشرق الأوسط ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ط ١ ، ١٩٨١ ، وايضا محمود رياض ، مذكراته (الجزء الثاني) الأمن القومي العربي بين الانجاز والفشل ، دار المستقبل العربي ، القاهرة ، ١٩٨٦ ، وايضا حمدي فؤاد ، الحرب الدبلوماسية بين مصر واسرائيل من القرار ٢٤٢ عام ١٩٦٧ ، الى اتفاقية الاسكندرية ١٩٧٥ ، بيروت ، دار التضايا ، ١٩٧٧ .

وهي بهذا شهدت استقرارا ساعدها على تهيئة المناخ داخليا للاعداد بالحركة تحرير الأرض^(٦٢) ، أما السعودية فقد شهدت ظهورا أكبر على الساحة العربية ، فقد جاءت هزيمة يوتية لتساعد على الخروج من شبه الجزيرة العربية الى المنطقة العربية خاصة بعد خروج مصر من اليمن مما ساعد على استقرار السعودية ، ومنطقة الجنوب العربي التي تشكل حزاما أمنيا لها . وظهر بالتالي التيار المحافظ التقليدي الى الواقع العربي المعاد للتيار الثوري مما ساعد على انحسار عام في المد القومي في الساحة العربية ، وفي هذا المناخ ظهرت السعودية تقدم العون والدعم المالي للدول المواجهة من بينها مصر مما ساعد على شيوع تيار « الاعتدال » والمحافظة ، واتجهت السعودية لفتح علاقاتها مع كل العرب حتى من كانوا ينصبونها العداء ، وتبنت مواقف المساندة للقضية الفلسطينية على الساحة الاسلامية ، وظهر دورها عند حريق المسجد الأقصى في أغسطس ١٩٦٩ ، مما دعا الى عقد المؤتمر الأول للقمة الاسلامية لمواجهة اسرائيل في سبتمبر ١٩٦٩ ، علاوة على قيامها بدور الوساطة بين الدول العربية لحل الخلافات بينها^(٦٣) . اضافة الى ذلك أدوارها التي سبق الحديث عنها على المستوى العالمي ، واستمرار اهدافها الداخلية بالحفاظ على الاستقرار والأمر الواقع .

أما كل من الأردن ولبنان فقد تواضعت اهدافهما واستمرت كما هي قبل حرب يوتية ١٩٦٧ ولم تشهد تغيرا يذكر ، فقد قام الاتحاد الوطني في الأردن عام ١٩٧٢ ، وأعلن عن عدة أهداف محدودة للأردن اقليميا وعالميا ، مضمونها الحفاظ على الأوضاع القائمة واعتبار أن المصلحة الاقتصادية

Raymond A. Hinnebusch, op. cit., pp. 192, 193.

(٦٢)

(٦٣) عبد الحافظ محمد أحمد ، الدبلوماسية السعودية في الخليج والجزيرة العربية ،

مرجع سابق ، ص ٤٩ : ٥٦ .

هي المحددة لأولويات التعامل مع الدول الأجنبية ، ولم يستمر هذا الاتحاد طويلا حيث ألغى في ١٩٧٤ ، وكان دوره هامشيا في صياغة الأهداف والقرارات (٦٤) .

وكذلك لبنان ، فإن أهدافه لم تتغير ، فالحكومات المتعاقبة أكدت على الدور المحدود للبنان ، تجاه المنطقة العربية ، مع الإشارة العامة الى ضرورة ازالة آثار العدوان بعد هزيمة ١٩٦٧ ، وضرورة رجوع الشعب الفلسطيني الى وطنه ، مع مساندة العمل الفدائي طبقا لقرارات الجامعة العربية ، مع المطالبة للعرب دائما بتقدير ظروفه الداخلية ، وأنه يميل الى الانفتاح على الجميع بصفة عامة (٦٥) . وهكذا اتسمت لبنان بتواضع أهدافها وسياساتها الخارجية اقليميا ودوليا :

وعلى أية حال فإن الواقعية كانت السمة الأساسية للسياسة العربية فيما بعد هزيمة يونية ١٩٦٧ . وأصبح الهدف الأساسي بعد الهزيمة هو ازالة آثارها ، واستلزام هذا جهدا مصريا وعربيا على المستوى الاقليمي والعالمي ، ودارت رحى المعركة بلا هوادة في كل مكان في العالم ، واكتسبت القضية العربية أرضا جديدة كل يوم خلال الفترة من ١٩٦٧ وحتى ١٩٧٣ ، ويكفي الإشارة الى التأثير العربي في افريقيا حيث نجحت الدبلوماسية العربية في الحصول على موافقة (٩) دول افريقية لقطع علاقاتها مع اسرائيل قبل حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ ، ثم (٢٠) دولة افريقية أخرى بعد حرب

(٦٤) سمح أبو رية ، مرجع سابق ، ص ٩٨ ، ٩٩ .

(٦٥) أنظر جان ملحه ، الوزارات اللبنانية وبياناتها (١٩٤٣ - ١٩٨١) . مرجع سابق ، ص ١٨٥ : ٢٢٤ - حيث تم استخلاص ما ورد بالثن من خلال برامج كل وزارة خلال فترة الدراسة .

- أكتوبر مباشرة ، علاوة على التأثير والدعم من منظمة الوحدة الافريقية (٦٦) .
- وعموما فقد اتسمت الدبلوماسية العربية بالجدية خلال تلك الفترة .

وزن الأهداف الاستراتيجية :

يجوز الأهداف الاستراتيجية لكل دولة على حدة اتضح أن كلا من مصر واسرائيل متساويان بوزن (٥٧ ر) لكل منهما ، يليهما كل من سوريا والعراق والسعودية بوزن (١٥٨ ر) لكل منهم ، ثم الأردن ولبنان بوزن (١٩٣ ر) لكل منهما . والجدول التالى يوضح ذلك .

٢	الدولة النوع	(١) مصر	(٢) اسرائيل	(٣) سوريا	(٤) العراق	(٥) السعودية	(٦) الأردن	(٧) لبنان
١	تصور الدور للقيادة	٢٦ر	٢٦ر	٦٠ر	٦٠ر	٦٠ر	٩٥ر	٩٥ر
٢	مدى أتباع سياسة خارجية نشطة	٣٦ر	٣٦ر	٩٨ر	٩٨ر	٩٨ر	٩٨ر	٩٨ر
	الأجالى	٥٧ر	٥٧ر	٥٨ر	٥٨ر	٥٨ر	٩٣ر	٩٣ر

جدول رقم (٢٧)

ومن خلال هذا الجدول يتضح تساوى كل من مصر واسرائيل فى تصور الدور واتباع السياسة الخارجية النشطة اقليميا ودوليا ، وتتساوى كل من سوريا والعراق والسعودية ، ثم تتساوى كل من الأردن ولبنان . وبذلك أصبحت هناك ثلاث مجموعات من دول الدراسة فى تحليل الأهداف الاستراتيجية .

(٦٦) راجع فى هذا : د . عبد الملك عمدة ، د . محمد العوينى . « حرب أكتوبر والمتغيرات فى الموقف الأفريقى » ، فى مجلد : الندوة الدولية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ . القاهرة . أكتوبر ١٩٧٥ ، القطاع السياسى ، ادارة المطبوعات والنشر للقوات المسلحة ، ١٩٧٦ ، ص ٢١٧ : ٢٣٢

٣ - القدرة الدبلوماسية :

وتتضمن عنصرين هما : التمثيل الداخلي لدول العالم لدى الدولة ،
والتمثيل الخارجي للدولة . ويمكن تناول كل منهما على حدة كما يلي :

(١) بالنسبة للتمثيل الداخلي للدول الأجنبية لدى الدولة :

التميز المصري حيث أن لديها (٨٧) سفارة ، ومفوضتين ، ثم لبنان ولديها
(٦٥) سفارة و(٢٦) مفوضية ، فاسرائيل بعدد (٤٩) سفارة و(٧) مفوضيات ،
فالعراق ولديه (٤٨) سفارة ، ومفوضية واحدة ، ثم سوريا ولديها (٤٧)
سفارة ، ومفوضية واحدة ، فالسعودية ولديها (٤٠) سفارة ، وعدد (١٠)
مفوضيات ، وأخيرا الأردن ولديه (٣١) سفارة و(١٨) مفوضية(٦٧) .

ويتضح اذن أن مصر لها الصدارة في حجم عدد دول العالم التي
لها تمثيل على مستوى السفراء ، وهذا يعكس مكانتها الكبيرة لدى دول
العالم بفضل النظر عن سياستها الخارجية . وبالمقارنة بعدد السفارات
الأجنبية التي كانت موجودة في مصر في ١٩٦٧ ، وقبل حرب يونيو ، حيث
كانت تبلغ (٦٢) سفارة و(٥) مفوضيات ، وهذا يوضح الوزن الحقيقي
لمصر ، ويعكس زيادة تأثير ونجاح الدبلوماسية المصرية ، ونشاطها الكبير
بعد حرب يونيو ١٩٦٧ . في نفس الوقت الذي تشير فيه الأرقام الى تراجع
عدد الدول المثلة لدى اسرائيل من (٥٢) سفارة الى (٤٩) سفارة ، ومن
(٨) مفوضيات الى (٧) فقط وذلك أثر حرب يونيو حيث بادرت عدد من الدول
الى قطع علاقاتها الدبلوماسية مع اسرائيل .

أما لبنان فقد زاد عدد الدول المثلة لديها من (٥١) سفارة الى (٦٥)
سفارة ، ثم العراق زاد من (٣٠) سفارة الى (٤٨) سفارة ، وأيضا بالنسبة

لسوريا من (٣٠) سفارة الى (٤٧) سفارة في ١٩٧٣ ، وايضا السعودية من (٢٦) سفارة اجنبية لديها الى (٤٠) سفارة ، وكذلك الأردن من (٢٥) سفارة في ١٩٦٧ ، الى (٣١) سفارة في ١٩٧٣ . وهذا ان كان يدل فانه يشير الى أن عدد الممثلين للدول الأجنبية لدى دول الدراسة قد زاد لدى مصر والدول العربية بعد حرب يونية ١٩٦٧ ، وحتى حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

(ب) بالنسبة للتمثيل الخارجي للدول محل الدراسة : فقد اتضح

أن مصر لديها في الخارج (٧٦) سفارة ، وكان لديها (٧٣) سفارة قبل حرب يونية ، تليها اسرائيل بعدد (٦١) سفارة وكان لديها في ١٩٦٧ (٨١) سفارة ، أي انخفضت بعدد (٢٠) سفارة ، وهذا يشير الى مبادرة هذه الدول الى قطع علاقاتها الدبلوماسية مع اسرائيل فوراً ، ثم لبنان ولها في الخارج (٤٦) سفارة ، بينما في ١٩٦٧ كان لديها (٥٦) سفارة ، ثم العراق وله (٣٨) سفارة و(١٢) مفوضية ، بينما له في ١٩٦٧ (٢٧) سفارة ، فسوريا كان لديها (٤٤) سفارة من بينها (١٥) مفوضية ، بينما كان لديها في ١٩٦٧ (٤٣) سفارة فقط . وكان هذا بهدف الترشيح لأجل الحرب ، أما السعودية فكان لديها في الخارج (٣٥) سفارة في ١٩٧٣ بينما في ١٩٦٧ كان لديها (٣١) سفارة . وأخيراً الأردن بعدد (٢١) سفارة بينما في ١٩٦٧ كان العدد (١٥) سفارة فقط (٦٨) . وعلى هذا فانه يتضح أن أغلب الدول العربية - محل الدراسة - زاد حجم تمثيلها في الخارج بعد حرب ١٩٦٧ وحتى ١٩٧٣ ، وأن الدول العربية التي لم يزد حجم تمثيلها فان هذا يرجع الى تخفيض النفقات في الغالب استعداداً للحرب ، وهذا واضح من ثبات الحجم ولكن بتغيير السفارة الى مفوضية ترشيحاً للاتفاق . أما اسرائيل

فقد انخفض تمثيلها في الخارج بواقع ٣٠٪ تقريبا بما يؤكد ادراك عدد كبير من دول العالم لطبيعتها العدوانية في حرب يونية ١٩٦٧ ، فقررت قطع العلاقات الدبلوماسية معها . على عكس الدول العربية الأخرى وخاصة مصر التي ارتفع تمثيلها في الخارج بمقدار (٩) سفارات مما يؤكد نجاح دبلوماسيتها .

وزن القدرة الدبلوماسية :

بوطن عنصري القدرة الدبلوماسية : اتضح تفوق مصر بوطن (١٠١) ، ثم لبنان بوطن (١٧٤) ، ثم اسرائيل بوطن (٢٦٠) ، فالعراق بوطن (٢٢٤) ، ثم سوريا بوطن (٢٢٣) ، فالسعودية بوطن (٢٣٦) ، وأخيرا الأردن بوطن (٢٧٣) ، وذلك كما يبين الجدول التالي :

٢	الدولة	(١)	(٢)	(٣)	(٤)	(٥)	(٦)	(٧)
	النوع	مصر	لبنان	اسرائيل	العراق	سوريا	السعودية	الأردن
١	التمثيل الداخلي	٧٢	٦٢	٨٤	٨	١١	٥	٨
٢	التمثيل الخارجي	٣٨	١٢	٧٦	١٦	٢٢	٣١	٦٥
	الأجمالي	١٠٠	٧٤	١٦٠	٢٤	٣٣	٣٦	٧٣

جدول رقم (٧٨)

وفي ضوء الجدول السابق يتضح تفوق مصر في التمثيل الخارجي ، واحتلت المركز الأول ، مع شغل المركز الثاني بعد لبنان في التمثيل الداخلي أما لبنان التي احتلت المركز الثاني فقد تفوقت في التمثيل الداخلي لكنها تراجعت الى المركز الثالث بعد مصر واسرائيل في التمثيل الخارجي . أما اسرائيل فقد احتلت المركز الثاني بعد مصر في التمثيل الخارجي وبفارق

الضعف ، واحتلت المركز الثالث بعد لبنان ومصر في التمثيل الداخلي .
ثم توالى الترتيبات بعد ذلك لبقية دول الدراسة ، وينفس النسب تقريبا
قبل حرب ١٩٦٧ . والملاحظ تراجع بدرجة كبيرة من المركز الثانى قبل
حرب ١٩٦٧ . والملاحظ تراجع اسرائيل بدرجة كبيرة من المركز الثانى قبل
لتنقدم لبنان ذات الاتجاه المعتدل لتحتل المركز الثانى بعد مصر .

وزن العوامل المعنوية :

اتفق أنه بإجمال عناصر العوامل المعنوية ومؤشراتها أن مصر تحتل
المقدمة بوزن (٩٣٢) ، تليها اسرائيل بوزن (١١١٦) ، ثم سوريا
بوزن (١٣٢٢) ، فـلبنان بوزن (١٣٦٨) ، ثم السعودية بوزن
(١٤٠٢) ، فالأردن بوزن (١٥٨٨) ، وأخيرا العراق بوزن (١٨١٩) .
وذلك على النحو التالى :

٢	الوزن	(١) مصر	(٢) اسرائيل	(٣) سوريا	(٤) لبنان	(٥) السعودية	(٦) الأردن	(٧) العراق
١	وزن الأرادة القومية	٧٦٥	٧٩٩	٨٣١	١٠٠١	٩٠٨	١٠٠٢٢	١٣٣٧
٢	وزن الأهداف الاستراتيجية	٥٧	٥٧	١٥٨	١٩٣	١٥٨	١٩٣	١٥٨
٣	وزن القدرة الدبلوماسية	١٠٠	٧٦٠	٣٣٣	١٧٤	٣٣٦	٣٧٣	٣٢٤
	الأجمالى	٩٣٢	١١١٦	١٣٢٢	١٣٦٨	١٤٠٢	١٥٨٨	١٨١٩

جدول رقم (٢٩)

ومن هذا الجدول يتضح أن مصر تتفوق فى العناصر الثلاثة ، وان
كانت تتساوى معها اسرائيل فى الأهداف الاستراتيجية وتتقارب معها فى

الارادة القومية ، لكنها تتراجع كثيرا في القدرة الدبلوماسية نتيجة لحرب ١٩٦٧ وعدوانها على العرب مما سبب لها عزلة دولية . كما يلاحظ اقتراب سوريا واحتلالها للمركز الثالث بدلا من الرابع قبل حرب يونية مما يشير الى استقرارها أكثر ، ويأتى في نطاق الاستعداد الجاد لحوض حرب التحرير للأراضي العربية المحتلة ، ثم تتراجع لبنان عن المركز الثالث الى الرابع ، على الرغم من تفوق السعودية على لبنان في الارادة القومية ، والأهداف الاستراتيجية الا أن تفوق لبنان في القدرة الدبلوماسية نتيجة لسياسة التوازن والاعتدال التي اتبعتها اقليميا وعالميا جعلها تتفوق على السعودية وان كان بفارق بسيط .

وزن قوة الدول محل الدراسة قبل حرب اكتوبر ١٩٧٣ :

بعد دراسة كافة العوامل والعناصر الرئيسية والفرعية ومؤثراتها واتباع طريقة المبادلة بضرب مجموع أوزان العوامل المادية في مجموع أوزان العوامل المعنوية ، وذلك طبقا للجدول رقم (٣٠) يتضح أن مصر تحتل المقدمة بوزن قدره (١٢٦ر٤٧) تليها اسرائيل في الترتيب الثاني بوزن قدره (١٧٩ر٧٩) ، ثم السعودية في الترتيب الثالث بوزن قدره (٢١٨ر٢٩) ، فسوريا في الترتيب الرابع بوزن قدره (٢٨٢ر٦٤) ، ثم لبنان في الترتيب الخامس بوزن قدره (٢٨٧ر١٤) ، فالعراق في الترتيب السادس بوزن قدره (٣٤٧ر٠٧) ، وأخيرا الأردن في الترتيب السابع بوزن قدره (٣٦٤ر٦٠) .

ومما تقدم يمكن استخلاص ما يلي :

(١) أن مصر تتفوق على اسرائيل وهي الدولة التي تليها في الترتيب بمقدار يقترب من النصف أى بنسبة ٤٢ر٢٪ وذلك قبل بدء حرب اكتوبر ، بينما الدولة الثالثة وهي السعودية فان الفارق بينها وبين مصر يقترب من

الضعف ، بينما الفارق مع الدولة السابقة عليها - اسرائيل - لصالح الأخيرة بفارق يقترب من الربع أى حوالى ٢١٥٪ . وهكذا الفارق مع الدول الأخرى . ليصل الأمر فى النهاية الى أن الفارق بين مصر - الدولة الأولى - والأردن - الدولة الأخيرة - يزيد عن ثلاثة أمثال، وتقل النسبة تباعا مع الدول الأكثر قوة نسبيا من الأردن وهى العراق ولبنان وسوريا . أما الفارق بين سوريا ومصر لصالح مصر يبلغ حوالى الضعف والربع أى ١٢٣٪ تقريبا بينما الفارق بينهما وبين اسرائيل لصالح اسرائيل أكثر من النصف أى ٥٧٪ .

(ب) فى حالة تصور ضم قدرات مصر وسوريا فقط فى مواجهة اسرائيل يتضح أنهما تتفوقان عليها بمقدار (١ : ٢٠٥) أى ما يزيد عن الضعف .

(ج) فى حالة تصور ضم قدرات دول المواجهة (مصر وسوريا والأردن ولبنان) فى مواجهة اسرائيل يتضح تفوقهم على اسرائيل بمقدار (١ : ٣٢٠) أى ما يزيد عن ثلاثة أمثال .

(د) فى حالة تصور ضم قدرات الدول العربية - محل الدراسة - فى مواجهة قدرة اسرائيل لاتضح أن قوتها تتفوق على اسرائيل ، بمقدار (١ : ٤٥٢) أى حوالى خمسة أمثال تقريبا .

وفى الواقع فإن هذا يبين الى حد كبير تواضع الانتصار العربى فى أكتوبر ١٩٧٣ على اسرائيل من ناحية ، ومن ناحية أخرى يكشف عن القصور فى التنسيق بين الأطراف العربية لتعبئة مواردها الحقيقية لمواجهة هذا الكيان الصهيونى .

وهذا ما سيتضح فى المبحث التالى .

ذمة قوة الموال في حساب ١٩٧٣

الجميع	=	المراسل المتبرعة			X	المراسل المادية				البرلة	٢
		الجميع	د.و	د.ه	د.أ	الجميع	د.س	د.ح	د.ك	د.ف	
١٢٩٤٧	٩٣٢	١١٠	٥٧	٧٦٥	١٣٥٧	١٩٠	٢٠٨	٢٠٣	٣٥٩	مهر	١
١٧٩٧٩	١١١٦	٧٦٠	٥٧	٧٩٩	١٦١١	١١٩	٢٦٣	٨٦٥	٣٦٤	اسرائيل	٢
٢١٨٢٩	١٤٢٠	٣٣٩	٥٨	٩٠٨	١٥٥٧	١٢١	٥٢	٦٠٩	٣٧٥	السعودية	٣
٢٨٢٦٤	١٣٢٢	٣٣٣	٥٨	٨٣١	٢١٣٨	٢٠٩	٣٦٨	١٠٩٣	٢٦٨	سويسا	٤
٢٨٧١٤	١٣٦٨	١٧٤	٩٣	١٠٠١	٢٠٩٩	١٤٩	٢٠٩	٩٦٢	٢٧٩	لبنان	٥
٣٤٧٠٧	١٨١٩	٣٢٤	٥٨	١٣٣٧	١٩٠٨	٢٠٨	٣٧٧	٩٣٣	٣٩٠	السرايق	٦
٣٦٤٦٠	١٥٨٨	٣٧٣	٩٣	١٠٢٢	٢٢٩٦	٢٢٨	٢٥	١١٢٤	٢١٩	الأردن	٧

المبحث الثاني

نتيجة المواجهة العربية الاسرائيلية

في حرب أكتوبر ١٩٧٣

بدأت حرب أكتوبر في الساعة الثانية وخمس دقائق ظهر يوم السادس من أكتوبر ١٩٧٣ ، بين العرب واسرائيل . واستمرت ما يقرب من (١٨) يوما ، حيث توقفت في صباح الأربعاء ٢٤ أكتوبر ١٩٧٣ في تمام الساعة التاسعة الا ربعا ، وذلك بعد أن قبلت جميع الأطراف المتصارعة (مصر وسوريا واسرائيل) مبدأ وقف اطلاق النار . وقد اشتملت هذه الحرب نتاجا للمواجهة العربية الاسرائيلية الثالثة في يونيو ١٩٦٧ ، والفارق الزمني بينهما ست سنوات وأربعة شهور . وقد تعددت خلال تلك الفترة الأحداث ، وتنوعت الظروف ، والتي قادت في جملتها ، سواء آكانت ظروف داخلية تتعلق بالدولة المتصارعة ، أم بالظروف الاقليمية المحيطة بها أم بالظروف الدولية التي تحكم النظام العالمي ، الى المواجهة العربية الاسرائيلية الرابعة في أكتوبر ١٩٧٣ . وفي الوقت الذي كان الطرف الاسرائيلي مزهوا بذلك الانتصار الضخم على العرب في يونيو ١٩٦٧ ، كان الطرف العربي يعيد حساباته لاعادة البناء ومواجهة هذه الهزيمة . وفي الوقت الذي سعى الطرف الاسرائيلي أيضا الى تأكيد تفوقه وسيادته الاقليمية ، حاول الطرف العربي تنشيط قواه ، وتجديدها للتخلص من آثار هذه الهزيمة . وبصفة عامة فقد توالى الأحداث بعد حرب يونيو ١٩٦٧ . فقد رفض الشعب العربي في مصر انسحاب الرئيس جمال عبد الناصر وتحتية عن السلطة . ولم يمضى عام ١٩٦٧ حتى لوحظت اعادة الثقة الى القوات المسلحة المصرية بعد

معركة « رأس العش » في ٢٦ يونية ١٩٦٧ ، واغراق المدمرة « ايلات » في ٢١ أكتوبر ١٩٦٧ . ثم بدأت حرب الاستنزاف بين مصر واسرائيل زهاء (٣) سنوات لتنتهي في أوائل ١٩٧٠ ، مع قبول وقف اطلاق النار ازاء مبادرة روجرز آنذاك . ولم يمضى عام ١٩٧٠ حتى توفي الرئيس جمال عبد الناصر ، وتولى الرئيس السادات الحكم في أكتوبر ١٩٧٠ ، لتبدأ مرحلة جديدة في المواجهة مع اسرائيل حيث استمرت حالة وقف اطلاق النار ، وسمى الرئيس السادات الى عقد اتفاقيات سلام ، في الوقت الذي تولى فيه حافظ الأسد قيادة الحكم في سوريا في عام ١٩٧٠

وقد اثيرت في هذا الصدد قضية هامة وهى : هل ترك عبد الناصر خطة هجومية لتحرير سيناء عند وفاته ؟ وهل كانت القوات المسلحة المصرية فى اتم استعداداتها لتنفيذها ؟ أم أنه ترك خطة دفاعية فحسب ؟ (١) . وقد اكتسبت هذه القضية أهميتها من زاوية ما تعكسه من قدرة القوات المسلحة المصرية على إعادة بنائها ، وإتمام استعداداتها لتحرير الأرض التى احتلتها اسرائيل فى يونية ١٩٦٧ ، وذلك فى زمن قياسى بالمقارنة بحجم الحسائر الهائل فى تلك الحرب . وعلى أية حال فإن الأمر لا يتوقف على هذا الحد ، فالنقطة اثار هذه القضية هو الاختلاف فى رؤية كل من الرئيس جمال عبد الناصر والرئيس أنور السادات فى التعامل مع الصراع العربى

(١) يتم الرجوع الى : فريق/محمد فوزى ، حرب الثلاث سنوات ١٩٦٧ - ١٩٧٠ ، مرجع سابق ، وأيضا : محمود رياض ، مذكرات رياض ٤٨ - ١٩٧٨ (جزء اول) ، مرجع سابق . ص ٤٢٥ : ٤٦٣ . حيث أشاروا الى أن الخطة ٢٠٠ كانت موضوعة للهجوم وعبور القناة والوصول الى المضائق منذ ١٩٦٨ ، وتبلورت فى ١٩٦٩ ، وحدد لها ربيع ١٩٧١ . وقد كانت معدة للتصديق النهائية من عبد الناصر لولا وفاته . علاوة على أن اللواء/حسن البدرى وآخرون أشاروا فى كتابهم : حرب رمضان : الجولة الرابعة ، مرجع سابق ، ص ٥٨ ، ٥٩ . بأن خطة الهجوم أعدت من أواخر ١٩٦٩ . بينما يشير آخرون الى أن الخطة (٢٠٠) كانت دفاعية . موسى صبرى ، وثائق حرب أكتوبر ، مرجع سابق .

الاسرائيلي . فقد انتهج الرئيس السادات منذ توليه الحكم سياسة تتسم بالميل الى الحل السلمى ، ولم تمضى أربعة أشهر على توليه الحكم الا وقام بطرح مبادرة جزئية للسلام يتم بموجبها فتح القناة فى فبراير ١٩٧١ ، ولم يستجب لها أى طرف . ثم توالى الاتصالات الأمريكية المصرية فى نفس الوقت الذى سارت فيه العلاقات المصرية السوفيتية فى طريقها للتأزم ، وذلك بأن أصدر الرئيس أنور السادات قراره بإنهاء مهمة الخبراء السوفييت فى يوليو ١٩٧٢ ، الذى جاء ترجمة لذروة الأزمة (٢) . ومع ذلك فان الولايات المتحدة الأمريكية واسرائيل لم تستجيبا الى سياسة الرئيس السادات التى تميل الى الحلول السلمية ، مما كان دافعا اكبر على حتمية الاعداد للمواجهة العسكرية .

ومن ناحية أخرى فان عام ١٩٧٣ شهد وقوع عدد من الاستفزازات العسكرية الاسرائيلية ، منها ما حدث فى ٢١ فبراير ١٩٧٣ حيث أسقطت اسرائيل الطائرة المدنية الليبية فوق سيناء ومصرع ركابها وقائدها ، وما حدث فى ابريل ١٩٧٣ من وقوع الغارة الاسرائيلية على مطار بيروت ، وأيضا فى نفس الشهر قامت سفينة حربية اسرائيلية بالتسلل الى شواطئ لبنان - بيروت وصيدا - والاعتداء على القادة الاسرائيليين والتنكيل بهم وقتل ثلاثة منهم هم (أبو يوسف ، وكمال ناصر ، وكمال عدوان) واستشهاد (٢٢) آخرين من صفوف المقاومة والشرطة اللبنانية ، وأصيب (١٧) شرطيا ومدنيا أيضا (٣) . وقد استهدفت اسرائيل من وراء هذه

(٢) أنظر مزيدا من التفاصيل ، جمال على زهران ، السياسة الخارجية لمصر ١٩٧٠ - ١٩٨١ ، القاهرة ، دار مدبولي ، ١٩٨٧ . ص ٢٤٣ : ٣٠٨ .

(٣) أنظر تفاصيل هذه الوقائع فى : د. عبد الكريم درويش ، د. ليل تكللا ، حرب الساعات الست ، القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٤ ، ص ١٣٩ : ١٤٣ ، وكذلك حديث د. محمد حسن الزيات لجريدة الجمهورية ، ١٨/١٠/١٩٨٤ ، حيث أشار الى أن قتل الزعماء الفلسطينيين أشمل الحركة .

التصرفات تأكيد سيادتها المطلقة على المنطقة ، واشعار العرب بتفوقها الدائم وقدرتها على الوصول الى كل جزء حولها ، واشعارهم أيضا بالاحباط ، واشاعة قدرتها على فرض الاستسلام عليهم . وفي نفس الوقت الذي كانت اسرائيل تقوم بهذه التصرفات الاستفزازية ، كان التنسيق العربي يتم على قدم وساق خاصة بين مصر وسوريا اللذين أعدا الصلة من أجل خوض معركة المصير . ثم جاءت ساعة الصفر لبدأ الهجوم المصري السوري على اسرائيل في آن واحد ، وبطلعات مكثفة من الطيران ، وبنفوس الطريقة التي بدأت بها اسرائيل في حرب ١٩٦٧ (٤) .

وعلى هذا فانه لم تحدث مقدمات مباشرة للمعركة الفعلية الا نتيجة حرب ١٩٦٧ ذاتها ، فقد فرض على العرب الاستعداد لاسترداد الأرض العربية المحتلة ، في نفس الوقت فان فشل جهود ومساعي الرئيس أنور السادات لايجاد حل سلمي ساعد ذلك على ضرورة قيام حرب ، وهذا ما حدث بالفعل في أكتوبر ١٩٧٣ ، فتأكدت قدرة الطرف العربي على المبادرة بخوض حرب ضد اسرائيل .

وفي ضوء ما سبق يمكن تناول نتيجة المواجهة العربية الاسرائيلية في ١٩٧٣ في عدة نقاط على النحو التالي :

اولا - النتيجة الفعلية للمواجهة العسكرية :

يشهد الواقع بأنه قد تمت مواجهة عسكرية فعلية بين الطرفين العربي

(٤) د- عبد الكريم درويش ، د- ليل ت كلا ، المرجع السابق ، ص ٢١١ : ٢٤٥ . حيث استعرضنا تفاصيل وتطورات الأحداث في ست سنوات (٦٧ - ١٩٧٣) ، وهي سنوات التحدي والتي أطلق عليها المؤلفان (ست سنين عجاف) . وكذلك يمكن الرجوع الى : لواء/حسن اليدري ، وطه المجذوب ، وشيخ زهدى ، حرب وضمان : الجولة العربية الاسرائيلية الرابعة ، أكتوبر ١٩٧٣ ، مرجع سابق ، ص ٤١ : ٩٠ .

والاسرائيلى ، وتحركت جبهتان فى المعركة ضد اسرائيل هما : الجبهة الجنوبية ممثلة فى مصر ، والشمالية ممثلة فى سوريا .

وحتى يأتى التقييم للنتيجة الفعلية للمواجهة العسكرية بصورة موضوعية يستلزم الأمر تحليل عدة نقاط هى :

١ - طبيعة ارض المعركة :

اختلفت ارض المعركة بين الجبهة الشمالية (سوريا) ، والجبهة الجنوبية (مصر) ، من حيث طبيعتها الجغرافية ، وطولها وعرضها ، والموانع امام المواجهات العسكرية ، وكان لهذا بالتالى تأثيرا على طبيعة العمليات العسكرية وحجم الانجاز العسكرى هنا او هناك .

فبالنسبة للجبهة الجنوبية : فقد شكل خط بارليف وقناة السويس موانع كبيرة امام الجيش المصرى للوصول الى الارض المحتلة (سيناء) . فعلى حين تشكل قناة السويس مانعا مائيا كبيرا يربط البحر المتوسط بالبحر الاحمر بطول (١٧٥) كم وعرض يتراوح بين (١٨٠ - ٢٠٠) مترا تقريبا . فانه بموازاة هذا المانع المائى وعلى الضفة الشرقية للقناة اقيم خط بارليف وبنفس طول مجرى القناة من الشمال الى الجنوب ، ويصل عمقه داخل سيناء الى مساحات تتراوح بين (١٠ ، ١٢) كم ، ويحوى الخط موقعا حصينا رئيسيا اشبه بقلاع ممتدة على طول القناة ابتداء من عيون موسى جنوبا الى شرق بور فؤاد شمالا . وهو مكون من عدد من الخطوط المتتالية داخل سيناء . الاول : سائر ترابى متصل يتراوح ارتفاعه بين (١٢ - ٢٠) مترا - ليس به ثغرة واحدة ومحصنا ، وتضمن خزانات وقود محصنة تحت الارض يحوى كل منها (٣٠٠) طنا ، وموصلة الى القناة بانابيب ضخمة ، وهذا الوقود كان يكفى لاشمال القناة بستارة من النيران لفترة طويلة ، والثانى : كان على مسافة من (٣ - ٥) كيلو مترات ،

وهو موقع دفاعي خلف الخط الأول ، والثالث : على مسافة (١٠ - ١٢) كيلو مترا موازيا للخطين السابقين وبه تجهيزات هندسية أخرى ، تحتله احتياطيات أكبر من القوات المدرعة بصفة رئيسية الى جانب المدفعية . وأنفقت اسرائيل قرابة (٢٥٠) مليون جنيه على هذه التحصينات ، باعتباره نظاما منيعا لأمناها (٥) . أما بالنسبة للجبهة الشمالية : فاو اسرائيل قامت باعداد وحفر خندق مضاد للدبابات والمعروف بخط (آلون) وهو ممتد على طول الجبهة بعرض أربعة أمتار وعمق أربعة أمتار أيضا ، وإلى جانبه سائر ترابي لمنع الدبابات من التقدم ، علاوة على حقول القام وأسلاك شائكة وهي تشكل مانعا صناعيا بين القوات الاسرائيلية والقوات السورية ، علاوة على ارتفاعات هضبة الجولان ذاتها (٦) .

بعبارة أخرى فإن الجبهتين الجنوبية والشمالية كانتا على قدر من الاختلاف وإن تلاقنا في صعوبة تجاوز كل من المصريين والسوريين لهذه الخطوط تجاه اسرائيل ، بل أن هذه الموانئ تشير الى حجم الخسائر الكبيرة المتوقع ازاء تحقيق أى خطوة من جانب مصر أو سوريا (٧) . وعلى الرغم من فارق القدرات بينهما لصالح الطرف المصرى والسورى معا فى مواجهة اسرائيل ، إلا أن وجود هذه الموانع من وجهة نظر اسرائيل كانت كافية

(٥) انظر تفاصيل المانع المائى ، وخط بارليف لدى : - د. عبد الكريم درويش ودليل تكتلا ، مرجع سابق ، ص ٢٨٧ : ٢٨٩ ، وأيضا : سعد شيمان وآخرون ، مصر بعد المبور ، دار الشعب ، القاهرة ، ١٩٧٥ ، ص ١١٠ : ١٢٢ ، وكذلك صلاح قبضايا ، معركة المبور ، القاهرة ، أكتوبر ١٩٧٣ ، ص ٥١ : ٦٢ ، وأيضا : محمد عبد الحليم أبو غزالة ، وانطلقت المدافع عند الظهر ، دار الشعب ، أكتوبر ١٩٧٣ ، ص ٧٢ : ٨٤ .

(٦) جمال النيطاني : « الجيوش العربية فى حرب أكتوبر » ، الهلال ، القاهرة ، أكتوبر

١٩٧٦ ، ص ١٨٠ : ١٩١ .

(٧) موسى ديان ، قصة حياتى ، مرجع سابق ، ص ٥٦٢ .

لإجهاض أى محاولة من جانب الطرف العربى للتفكير فى المواجهة مع إسرائيل مرة أخرى .

٢ - تطورات أحداث المواجهة ونتيجتها :

فى ست ساعات منذ بدء الحرب فى (٦) أكتوبر ١٩٧٣ ، استطاعت القوات المسلحة المصرية على الجبهة الجنوبية عبور القناة واقتحام خط بارليف ورفع العلم المصرى فى سيناء وبدء انتقال جيشين كاملين من الضفة الغربية الى الضفة الشرقية ، وكان لمصر فى هذه الساعات الست (٨٠) ألف مقاتل على أرض سيناء (٨) . وكذلك فى الجبهة الشمالية فى سوريا حيث استطاعت القوات السورية التقدم فى مضبة الجولان ومحاولة تحرير جبل الشيخ ، والقنيطرة وأحرزت نتائجاً طيبة فى الساعات الست الأولى (٩) . وألقى بالعدو الاسرائيلى فى الجبهتين السورية والمصرية خسائر كبيرة ، وتتابعت العمليات العسكرية طوال فترة المعركة حتى تم وقف إطلاق النار صباح (٢٤) أكتوبر .

ويمكن النظر الى تطورات الحرب من خلال فترتين أساسيتين هما (١٠) :

الفترة الأولى : من السادس أكتوبر حتى الثالث عشر من أكتوبر :

حيث كانت المعركة فى صالح كل من مصر وسوريا تماماً ، حيث تم تنفيذ ما قد تم اعداده لهذه المعركة سواء بالنسبة للجانب المصرى أو السورى معا .

(٨) د . عبد الكريم دويش ود . ليل ت كلا . مرجع سابق ، ص ٣٠٧ . وايضا : لواء / حسن البدرى وآخرون . مرجع سابق ، ص ٢٢١ وما بعدها .

(٩) صلاح قبضايا . معركة العبور . مرجع سابق ، ص ١٠٥ : ١١٠ .

(١٠) أنظر بشأن هذا التقسيم الى : اسماعيل فهمى ، التفاوض من أجل السلام فى الشرق الأوسط . القاهرة . مكتبة هدىولى ، ط ١ . ١٩٨٥ ، ص ٥٥ . ٥٦ . وايضا : د . حمدى الطامرى . خمس سنين سياسة . القاهرة . مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٨٢ ، ص ٣٥٤ .

فالواضح أن خطة حرب أكتوبر كانت هجومية على الجبهتين معا وبكافة الأسلحة وقد كان للعرب المباداة ، وكانت طلعات الطيران المصرية السورية في آن واحد على المواقع الاسرائيلية حجر الزاوية في بداية المعركة فقد شلت الطيران الاسرائيلي الذي وجد نفسه عاجزا عن القيام بدوره في ضرب المطارات والقواعد الجوية ومراكز الدفاع الجوي والصواريخ في كل من مصر وسوريا كما سبق له في حرب يونيو ١٩٦٧ ، واقتصر دوره على مقاومة القوات البرية في سيناء والجولان ، وتوفير أكبر قدر من الحماية لها ، وكانت هيئة الأركان العامة الاسرائيلية مصرة على منع العبور بأى ثمن ، ولكن دون جدوى ، وكانت أهم نتيجة هي انتهاء التفوق الجوي الاسرائيلي الذي كان العالم يأخذه كقضية مسلمة . علاوة على الدفاع الجوي المصرى من أكثر العوامل التى أثرت فى نتائج الحرب وأفقدت السلاح الجوي الاسرائيل فاعليته ، فقد كانت لمصر شبكة دفاع جوى تحمى الجيوش الميدانية بشكل كبير (١١) .

اضافة الى ذلك فقد كانت المعارك البرية طاحنة الى درجة كبيرة في المواجهة سواء كانت فى سوريا (الجولان) او فى (سيناء) بالجبهة الجنوبية . فوق هذا وذاك حققت القوات البحرية المصرية انتصارا كبيرا بفرض الحصار العسكري والاقتصادى حول اسرائيل باغلاق مضيق باب المندب جنوب البحر الأحمر . ولم تدخل ميناء ايلات أو تخرج منه سفينة واحدة طيلة الحرب ، ولم يقتصر الأمر على ذلك بل امتد الى البحر المتوسط حيث خلقت مناخا من الحصار حول اسرائيل ، دليل ذلك فانه من بين (٢٠٠) سفينة

(١١) د. عبد الكريم درويش . ود. ليل ت كلا . مرجع سابق ، ص ٢٧٣ . ٢٧٤ ، وكذلك ، سعد شهبان وآخرون . مرجع سابق .

كانت تملأ موانئ اسرائيل بالبحر المتوسط يوميا تقص الصد الى (٢٣) سفينة فقط في الفترة من ٦ - ٣٠ أكتوبر ، وهكذا الوضع بالنسبة لسوريا التي حققت بحريتها انجازا كبيرا وأعاقت البحرية الاسرائيلية من أن تحرز أى انتصار يوضحها عن هزيمتها الأولى في الجولان (١٢) . وكانت حصيلة هذه الجولة ايجابية جدا بالنسبة لمصر وسوريا . فبالنسبة لمصر استطاعت العبور ، ونقل جيشين كاملين الى الضفة الشرقية للقناة ، وشغل فاعلية سلاح الطيران الاسرائيلي ، ومواجهة عنيفة في سيناء ، وسقوط خط بارليف وتحرير جزء كبير على الشاطئ الشرقي للقناة من الاحتلال الاسرائيلي . كذلك سوريا فقد تمكنت من احراز تقدم كبير في مضبة الجولان في الفترة من ٦ - ٨ أكتوبر ثم سرعان ما حشمت اسرائيل قواتها لرد السوريين عن المواقع المحررة ونجحوا في ذلك وتمكنوا من رد الجيش السوري عن هذه المواقع حتى وصلت الجيوش العربية خاصة المراقية الى الجبهة السورية ابتداء من العاشر من أكتوبر لتعيد التوازن بعض الشيء في الجبهة الشمالية . حتى كانت بداية الفترة الثانية من الحرب وفيها انتقلت المواجهة بين العرب واسرائيل بدعم من الولايات المتحدة التي أقامت جسرا عسكريا كبيرا لمساندة اسرائيل ، وتحولت المعركة بعض الشيء لصالح اسرائيل بخلق ثغرات استهدفت تغيير الوضع ورفع الروح المعنوية لقواتها بما يضمن لها عدم الهزيمة (١٣) . وقد أقدمت اسرائيل على استغلال الثغرات في الجبهة الجنوبية

(١٢) المرجع السابق . ص ٣٧٤ . ٣٧٥ . وايضا : لواء/حسن البدرى وآخرون ، حرب رمضان : الجولة العربية الاسرائيلية الرابعة ، مرجع سابق ، ص ٢٢١ وما بعدها ، وكذلك سمح شعبان وآخرون ، مرجع سابق ، ص ١٧١ : ١٨٧ . وايضا انظر : دافيد داوتنج ، وجاري هيمان ، مرجع سابق ، ص ٤٧ ، ٧٥ .

(١٣) يمكن الرجوع الى :

— Anthony H. Cordesman, «The Arab-Israeli Balance», Armed Forces Journal, October 1977, p. 35.

والشمالية ، فبالنسبة للجبهة الشمالية احدثت ثغرة عند قرية « سمسع » ،
لمحاولة تطويق الجيش السوري (١٤) ، وفي الجبهة الجنوبية حدثت الثغرة عند
الدفرسوار ، واستطاعت القوات الاسرائيلية عبور القناة الى الضفة الغربية
للقناة وتوسيع انتشارها حتى وصلت الى بداية النقطة (الكيلو ١٠١) ،
ورغم الخسائر الفادحة للقوات الاسرائيلية في هذه الثغرة ، واعاقة الطيران
المصري بشكل كبير ، الا أنهم استطاعوا انجاز عبورهم الى الضفة الغربية
بهدف تطويق الجيش الثالث الميداني في سيناء ، وفرض ظروف أفضل عند
التفاوض واعادة التوازن الى جبهة المعركة (١٥) ، رغم اعتراف قادتهم بصعوبة
هذه العملية واعتبارها مفامرة غير مأمونة العواقب (١٦) .

وكما هو واضح فلم تحظ ثغرة « سمسع » في الجبهة الشمالية بنفس
الاهتمام من حيث الحجم وطبيعتها قدر ما حظيت ثغرة « الدفرسوار » وهذا
يرجع الى نتائج المعركة . فقد كانت خسائر اسرائيل في الجنوب كبيرة جدا

وايضا :

— Edgar O'Balance, No Victor, No Vanquished, (London : Barriid
and Jenkins, 1979), p. 270.

ولم يستبعد هؤلاء وجود قوات أمريكية ضمن الجسر الجوي الامريكى لاسرائيل سانت
صفوف الاسرائيليين .

(١٤) محمود رياض ، مذكراته (٤٨ - ١٩٧٨) ، مرجع سابق ، ص ٤٤٦ ، ٤٤٧ .
وايضا اسماعيل فهمي ، مرجع سابق ، ص ٥٦ .

(١٥) انظر تفاصيل معركة الثغرة ، بين المكاسب والخسائر والمميزات وعوامل الضعف ،
صلاح الحديدي ، حرب أكتوبر في الميزان العسكري ، دار مطبوع ، ١٩٧٤ ، ص ١٠٩ : ١٢٨ .
وايضا :

— Saad El-Shazly, The Crossing of Suez, London : The Third World
Center, 1980, p. 225.

وانظر ايضا مذكرات الشاذل ، جريدة الاحرار ، « حول الثغرة » ، عدد ١٧ نوفمبر
١٩٨٦ ، ص ٤ ، وايضا محمد حسنين هيكل ، عند مفترق الطرق ، بيروت ، شركة المطبوعات
للتوزيع والنشر ، ١٩٨٣ ، ص ٨٧ : ٨٧ : ١٠٠ .

(١٦) انظر : موفى ديان ، مذكراته : قصة حياتي ، مرجع سابق ، ص ٥٧٤ : ٥٩١ .
حيث اشار الى الخسائر الفادحة للاسرائيليين في هذه الواقعة ، والاهداف المبتغاة من هذه العملية .

عكس الجبهة الشمالية ، وكان موقف الاسرائيليين ضعيفا فى الجنوب بينما كان ايجابيا فى الشمال .

وتقييما لموقف القوات المصرية فى الثغرة يقول الفريق محمد فوزى « أن القوات المسلحة أنجزت العبور بكفاءة مثالية . أما أخطاء القيادة العسكرية كانت فى أسلوب ادارة العمليات الميدانية لعدم تقديرها لعوامل موقع القوات فى الميدان مما أدى الى تمكن العدو الاسرائيلى من استغلال هذه الأخطاء بسرعة واختراق النطاق الدفاعى للقوات المصرية ، والنفوذ فيها دون اعتراض مؤثر من قواتنا ، وتمكن العدو من نقل المعركة الى خلف قواتنا ، واختل هيكل الدفاع فى منطقة القناة وتحول الموقف المسمى الى حالة قلق واحراج اعترزت بسببه ارادة القتال ، وفقد المقاتلون ثقتهم فى قيادتهم العسكرية والسياسية ، وحوصر الجيش الثالث (٦٠) ألف مقاتل ، مع ازالة حائط الصواريخ للدفاع الجوى المؤثر من موقعها المتميز أدى الى اعادة سيطرة الطيران الاسرائيلى على منطقة القتال وشلت حركة وفاعلية ومباددة القوات المصرية التى تمتعت بها يوم بدأ القتال (١٧) . وتتلخص النتيجة النهائية لمعركة أكتوبر (١٨) فى :

(١) عبور القوات المصرية للقناة واسترداد شريط ساحل على الضفة الغربية بمرض يتراوح بين ٤ - ١٥ ميلا ، وبطول ساحل القناة باستثناء فترة الدغرسوار التى انتهت بمحادثات الكيلو ١٠١ .

(١٧) محمد محمد فوزى ، « معادلة توازن القوى » ، الموقف العربى ، عدد ٧٣ ، ابريل ١٩٨٦ ، ص ٧١ : ٧٩ .
(١٨) د . حماد الطاهرى ، مرجع سابق ، ص ٣٦ ، ٣٢ . وموشى ديان ، قصة حياتى ، مرجع سابق ، ص ٥٦٢ . وأيضا : سيد شميل وآخرون ، مصر بين العبور ، مرجع سابق ، ص ١٧٩ : ١٨٧ .

(ب) استرداد سوريا لجليل الشيخ في هضبة الجولان ، وحررت شريطا طويلا يمتد أكثر من ٢٠ كيلومترا ، وبعمق ٥ كم في الجولان بالقطاع الجنوبي .

وهكذا تم استرداد كل من مصر وسوريا لجزء من أراضيها المحتلة في يونيو ١٩٦٧ بعد مواجهة عسكرية متكافئة الى حد كبير .

٣ - خسائر الأطراف المتصارعة :

طبقا لما سبق تحليله لخسائر حرب يونيو ١٩٦٧ ، حيث تم أخذ كل دولة على حدة كوحدة تحليل ، وأنواع السلاح وحجمه ، والأفراد كوحدات للتحليل أيضا ، ثم عرض لخسائر كل دولة مع توضيح لوجهات النظر المختلفة في هذا الشأن وتبيان ترجيحات الباحث لدى الخسائر لكل طرف من الأطراف المتصارعة في حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، وذلك كما يلي :

(١) الخسائر المصرية :

خسرت مصر بشكل اجمالي في الأفراد حوالي (١٥٠٠٠) شهيدا ، وحوالي (٤٥٠٠٠) جريحاً ، وحوالي (٨٥٠٠) أسيراً ، وذلك طبقاً لأدق الروايات التي قامت بحصر هذه الخسائر لكافة الأطراف (١٩) . أما عن الروايات الأخرى في هذا الصدد فهي : حيث أشار البعض الى أن خسائر عبور القناة من الأفراد لم تتجاوز (٢٨٠) شهيدا فقط (٢٠) ، وأكد هذا الرقم الفريق سعد الدين الشاذلي في مذكراته المنشورة (٢١) ، بينما يشير مصدر آخر بأن هذا الرقم لم يتجاوز عند العبور (٢٠٨) فرداً ، أما عن الخسائر

Strategic Survey, 1973, IISS, op. cit., p. 26.

(١٩)

(٢٠) محمود ديانى ، مذكراته (٤٨ - ١٩٧٨) ، مرجع سابق ، ص ٤٢٧ . ٤٢٨ .

Saad Al-Shazly, The Crossing of Suez, op. cit., p. 157.

(٢١)

الاجمالية فأشار أيضا الى أن العرب عموما خسروا ما يقرب من عشرين ألف مقاتل أغلبهم من المصريين(٢٢) .

وبالنسبة للخسائر في المعدات : فان خسائر الطيران (١٨٢) طائرة مقاتلة ، (٦٥٠) دبابة ، (٤) سفن حربية(٢٣) . وفي روايات أخرى بأن خسائر مصر في العبور من المعدات (٥) طائرات ، (٢٠) دبابة ، ٢٥٪ من الطائرات عموما قد تم تعطيلها ، ٢٪ من الدبابات(٢٤) .

(ب) الخسائر السورية :

فقد خسرت بشكل اجمالي في الأفراد حوالي (٧٠٠٠) شهيدا ، وحوالي (٢١٠٠٠) جريحا(٢٥) .

وبالنسبة للمعدات فانها خسرت (١٦٥) طائرة مقاتلة ، (٦٠٠) دبابة، (٧) سفن حربية(٢٦) . بينما تعدد المصادر الأخرى في هذا الشأن ، حيث أشارت إحدى الروايات أن خسائر سوريا في الدبابات وصل الى (١٢٠٠) دبابة خلال حرب أكتوبر(٢٧) ، ورواية أخرى أنها خسرت حوالي (٩٠٠) دبابة(٢٨) .

(ج) الخسائر العراقية :

فقد بلغت الخسائر الاجمالية في الأفراد حوالي (١٢٥) شهيدا ، (٢٦٠) جريحا ، (١٨) أسيرا ، وذلك على الجبهة السورية ، وبالنسبة للمعدات فانها

David Downing and Herman, op. cit., p. 249, 250. (٢٢)

Strategic Survey, 1973, op. cit., p. 26. (٢٣)

Saad Al-Shazly, op. cit., p. 157. (٢٤)

Strategic Survey, op. cit., p. 26. (٢٥)

Ibid., p. 26. (٢٦)

(٢٧) محمود رياضي ، المرجع السابق ، ص ٤٤٦ ، ٤٤٧ .

(٢٨) موشى دايان ، قصة حياتي ، مرجع سابق ، ص ٥٤٧ ، ٥٦٢ .

خسرت (٨٠) دبابة ، (٢١) طائرة مقاتلة(٢٩) .

(د) الخسائر الاسرائيلية :

وفقا لتقرير « المسح الاستراتيجي » فان عدد القتلى الاسرائيليين بلغ (٢٨١٢) قتيلًا ، (٧٥٠٠) جريحًا ، (٥٣١) أسيرًا . أما عن الخسائر في المعدات فقد بلغت (٨٤٠) دبابة ، (١٢٠) طائرة مقاتلة ، ولم تخسر شيئًا في السفن الحربية(٣٠) . وقد تعددت الروايات المختلفة بشأن الخسائر الاسرائيلية في حرب أكتوبر .

فبالنسبة للأفراد : أشارت إحدى المصادر أن اسرائيل خسرت في الأيام العشرة الأولى وحدها ما يتراوح بين (٥) آلاف الى (٦) آلاف من ضباط وجنود ، وجرح ما يقرب من (٢٠) ألف جريح(٣١) . بينما يشير آخرون الى أن خسائرها في الحرب حوالي (٢٥٠٠) قتيلًا(٣٢) . وفي تقرير لمجلس الأمن القومي الأمريكي عن حجم الخسائر الاسرائيلية أشار الى أن اسرائيل خسرت (٢٨٦) طيارًا بين قتيل وأسير وجريح ، أما عن عدد القتلى والجرحى - الذين لا يصلحون للخدمة العسكرية مستقبلا - فيزيد عن (١٢) ألف على الجبهتين المصرية والسورية(٣٣) .

أما بالنسبة للمعدات : فقد ذكر البعض أن خسائر اسرائيل في الطائرات بلغت (١٦٠) طائرة مقاتلة ، وتحطيم (٩٠٠) دبابة اسرائيلية(٣٤) .

Strategic Survey, op. cit., p. 28.

(٢٩)

Ibid., p. 28.

(٣٠)

(٣١) محمد حسنين هيكل ، عند مفترق الطرق ، مرجع سابق ، ص ٢١٤ ، ٢١٥ .

David Downing, op. cit., p. 249, 250.

(٣٢)

(٣٣) ابراهيم عزت (تقرير لمجلة روزاليوسف) ، بعنوان : « أسرار قذاع لأول مرة من

تقارير المخابرات الأمريكية عن حرب أكتوبر » ، ١٠/٦/١٩٧٥ ، ص ٦ ، ٨ .

(٣٤) محمد حسنين هيكل ، عند مفترق الطرق ، مرجع سابق ، ص ٢١٤ ، ٢١٥ .

وطبقا لتقرير امريكى بان خسائرها من المشاة بلغت ما يقرب من ثلث المدرعات من دبابات ونصف مجنزرات ومدفعية محمولة وذلك فى الاسبوع الاول للحرب ، وصلت مع نهاية الحرب الى اكثر من (١٢٥٠) مدرعة ، اما الطيران فقد خسرت (٢٢٩) طائرة مقاتلة واخرى ، بينما خسرت ثلث سلاحها البحرى ، ومنها غواصة قُلت فى معركة بحرية بالقرب من بورسعيد(٣٥) .

ولتبيان تأثير حجم الخسائر الاسرائيلية وانكاساتها على القادة الاسرائيليين ، اُشار البعض الى أن حجم خسائر اسرائيل على الجبهتين المصرية والسورية فى الطيران كان (١٠٠) طائرة كل (١٠) آلاف طلعة طيران ، وهذا بشكل لم يسبق له مثيل ، حتى أنه بالمقارنة بمعدل الخسائر للطيران الامريكى مثلا خلال الحرب ضد فيتنام الشمالية (٢٥ طائرة فقط) خلال نفس عدد الطلعات ، ويتضح بالتالى فداحة خسائر الاسرائيليين فى حرب أكتوبر خاصة الطيران(٣٦) . ويؤكد آخرون بأن خسائر الطيران الاسرائيلى وكثافته نتجت من أن لمصر شبكة دفاع جوى تحمى الجيوش الميدانية ، مما أحدثت خسائرا غير متصورة بقوات العدو الجوية ، وقضت على ربع هذه القوات ، واسقطت منها فى يوم واحد بمنطقة المنصورة (١٧) طائرة(٣٧) . كذلك يشير « موسى دايان » الى ذلك بأن اسرائيل خسرت فى الأربع وعشرين ساعة الاولى (٣٥) طائرة فقط(٣٨) .

(٣٥) ابراهيم عزت . « اسرار نزاع لأول مرة من تقارير للمخابرات الامريكية عن حرب أكتوبر » ، مرجع سابق ، ص ٦ : ٨ .
(٣٦) محمود عزمى . « العسكرية العربية على طريق أكتوبر » ، الهلال ، أكتوبر ١٩٧٦ ، ص ٨٦ : ٩٨ .
(٣٧) د- عبد الكريم دويش . د- ليل تلالا ، مرجع سابق ، ص ٢٧٤ .
(٣٨) موسى دايان . قصة حياتى ، مرجع سابق ، ص ٥٤٧ ، ٥٦٢ .

ومن ناحية أخرى فانه بالمقارنة بما هو مقدر من الحسائر عند عبور القناة ، بالحسائر الفعلية تتضح قلة الحسائر العربية ، فقد كان مقدرا بأن الحسائر في البشر يمكن أن تبلغ (١٠) آلاف الى (٢٠) ألف جندي (٤) ، ولكن الحسائر لم تتجاوز (٢٨٠) جندي فقط كما سبقت الإشارة ، وتعليقا على ذلك يرى « ادجار أوبالانس » في كتابه عن حرب أكتوبر : « أن المصريين عبروا القناة بنجاح وكسروا خط بارليف وأخذوا (١٤) نقطة حصينة ، وأعدوا (٥) لواءات عبروا المياه ، وذلك بخسارة (٢٠٨) قتيل فقط ، وهي اذن لحظة انتصار للقوات المسلحة المصرية ، والأمة المصرية أيضا ، ويرجع نجاحهم هذا الى التدريب الصعب على نطاق واسع ، والتنظيم المحسوب ، وفوق هذا وذاك الحظ الجيد » (٤٠) .

وخلاصة الأمر ، فانه من خلال استعراض المعلومات السابقة حول خسائر الأطراف ، فانه يتضح أن المصدر الأقرب للصحة بنسبة كبيرة هو تقرير « المسح الاستراتيجي » ، باستثناء خسائر السلاح البحري الاسرائيلي التي لم يشر اليها على الإطلاق ، وهذا على غير الحقيقة التي أشير اليها في مصادر متعددة كما سبق الإشارة الى بعضها . ويمكن اذن عرض الحسائر من واقع هذا التقرير كما على (٤١) :

(٣٦) انظر في هذا : محمود رياض . مذكراته ٤٨ - ١٩٧٨ . مرجع سابق . ص ٤٤٦ .

٤٤٧ ، وايضا :

— David Downing and Herman, op. cit., pp. 249, 250

Edgar O'Balance, No Victor, No Vanquished, The Yom (٤٠)

Kippur War, (London : Presidio Press, 1978), pp. 47, 91.

Strategic Survey, 1973, op. cit., p. 26.

(٤١)

الدولة	خسائر العنصر البشري			عدد الطائرات القتالة	عدد الدبابات	عدد القطع البحرية
	عدد القتلى	عدد المرحى	عدد الأسرى والمفقودين			
اسرائيل	٢٨١٢	٧٥٠٠	٥٣١	١٢٠	٨٤٠	(٤٢)١٨
مصر	١٥٠٠٠	٤٥٠٠٠	٨٥٠٠	١٨٢	٦٥٠	٤
سوريا	٧٠٠٠	٢١٠٠٠	-	١٦٥	٦٠٠	٧
العراق	١٢٥	٢٦٠	١٨	٢١	٨٠	-

جدول رقم (٣١)

وبالنظر الى الجدول السابق يتضح : أن نسبة خسائر الطرف الاسرائيلي في عدد القتلى الى الطرف العربي مجتمعا هي (١ : ٨) تقريبا لصالح اسرائيل وتصل نسبة الخسائر في عدد الدبابات بين الطرفين (١ : ١٦) لصالح اسرائيل ، ونسبة الخسائر في عدد الطائرات القتالة بين الطرفين هي (١ : ٣) . لصالح اسرائيل أيضا . أما نسبة الخسائر في السفن الحربية بين الطرفين (١ : ١٦) لصالح الطرف العربي . ويتضح بالتالى أن خسائر اسرائيل أقل من الطرف العربي مجتمعا ، وهى الدول المتصارعة معها مباشرة فى المعركة . ولكن من ناحية أخرى فإن نسبة الخسائر لدى اسرائيل مما لديها من أفراد وعتاد تفوق بكثير نسبة الخسائر العربية . وعلى سبيل المثال عدد القطع البحرية التى خسرتها اسرائيل (١٨) قطعة وهى تمثل ثلث ما تملكه من قطع وعددها (٥٨) قطعة ، بينما خسارة

(٤٢) هذا العدد غير وارد فى المرجع السابق . وإنما تم الرجوع الى التقرير الأمريكى الذى سبق الإشارة اليه فى تقرير : ابراهيم عزت ، لروزاليوسف ، مرجع سابق ، ص ٦ ، ٨ .

مصر (٤) قطع بحرية ، وتملك (١١٥) قطعة وهي نسبة تصادل ٣٥٪
وسيتضح هذا بشكل أكثر عند التحليل في المبحث القادم .

ثانيا - الاتجاهات الرئيسية في تفسير نتيجة حرب أكتوبر :

تعددت الآراء في تفسير نتيجة حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، فمنها الذى يصف هذه النتيجة بأنها مجرد « مجزة » غير قابلة للتكرار مستندا الى وجود فاصل بين العرب واسرائيل يتمثل فى فجوة حضارية كبيرة لصالح اسرائيل . ومنها الذى يرجع انتصار العرب ليس بسبب تفوقهم واعدادهم وتخطيطهم للحرب ، ولكن بسبب عدد من الأخطاء الفنية التى وقع فيها الاسرائيليون (٤٣) . ومنهم بشكل عام من اقتصر على الاستناد الى عامل واحد فى التفسير ، وعلى العكس فهناك من استند الى عدة عوامل ، وبغض النظر عن مجمل الاتجاهات الرئيسية فى التفسير فانه يمكن تفسير النتيجة استنادا الى مجموعتين من العوامل الموضوعية ، الأولى : تتعلق بالبيئة الداخلية ، والثانية تتعلق بالبيئة الخارجية . وفيما يلى يمكن تناول كل مجموعة على حدة :

١ - العوامل الداخلية :

تتعدد العوامل الداخلية التى كانت وراء نتيجة حرب أكتوبر بالشكل الذى سبق توضيحه ، فمنها ما هو عسكري ، أو سياسى ، أو اقتصادى ، أو اعلامى ، أو حضارى ، سواء كل على حدة أو معا بشكل اجمالى . ولذلك

(٤٣) انظر فى هذا : محمد سيد أحمد ، بعد أن تسكت المدافع ، بيروت ، دار القضاء ، ١٩٧٥ ، ص ١٢٠ ، ١٢١ ، حيث أورد تقرير للجنة « اجرائات » الاسرائيلية التى قامت بالتحقيق فيما أسفره حزب « الليكود » من بيان رسمى يرجع فيه الحرب الى « اخطاء فنية » ، وأوجه خلل مؤسسة يمكن تداركها ... ، وأيضا أشار الى تصريح الجنرال « عازر وايزمان » فى صحيفة « هاريف » (١٩٧٣/١١/٢١) حيث قال : « ان نجاح المصريين والسوريين لم يكن بفضل تحسين مستوى أدائهم ، بل بسبب اخطائنا نحن » .

فانه يمكن تناول مجموعة العوامل الداخلية لدى كل طرف من الطرفين المتصارعين (العرب والاسرائيليين) :

(١) بالنسبة للطرف العربي : فالتصود هنا الطرفان المتصارعان مباشرة وهما (مصر وسوريا) ، فمن الناحية العسكرية : فان كلا من مصر وسوريا تمكنتا من الاعداد والتخطيط الجيد لهذه المعركة ، وقد تضمن هذا عدة نواحي تتعلق بحجم السلاح ونوعيته ، وطبيعة التدريب واثره على المقاتل العربي ، وخطّة التمويه التي تم اعدادها وتنفيذها ، فالتنسيق المصري السوري عسكريا . فالملاحظ ان هذه الحرب شهدت مستوى عال من التسليح كما وكيفا ، وقد تأكد الكم الهائل من خلال حجم الخسائر التي سبقت الاشارة اليه ، اما الكيف فان مستوى التكنولوجيا خلال هذه المعركة كان على درجة عالية جدا بالمقارنة بالحروب السابقة (١٤) . ويوضح « موسى دايان » في مذكراته هذه الحقيقة بقوله : ان مصر وسوريا تتمتعان في الحرب بميزتين هامتين للغاية هما : المبادرة في بدء الحرب ، والتفوق الهائل في القوات ، وأن الاختلاف الاساسي بين حرب ١٩٧٣ ، والحروب السابقة عليها يرجع الى قوة العرب ، فقد كانت قواتهم اضعف واقل مما كانوا في أى حرب سابقة (ثلاثة أمثال ما كانت عليه في حرب ١٩٦٧) ، وصاحب زيادة الكم زيادة في الكيف اذ ادخلت تحسينات جذرية على المستوى التكنولوجي لأسلحتهم ومعداتهم ، وكانت ذات تأثير فعال ، علاوة على ما تعلمه العرب من نقاط ضعفهم في حرب ١٩٦٧ ، وعملوا على ايجاد وسيلة لحلها بالتعاون مع السوفييت وذلك باستغلال ميزة التفوق العددي لهم ، وتقوية شبكة الدفاع

الجوى والأرضى للتعامل مع التفوق الجوى الاسرائيلى ، وكان هذا من شأنه ابعاد الطائرات الاسرائيلية من سماء المعركة (٤٥) .

ومن ناحية أخرى فإن الامر لا يتوقف عند كم وكيف السلاح ، بل يمتد الى المقاتل الذى استخدمه فقد ثبت أن المقاتل العربى فى هذه الحرب عامة ، والمصرى خاصة ، قد اتسم بالكفاءة القتالية العالية ، وارتفعت قدرات القوات المسلحة فنيا ، وذلك نتيجة التدريب الشاق ، وقد كان التفوق العسكرى العربى فى هذه الحرب نتاجا لاداء المقاتل العربى ، وقد ظهر هذا واضحا فى عبور القناة وهى مانع مائى كبير ، فى نفس الوقت انخفضت الخسائر الى درجة لا يمكن مقارنتها بين الواقع الفعلى (٢٨٠) قتيل ، وحجم المتوقع من الخسائر فى الافراد كان أكثر من (١٠) آلاف ، وكذا فى خسائر الأسلحة . ويؤكد هذه الحقيقة كثيرون منهم من يقول : « أن حرب أكتوبر أكدت أن العسكرية العربية كانت مظلومة فى حروبها السابقة مع العدو الاسرائيلى ، وأنها قادرة متى أتاحت لها ظروف استراتيجية عليا ملائمة وقادرة على تطوير حرفيتها القتالية ضمن مناخ عسكرى ومنوى مناسب على مواجهة العدو الاسرائيلى بمقائد وأساليب وروح قتالية قادرة على صدده وردده عن عدوانه وردعه ، رغم تفوقه التكنولوجى الذى توفره له الامبريالية » (٤٦) .

كما أن آخرين يشيرون الى أن انخفاض الخسائر فى القوات عند عبور القناة الى حد كبير عما هو متوقع يمثل قمة فى التدريب العسكرى فى عملية من أكثر العمليات العسكرية تعقيدا (٤٧) . ويشير البعض أيضا الى أن نجاح

(٤٥) موسى دايان . قصة حياتى . مرجع سابق . ص ٥٢٣ ، ٥٥٩ ، ٥٦١ .

(٤٦) محمود عزمى ، « العسكرية العربية على طريق أكتوبر » ، الهلال ، أكتوبر ١٩٧٦ .

ص ٨٦ : ٩٦ ، (ص ٨٨) .

(٤٧) محمود رياضى ، مذكراته (٤٨ - ١٩٧٨) ، مرجع سابق ، ص ٤٢٨ .

الضربة الرادعة والعبور كان نتاجا لتفوق العوامل العسكرية لدى العرب من حيث المستوى العالي للاستعداد الفنى لدى الجيش المصرى ، وتصميم الجنود فى القوات المسلحة المصرية على اثبات أنفسهم ورد الاذلال عن أنفسهم أيضا والحرب باخلاص يقرب من التعصب (٤٨) . ويؤكد آخرون هذا بالتركيز على عامل « التدريب الصعب على نطاق واسع ، والتنظيم المحسوب » (٤٩) . كما أن رئيس الأركان الاسرائيلى اعترف بكفاءة الجندى المصرى والسورى قائلا : « ان الجيش الاسرائيلى قد فوجئ تماما بتدريب وكفاءة الجندى العربى ، ومن مفاجآت حرب أكتوبر أن الجنود المصريين والسوريين قد اظهروا كفاءة وتضحية بالنفس بشكل كبير ، كذلك استخدم العرب الأسلحة الحديثة والمعقدة بكفاءة عالية لم تكن متوقعة » (٥٠) . ويرجع البعض انتصار حرب أكتوبر الى تغيير ظروف المقاتل المصرى والعربى ، فتفجرت طاقاته وامكانياته الذاتية ، من خلال الاهتمام البالغ ببنائه الجسمى والعقل والنفسى ، وتزويده بأحدث وارقى أنواع المعرفة المتخصصة والعمل على استيعابه لها (٥١) . وقد أكد بذلك المقاتل العربى لعدوه ولغيره انه قادر على الاستخدام الماهر والفعال للأسلحة التى يقا تل بها ، وعلى دخول معارك وضمت لها استراتيجيات متناسقة على الصعيد العربى دون أن يتسرب للعدو منها

(٤٨) اسماعيل فهمى . التفاوض من أجل السلام فى الشرق الأوسط ، مرجع سابق

ص ٤٣ ، ٤٤ .

Edgar O'Ballance, No Victor, No Vanquished, The Yom

(٤٩)

Kippur War, op. cit., p. 91, And, Saad Al-Shazly, The Crossing of Suez, op. cit., pp. 18 : 32.

(٥٠) ورد هذا فى : محمد فيصل عبد المنعم ، « الردع العربى وتصعد الاستراتيجية

الاسرائيلية » ، السياسة الدولية ، عدد (٣٥) ، يناير ١٩٧٤ ، ص ٥٢٧ .

(٥١) د . سمير نعيم أحمد ، حرب أكتوبر وبناء الإنسان المصرى الحديث ، ورقة علمية

ضمن ندوة منشورة لمركز بحوث الشرق الأوسط ، جامعة عين شمس ، ١٩٧٨ ، ص ١٣٩ :

١٤٩ (ص ١٤٤ : ١٤٦) .

ما يسمح له باستغلالها بصورة عكسية ، وهو بهذا قضى على خرافة العجز العربى الدائم (٥٢) .

ومما سبق يتضح أن التطور الكيفى فى السلاح صاحبه اعداد مقاتل على درجة عالية من الكفاءة . أضف الى ذلك فان اعداد خطة الحرب واختيار ميقات واساليب تنفيذها يعد عامل فى تحقيق هذا الانتصار العربى . فقد بنى التخطيط للمعركة على أساس استراتيجية هجومية باصرار حاسم لاسترداد الأراضي المحتلة فى ١٩٦٧ ، وذلك بأخذ زمام المبادرة فى المعركة ، وفى اطار هدف محدد . ويمكن استعراض خطوات الخداع والتمويه كما يلى :

محاولات اقناع العدو بأن ما يتم على الجبهة الغربية مجرد مناورات وذلك بتكرارها مع تسريع القوات بما جعل القيادة الاسرائيلية تتردد فى التعبئة نتيجة التكرار من جانب القيادة المصرية نظرا لتكلفتها العالية البالغة (٤٥) مليون جنيه استرليني كل مرة . والقيام بعملية تعبئة كاملة للقوات قبيل بدء المعركة ثم اتخاذ قرار بتسريعها يوم ٤ أكتوبر ١٩٧٣ ، فى نفس الوقت التخطيط لاعادة القوات المنصرفه بعد المناورات الى مواقعها بالجبهة مع تحديد واجباتها مع بدء المعركة . وعلى أن تتضمن خطة الهجوم عملية خداع بالهجوم على طول الجبهة لارباك العدو ، والتمويه عليه لعدم اكتشاف اتجاهات الهجوم الرئيسية ، واستمرار الروتين العادى على الجبهة بتجنب أى مسلك يعكس تغيير الحياة الطبيعية التى ألفها العدو ، وزيادة فى ذلك بانزال البعض من الجنود للاستحمام فى القناة ، وعدم نفخ قوارب المطاط المملئة للمبور قبل بدء ضرب الطيران لعدم استرعاء انتباه العدو قبل

(٥٢) د . ياسين الميوطى ، « الجبهة المتوية فى حرب أكتوبر » ، السياسة الدولية ،

عدد ٣٥ ، يناير ١٩٧٤ ، ص ٦٦ : ٧٣ ، (ص ٦٩) .

وايضا : محمد سيد أحمد ، به أن تسكت المدافع ، مرجع سابق ، ص ١١٠ .

المركة ، وعدم انطار الجنود الصائمين في رمضان الا مع بدء العملية ، علاوة على سفر بعض الوزراء خارج مصر كوزير الخارجية والكهرباء ٠٠٠ الخ ، ونشر بعض الأخبار في الأهرام بشأن فتح باب العمرة أمام الجنود المصريين لايهام العدو بأن الحرب ليست واردة (٥٣) . وفي تقييم خطة التمويه تحدث الكثيرون ، حيث يقول اللواء صلاح الحديدي ، بأن اسرائيل خدعت في أمرين أساسيين رغم توافر المعلومات لديها بالهجوم العربي المتوقع هما : عدم استطلاعها الجزم بالنوايا العربية الهجومية ، وعندما تأكدت ببدء الهجوم كان الوقت قد فات لاتخاذ الأجراء المناسب وبدأت تعمل في عجلة وتقاتل مع الزمن ، فنتج عن ذلك تخبطا وفوضى في اعلان حالة الطوارئ ، ثم أشار بأن المفاجأة من جانب العرب لم تكن مفاجأة عسكرية فحسب بل مفاجأة استراتيجية ، والتي تبلورت في اشاعة مناخ عدم قدرة مصر والعرب على خوض الحرب في السبعينات (٥٤) . وأشار أحمد بهاء الدين الى أن خلاصة المعلومات المتوفرة عن المفاجأة تقود الى أن الترتيبات الاستراتيجية والتكتيكية التي اتبعتها الجانب المصري ، كانت ناجحة الى حد ليس له مثيل ، اذ أنها أخرت احساس الاسرائيليين بذلك حتى آخر لحظة ممكنة ، وبالتالي فان القيادة المصرية نجحت في هذا التضليل الاستراتيجي وأخرت احساس العدو بالخطر الى آخر لحظة ممكنة (٥٥) . ويؤكد آخرون هذا التفوق في التخطيط بالخداع والتمويه حيث أن المصريين والسوريين نجحوا في الحطة

(٥٣) د عبد الكريم دويش . د . ليل تكتلا . مرجع سابق . ص ٣١٢ ، ٣١٤ .

(٥٤) صلاح الحديدي . حرب أكتوبر في الميزان العسكري . مرجع سابق . ص ٤٨ :

ص ٧٦ ، ٩٧ .

(٥٥) أحمد بهاء الدين . وتعلمت الأسطورة عند الظهر . القاهرة ، دار الشروق ، ١٩٧٤ .

ص ١٢٨ ، ١٢٩ .

التي نفدت بالفعل (٥٦) . وقد أشار « ادجار أوبالانس » ، الى أنه رغم توافر بعض المعلومات حول الاستعدادات المصرية والسورية للحرب الا أن الولايات المتحدة فوجئت ودليل ذلك أنهم عرفوا بعد (٥٣) دقيقة من بدء الهجوم العربي ، وهذا يؤكد نجاح خطة التمويه والخداع لاسرائيل (٥٧) . وفوق هذا وذاك فان عدم تصديق الاستعدادات المصرية السورية لحوض الحرب يرجع الى التفسير الاسرائيلي بعدم توافر أى شك فى امكانية قيام العرب بحرب جديدة ، أى صموية توقع الحرب من جانب العرب شعورا من الاسرائيليين بالتفوق المطلق ، على العرب الذين يتسمون بالعجز الدائم (٥٨) . وقد تأكلت أكثر نجاحات خطة الخداع والسرية من خلال تصريح الجنرال الاسرائيلي « دافيد اليماز » - رئيس الأركان - فى المؤتمر الصحفى فى ١٢ نوفمبر ١٩٧٣ بتل أبيب حيث قال : « ان قرار استدعاء الاحتياطى على الرغم من التقارير الكثيرة التى كانت لدينا عن ضخامة الحشود المصرية والسورية على جبهات السويس والجولان ، قد اتخذ على أعلى مستوى سياسى عسكري مشترك ، وذلك لأن كل التفسيرات ذهبت الى أن تلك الحشود لن تؤدى الى الحرب » (٥٩) . ويعلق البعض على ذلك بأن الاستراتيجية المصرية والسورية عند وضعها كانت تستهدف افشال نظرية الحرب الوقائية

(٥٦) David Downing and Jary Herman, op. cit., pp. 239 : 241.

وايضا انظر : حسن البدرى ، وطه المحبوب ، وضياء الدين زعدي ، حرب رمضان (الجولة العربية الاسرائيلية الرابعة) ، مرجع سابق ، ص ٥٨ : ٦٨ .

وايضا : اسماعيل صبرى مقلد ، « استراتيجية السادات والعمل العربى المشترك » ، السياسة الدولية ، عدد ٢٥ ، يناير ١٩٧٤ ، ص ٨ : ٢١ ، (ص ١٥) .

Edgar O'Ballance, No Victor, No Vanquished, op. cit., (٥٧) pp. 40 : 64.

Walter Laquer, Confrontation, op. cit., pp. 63 : 65. (٥٨)

(٥٩) ورد ذلك فى : محمد فيصل عبد اللطيم ، « الردع العربى وتصدع الاستراتيجية الاسرائيلية » ، مرجع سابق ، ص ٢٥ .

الاسرائيلية التي تجعل اسرائيل تشن الحرب قبل أن يتها لها فرصة
الاعداد لها وذلك بتنفيذ أحد مبادئ الحرب الرئيسية وتطبيقه بأفضل
صورة وهو مبدأ المفاجأة ، ولقد استلزم تحقيق هذا المبدأ وضع وتنفيذ
خطة للخداع من سرية وغيرها ٠٠٠ الخ (٦٠) . وهكذا نجحت خطة اعداد
المركة من تدريب واعداد وتمويه وتنفيذ . وفوق ذلك فان التنسيق
المصرى السورى عسكريا للبدء فى المركة كان وراء النجاح حيث أن اسرائيل
بهذا ستحارب على جبهتين ، وقد نجحت الدولتان فى الاحتفاظ بالسرية
والخطط دون أن يعرف بها أحد (٦١) . ومن ثم يتضح أن الجانب العسكرى
على المستوى العربى قد لعب دورا ايجابيا فى النتيجة التى وصلت اليها
حرب أكتوبر لصالح العرب .

اما عن الجوانب غير العسكرية فانه يمكن الاشارة اليها على النحو
التالى :

من ناحية أولى : يركز البعض على القيم وطبيعة الشخصية الحضارية
فى تفسير النتيجة الايجابية لحرب أكتوبر ، ومن بين هؤلاء من يرى ، أن
نتيجة حرب أكتوبر ترجع الى التخطيط العمل المثقن الذى يضع فى اعتباره
كل الاحتمالات ، والمجدية فى السلوك التى كانت وراء تحقيق معدلات عالية
فى الانجاز ، والقدرة على التكيف مع أعقد المبتكرات والتكنولوجيا ،
والجسارة فى مواجهة المجهول ، وفى تحمل المخاطر ، والجماعية فى التخطيط
وفى التنفيذ ، وسيادة روح الفريق ، ورشد السلوك الجماعى للجماهير

(٦٠) المرجع السابق ، ص ٧٤ .

(٦١) انظر فى تفاصيل هذا التنسيق : محمود رياض ، مذكراته (٤٨ - ١٩٧٨) ،
مرجع سابق ، والتى اشار أيضا الى حجم المساعدات الزبية العسكرية الى الجبهتين المصرية
والسورية ابان المركة .

الذي تمثل فى انضباطها وانتظامها ووقوفها وراء قواتها المسلحة ، وبالتالى فان حرب أكتوبر تمثل الايجابية فى الشخصية المصرية . فلقد استنهض الشعب المصرى ممثلا فى قيادته السياسية كل قدراته الخلاقة الكامنة ، ووظفها جميعا فى خدمة هدف واحد هو : المعركة الفاصلة مع العدو والمحتمل ٠٠ ، (٦٢) . ويؤكد ذلك آخرون بقولهم « بأن حرب أكتوبر جاءت ترجمة للبداية الحقيقية للنهضة الحضارية العربية المصرية ، فتحرك أكتوبر هو تحرك حضارى جبار بلغ حد الانتقال من مستوى الامكان الى مستوى بداية التعبئة من أجل التحقيق ، وهى بهذا رفعت كابوس الانحدار والعجز وجاءت استجابة لنداء الكرامة والنهضة ، وبالتالى فقد ثبت أن الكابوس ليس أزليا أبديا » (٦٣) .

من ناحية ثانية : يركز البعض على عنصر الإرادة السياسية المستقلة لكل من مصر وسوريا خاصة ، والعرب عامة ، وذلك فى اتخاذ قرار عسكري وسياسي ، وتجلى ذلك فى اتخاذه دون اتفاق مع أى قوة دولية (٦٤) وفى القدرة على الحفاظ على سرية التخطيط لتحريك الموقف فى المنطقة لصالح العرب رغم مناخ الوفاق بين العملاقين والذي استهدف تسكين الصراعات الاقليمية فهو يمثل جرأة فى مواجهة واقع دولي لا يميل الى تحريك الموقف واشتعاله (٦٥) . وتأكيذا لذلك فانه يمكن القول بأن حرب أكتوبر آكلت

(٦٢) سعد ياسين ، « حرب أكتوبر والشخصية الحضارية المصرية » ، قضايا عربية ، بيروت ، عدد ٧ ، ٨ (أكتوبر ونوفمبر / ١٩٧٥) ، ص ٤٣ : ٥٣ - وايضا انظر : د . عبدالوهاب الكيال ، « حرب تشرين تأبين المصادرة » ، قضايا عربية ، المرجع السابق ، ص ٧ : ١٣ ، حيث اشار الى ان حرب أكتوبر كانت مائة ورمز الإرادة للنهوض العربى .
(٦٣) د . أنور عبد الملك ، ربح الشرق ، القاهرة ، دار المستقبل العربى ، ١٩٨٣ ، ص ٥٢ ، ٥٥ ، ٥٨ .

(٦٤) محمد سيد أحمد ، مرجع سابق ، ص ١٠٨ ، ١٠٩ .
(٦٥) أنظر : أحمد حسن الزيات ، « ٦ أكتوبر والمواجهة العربية » ، الهلال ، أكتوبر

• • ضرورة توافر الإرادة السياسية لاستغلال الامكانيات المتوافرة • •

ومن ناحية ثالثة : فان هناك من يركزون على الجوانب المعنوية ، حيث أن حرب أكتوبر كان يتم لها الاعداد وسط حملة معنوية مضادة من الجانب الاسرائيلي تدور حول اشاعة عدد من الخرافات المضادة للعرب منها : أسطورة القلبة الاسرائيلية الدائمة مهما حشد العرب من قوى واسلحة لهذه الحرب ، وأنها فوق الهزيمة وعمق من ذلك حرب يونيو ١٩٦٧ ، وكذلك خرافة المجز العربي الدائم ، وهي أن بالعرب عجزاً دائماً لا يمكن تصحيحه بالتدريب أو بالقدرة سواء شمل جين الجندي العربي عند مواجهته للاسرائيلي وشجاعة الجندي الاسرائيلي ، وتجسيد الدعاية لقوة المشاعر التي تحرك الجندي الاسرائيلي ضد العرب ، وضعف هذه المشاعر لدى الجندي العربي ، وايضا خرافات انعدام العقلية التكنولوجية والسرية والتنسيق عند العرب لتباين الأنظمة والأهداف السياسية • وجاءت حرب أكتوبر لتثبت أن اسرائيل تحركت في الجبهة المعنوية ولكنها فشلت في الوصول الى أهدافها ، حيث بنت هجومها على الجبهة المعنوية العربية في ضوء معتقدات توصلت اليها عن طريق تحليلها لنتائج التحامات سابقة ، ولا تأخذ في اعتبارها نوعية العرب الجديدة ، ونوعية الطريقة العربية الجديدة في اتخاذ القرارات (٦٦) • وبذلك فقد جاءت نتيجة حرب أكتوبر لتنتهي أسطورة التفوق النوعي للفرد الاسرائيلي والتفوق في التسليح والتكنولوجيا •

ومن ناحية رابعة : فان نتيجة الحرب ترجع الى تلك الجهود الدبلوماسية

١٩٧٦ ، ص ٤٣ : ٤٧ ، وايضا : د • عبد المنعم سعيد ، « صنع القرار العربي : ٦ أكتوبر ١٩٧٣ » ، المنار ، باريس ، عدد (٣) ، مارس ١٩٨٥ ، ص ١٠ : ٢٧ •

(٦٦) د • ياسين الصيوطي ، « الجبهة المعنوية في حرب أكتوبر » ، مرجع سابق ، ص ٦٩ : ٧١ • وايضا : Safran Nadav, From War to War, op. cit., pp. 21, 22. —

المكثفة التي مهدت لحرب أكتوبر في جميع المستويات الدولية وداخل كافة المنظمات الدولية أيضا ، علاوة على الدأب الدبلوماسي من جانب مصر تجاه المستويات العربية المستنولة بهدف حشد أكبر قدر مستطاع من الاتفاق العربي في المرحلة الحرجة التي بدأت فيها مصر تحتاز عقبة الحل السياسي الى الحل العسكري ، ونجحت مصر بالتصميم على انجاح هذه الجهود الدبلوماسية المكثفة التي انتجت مزيدا من « التقارب السياسي » على المستوى العربي ، ومزيدا من « التأييد والدعم » على المستوى الاقليمي والعربي(٦٧) .

ومن ناحية خامسة : فقد واكبت الجهود الدبلوماسية جهودا اعلامية مكثفة أيضا على المستوى الداخلي خاصة ، من تبني أسلوب المصارحة والمكاشفة للجماهير بالحقائق ، ورفض الازدواجية بتجنب مخاطبة الداخل بلغة الخارج ، والخارج بلغة أخرى وهذا أدى الى تفهم الهدف الاستراتيجي وزيادة الوعي لاهداف الدولة لدى الجماهير فترتب على ذلك حركة ايجابية من الجماهير ساهمت في نجاح حرب أكتوبر(٦٨) .

ومن ناحية سادسة : فانه واكب كل الجوانب السابقة جهودا كثيفة على المستوى السياسي الداخلي لاستيعاب القلق والتوتر الداخلي الذي تمثل في مظاهرات الطلاب في عام ١٩٧٢ ، ١٩٧٣ ، وقبل بدء المعركة تم اتخاذ عدة اجراءات منها الافراج عن الصحفيين المبدين عن الصحافة ، وخروج

(٦٧) أنظر في هذا : د. محمد حسن الزيتي ، في حوار مع جريدة الجمهورية ، ٣٠ أكتوبر ١٩٨٦ ، ص ٢ ، وأيضا : اسماعيل صبرى مقلد ، « استراتيجية السادات والعمل العربي المشترك » مرجع سابق ، ص ١٤ ، ١٥ .

(٦٨) د. كمال أبو اللج ، « الاعلام المصري وحرب أكتوبر » في : وماذا بعد حرب أكتوبر ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧٤ ، ص ٣٢ : ٣٤ .

المعتقلين من السجن ، وإلغاء الاجرامات الاستثنائية بشكل عام ، وكان من نتاج ذلك كله تفاعلا وتعامسا للجهة الداخلية بكافة قطاعاتها مع جبهة القتال بصورة ايجابية (٦٩) .

وختلاصة القول : بأن العوامل التي تتعلق بالبيئة الداخلية قد ساهمت في تحقيق نتيجة ايجابية لصالح العرب ، فقد تضافرت عناصر التفوق العسكري العربي ، والاعداد الجيد نحو حشد الداخل تجاه المعركة ، والتخطيط السليم لها بما فيها خطة شاملة للتصويه والمفاجأة ، علاوة على الجانب الاعلامي الذي ساعد على التعبئة الجماهيرية والجهود الدبلوماسية ، وتوافر عنصر الارادة السياسية وقبول التحدي ومواجهته بالملم ، والاستقلالية في صنع هذا القرار العسكري والسياسي ، تضافرت كل هذه العوامل مما من أجل اخراج معركة التحدي متمثلة في حرب أكتوبر .

(ب) بالنسبة للطرف الاسرائيلي : أشار كثيرون الى الاخطاء التي وقعت فيها اسرائيل مما ساعدت على الانتصار العربي في المعركة ، فليست كل الأخطاء الاسرائيلية هي سبب الانتصار العربي لأن هذا ينكر القدرة العربية (٧٠) . هذه الأخطاء الاسرائيلية سرعان ما تم تدارك أغلبها فوصلت حرب أكتوبر الى هزيمة محدودة للطرف الاسرائيلي ، وليست

(٦٩) صلاح حافظ ، « مستقبل بلا معجزات » ، في : وماذا بعد حرب أكتوبر ، مرجع سابق ، ص ٧١ : ٨٢ .

(٧٠) يشير موسى فايزان في كتابه : قصة حياتي ، الى أن المفاجأة من الهجوم المصري السوري كانت السبب في انتصارها في البداية فحسب بغض النظر عن اشتراك الجنود العرب في القتال فيما بعد حتى أنه يؤكد بأنه رغم المفاجأة إلا أن هذا لا يعني أنها لم تكن مستعدة للهجوم العربي ، مرجع سابق ، ص ٥١٣ .

هزيمة كاملة ، وأيضاً وصلت الى انتصار غير كامل للطرف العربي (٧١) .
ويمكن تحديد هذه الأخطاء كما يلي :

فبالنسبة للوضع العسكري : فالأمر الذى كان له تأثير مباشر هو القدرة القتالية العربية المفاجئة ، مما ساعد على إرباك القيادة الاسرائيلية .
ووقد تمثلت الأخطاء العسكرية فى : خطأ إدارة المخابرات بالجيش الاسرائيلى والمسئولة عن تجميع المعلومات الخاصة بتحركات مصر وسوريا وتفسيرها ، وخطأ مجلس الحرب الاسرائيلى الذى أخطأ فى تقدير الموقف وخطأ القيادة العليا لقوات الدفاع الاسرائيلى التى لم تظن فى التقديرات التى قدمتها المخابرات ومجلس الحرب ولم تمض فى الاستعدادات الأولية لهجوم مضاد على الجبهتين (٧٢) ، وتعليقا على هذه الأخطاء يقول المشير أحمد اسماعيل :
« اذا كان الاسرائيليون لم يكتشفوا نوايا الهجوم العربى الا فى هذا الوقت المتأخر ، فان مخابراتهم بكل تأكيد لا تستحق شيئا من هذه الهالة التى أحاطت نفسها بها . حقيقة أنه لم تكن لديهم الثقة أننا سوف نشن هجوما شاملا عليهم ، ولم يكتشفوا الاعداد للهجوم فى وقت مبكر أيضا ، لو كانت مخابراتهم بالمستوى الذى شاع عنها . فقد حشدنا قواتنا ، وتحركنا بالكبارى والصواريخ للأمام منذ بضعة أيام سابقة على الهجوم ، ولم تكن مثل هذه الاجراءات من قبيل التدريب ، وانما كانت دليلا على أن الأمر

(٧١) محمد سيد أحمد ، وبعد أن تسكت المدافع ، مرجع سابق ، ص ٨٥ : ٩٨ حيث ناقش فى هذا الفصل فكرة من المنتصر فى الحرب ؟ ودلل على أن الانتصار والهزيمة كانت ذات معنى نسبية فى حرب أكتوبر .

(٧٢) تحدث كثيرون فى هذا الموضوع ، والروايات كلها متوافقة ، ويمكن الرجوع الى : نزار عمار ، « الاستخبارات الاسرائيلية » ، الحرب الرابعة ، قضايا عربية ، عدد (٧ : ٨) ، أكتوبر ونوفمبر ١٩٧٥ ، ص ١٤١ ، ١٥٢ ، وأيضا ، محمد عبد الحليم أبو غزالة ، وانطلقت المدافع عند الظهر ، مرجع سابق ، ص ١٠٤ .

جدء (٧٣) . وأكد هذا محلل سياسى غربى قائلا : « أن غرور الاسرائيليين جعلهم لا يصدقون توقعاتهم بالهجوم من جانب مصر وسوريا رغم توافر معلومات عن الحشود السورية والتعبئة المصرية ، بل من جانب آخر فان الاسرائيليين كانوا على استعداد لأن ينخدعوا (٧٤) » .

وتفسير هذا هو ما تصورته قيادات اسرائيل بأن العرب لا يمكنهم الدخول فى أى حرب ، واستبعادهم لقدرة المصريين على عبور القناة وتحطيم خط بارليف المنيع ، واستبعاد أن يأخذ العرب بزمام المبادرة ، علاوة على شعور الاسرائيليين بالتفوق على العرب والاستهانة بهم (٧٥) .

وان التهديد العربى لا يعدو كونه تهديدا ، وان القدرة الاسرائيلية العسكرية لا يمكن الا أن تكون قادرة على الزام هذا التهديد حدوده المرسومة (٧٦) .

ومن الناحية الاجتماعية : فقد تصدعت المشكلات التى واجهت اسرائيل قبل حرب أكتوبر ١٩٧٣ وهى ، الصراع الطبقي والسلالى : حيث انهار بناء ايدولوجية « الكيبوتز » ، وتحولها الى مشاريع برجوازية ، وفشل استراتيجية « بوتقة الصهر » التى صممت لتذويب الفوارق بين السلالات اليهودية فى اسرائيل ، والصراع بين الأجيال سواء بين أجيال الصفوة

(٧٣) من حديث للمشير أحمد اسماعيل (وزير الحربية ابان حرب أكتوبر) ، لكل من د . عبد الكريم درويش ، وللى تكلا ، مرجع سابق ، ص ٢٤٨ .
(٧٤) David Downing and Jary Herman, op. cit., pp. 239 : 245
(٧٥) أنظر : د . على الدين هلال ، « الصورة المتغيرة للصفوة الاسرائيلية تجاه الصراع العربى الاسرائيلى » ، فى : المجلد الثانى (القطاع السياسى) للتعويضات الدولية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ ، القاهرة ، ١٩٧٥ ، ص ٨٨ : ٩٦ ، وأيضا : محمود عزمى ، « العسكرية العربية على طريق أكتوبر » ، مرجع سابق ، ص ٨٦ : ٨٩ .
(٧٦) د . قدرى حنى ، « الحرب والسيكولوجية الاسرائيلية » ، قضايا عربية ، مرجع سابق ، ص ٢٩ : ٤١ .

السياسية الحاكمة أو بين الصفوة وجماهير الشباب التي تبلور في انخفاض معدلات الارتباط بالصهيونية كأيديولوجية بينهم ، وسيادة طواهر السلبية بين هذه الأجيال ، وكذلك مشكلة الاغتراب والتفكك الاجتماعي ، وايضا فشل استراتيجية التعامل مع العرب بتهوى استراتيجيتهم في تحويل عرب اسرائيل الى مواطنين من الدرجة الثالثة وذلك بعد ثبوت أن العريي انسان يختلف عن الصورة المرسومة في أذهان الاسرائيليين خاصة بمسد اتباع الجسور المفتوحة اثر حرب يونية ١٩٦٧ (٧٧) . اى أن المجتمع الاسرائيل كان يعاني من مشاكل اجتماعية حادة كانت تنمو باطراد .

ومن الناحية السياسية : فان جملة التطورات التي حدثت في الفترة بين (١٩٦٧ - ١٩٧٣) في المجتمع الاسرائيلي عكست تحولا ايديولوجيا عن العقيدة الصهيونية ، والاتجاه نحو مجتمع صناعي استهلاكي كنتيجة لتطور العلاقات الرأسمالية في المجتمع ، وضعف القيم الايديولوجية العمالية ، علاوة على تفاوت واضح بين الطبقات اتجه الى مزيد من التبلور والتجمع في اطار ازدياد لنفقات الحرب تدفع اعباء البشرية والنفسية والاقتصادية الطبقات الفقيرة الصغيرة ، الامر الذي أدى الى تفاقم حدة التناقضات الاجتماعية وبالذات لارتباطهما بالتفرقة الاثنية ، ثم بروز تحالف بين الرأسمالية الراغبة في التوسع والاستثمار والمؤسسة العسكرية ووحدة اليمين السياسي وصعوده في فترة تتميز باهتزاز هيبة الحكومة ، وتواجه فيها النخبة الحاكمة مشاكل داخلية وخارجية شتى . علاوة على تعرض النظام السياسي الاسرائيلي للتفتت وهو الذي يستند الى قوة حزب المساباي ، ويتمسح بوحدة القيادة التي تتمثل في نخبة حاكمة متجانسة ، ولها خصائص

وسمات مشتركة ، وذلك حيث أن حكومة جولدا مائير اتسمت بالمركزية
الضدينة في ممارستها للسلطة . وكل هذه الخصائص قد تعرضت للتفكك
والتوتر الداخلي داخل اسرائيل قبل الحرب التي جاءت لتدعيمها وتزيد
درجتها ، وتهتز وحدة القيادة ، وحزب الماباي ، ليميز اليمين ، وينعدم
الولاة الايديولوجي (٧٨) وقد ظهر ذلك واضحا بعد حرب اكتوبر وفي اول
انتخابات سقطت جولدا مائير وحزب العمل الذي حكم اسرائيل منذ ١٩٤٨ .
ويؤكد هذه النظرة السابقة آخرون أيضا حيث أن نسيج البناء الاسرائيلي
قد تعرض لأوجه خلل في الصميم ، كان من شأنها اسقاط عناصر التماسك
والاستقرار عن اسرائيل (٧٩) .

علاوة على ما سبق من جوانب عسكرية واجتماعية وسياسية فإن من
بين الأخطاء الأخرى يوجد خطأ في ادراك اسرائيل لعزلتها الدولية ، وثقتها
بنفسها ، ورغبة منها في خوض الحرب من موقف الممتنى عليه ، وليس
المتمنى ، قادما هذا الى عدم الاقدام على توجيه ضربة مسبقة ، علاوة على
توقع نتيجة أى حرب لصالحها تأكيدا لثقتها (٨٠) . وفي هذا الاطار فانه
طبقا لرأى البعض ، فإن اسرائيل التي كانت بعد حرب ١٩٦٧ ، لن تكون

(٧٨) انظر تفصيلا : د . علي الدين هلال ، « الآثار السياسية على المجتمع الاسرائيلي » ،
السياسة الدولية ، عدد (٣٥) ، يناير ١٩٧٤ ، ص ١٠٤ : ١١٠ ، وايضا لنفس الكاتب :
« حرب اكتوبر وديناميت الصراع السياسي في اسرائيل » ، في : حرب اكتوبر ، دراسات في
الجوانب الاجتماعية والسياسية ، مرجع سابق ، ص ٦٦ : ٧٣ ، وايضا : د . محمد الدين
ابراهيم ، في سوسيولوجية الصراع العربي الاسرائيلي ، بيروت ، ١٩٧٣ ، ص ٦٨ - ٧٣ .
(٧٩) محمد سيد أحمد ، مرجع سابق ، ص ١٠٣ : ١٠٥ ، حيث أشار الى تعرض المشروع
الصهيوني الى حبه متعاقبات .

(٨٠) أحمد جهاد الدين ، وتعمقت الأسطورة عند الظهور ، مرجع سابق ، ص ١٣٢ :

بعد حرب ١٩٧٣ (٨١) .

٢ - العوامل الخارجية :

وهي التي تنحصر في الدائرة الاقليمية والعالمية للأطراف المتصارعة :

(١) الطرف الاسرائيلي : فقد كان للجسر الجوي الامريكي اثره الفعال

في اعادة التوازن للطرف الاسرائيلي في مواجهة الأطراف العربية المتصارعة معها ، وتغير الوضع العسكري في الجبهتين الشمالية والجنوبية ابتداء من وصول المساعدات العسكرية الامريكية في ١٣ أكتوبر ١٩٧٣ . فقد كانت المعدات العسكرية تنزل من الطائرات الامريكية متوجهة الى جبهات القتال مباشرة مما أخل بتطورات المعركة وأوقف التقدم العربي في جبهاته (٨٢) .
ومما روى عن هذا الجسر أنه استمر ابتداء من التاريخ الذي سبقت الإشارة اليه ١٣ أكتوبر ١٩٧٣ ، ووصل حجم الشحنات حوالي (٢٧٥) ألف طن ، نقلت طائرات السلاح الامريكي (٢٢) ألف طن منها ، والباقي (٥٥) آلاف طن نقلتها طائرات شركة العال الاسرائيلية بعد دعمها بطائرات نقل مدنية أمريكية (٨٣) . وهذا يعكس مدى ضخامة حجم الجسر الجوي الامريكي ،

Zeev Chiff, October Earthquake (Yom Kippur 1973), (٨١)
(U.S.A. : University Publishing Projects, Ltd., 1974), pp.
291 - 319.

The Strategic Surveey, 1973, op. cit., pp. 16 : 27, 89. (٨٢)
وأيضا : اعجاز احمد ، تقرير لروز اليوسف من واشنطن ، حول المعلومات المتداولة في الولايات المتحدة بشأن مساعدة اسرائيل في حرب أكتوبر بالامداد بالأسلحة والجنود الذي وصل مقدمه (٣٠) ألف جندي امريكي قاد معركة الثفرة ، ١٩٧٦/٤/٢٦ ، ص ٢٧ ، ص ٢٦ .
(٨٣) الهيثم الأيوبي ، دؤوس الحرب الرابعة ، بيروت ، مركز الأبحاث الفلسطينية ، ١٩٧٤ ، ص ١١٢ : ١٢١ .
وأيضا : أنتوني كوردسسان ، « ميزان القوى العربي الاسرائيلي » ترجمة (محمود عزمي) .
شتون فلسطينية ، عدد (٧٣) ، ديسمبر ١٩٧٧ ، وتعرض أيضا لحجم الدعم العسكري الامريكي لاسرائيل خلال وبعد الحرب .

وبالتالى يعكس مدى الدور الذى لعبه فى تدعيم قدرة اسرائيل العسكرية ، وقوى موقفها فى حرب اكتوبر ١٩٧٣ ، بل من ناحية اخرى كشف حجم الاعتماد الهائل لاسرائيل على الولايات المتحدة . ومن ناحية اخرى فان علاقات اسرائيل بعد حرب يونية ١٩٦٧ قد تعرضت للانحسار والعزلة ، ويكفى التدليل بقطع عدد كبير من دول افريقيا لعلاقاتها مع اسرائيل قبل بدء المعركة زادت مع نهاية حرب اكتوبر حتى وصلت الى عدد ٤ دول افريقية فقط هى التى لها علاقة مع اسرائيل ، وهى الدول التابعة لجنوب افريقيا المنصرية وهى (ليسوتو ، سوازيلاند ، مالاوى ، وموريشيوس) (٨٤) . وهكذا كان العامل الخارجى ممثلا فى الجسر الجوى الأمريكى أثر ايجابى على اسرائيل ، والعزلة الدولية كان لها أثر سلبى .

(ب) الطرف العربى :

فقد ثبت وجود حركة منتظمة مختلطة لكل من مصر وسوريا فى اطار تهيئة المناخ الاقليمى والعالمى لتحركهم العسكرى . فعالميا : تحركا فى دوائر : افريقيا ، ودول عدم الانحياز ، وغرب اوربا والصين ، ودول الكتلة الشرقية ، والرأى العام العالمى من خلال اعضاء مجلس الأمن . وقد كسب العرب الكثير فى هذه المحافل الدولية (٨٥) . ثم كان للجسر الجوى السوفيتى اثناء المعركة ومن بدايتها لكل من مصر وسوريا تأثير كبير على صمود الطرف العربى وقدرته على احراز نتائج أفضل فى المعركة ، بل كان لهذا الجسر اثره الفعال بالمقارنة بالجسر الأمريكى بسبب قصر المسافة (٨٦) . علاوة على

(٨٤) انظر تفصيلا : د- عبد الكريم درويش ، د- ليل تسلا ، مرجع سابق ، ص ٤٣٣ .

- ٤٦٠ -

(٨٥) انظر : د- عبد الكريم درويش ، ليل تسلا ، مرجع سابق ، ص ٤٣٣ : ٤٧٠ .

وايضا انظر : احمد حسن الزيات ، ٦ اكتوبر والفتاحة العربية . مرجع سابق .
Strategic Survey, 1973, op. cit., p. 27. (٨٦)

ما سبق فإن المساعدات العسكرية العربية (٨٧) للطرفين الرئيسيين (مصر وسوريا) لعبت دورا كبيرا في مساندتهما خاصة الطرف السوري ، وبصفة أخسر حجم المساعدات العسكرية للعراق التي وصلت الى الجبهة الشمالية في وقت حرج بالنسبة لسوريا حيث كانت القوات الاسرائيلية على وشك الوصول الى الطريق المؤدى الى دمشق (٨٨) . علاوة على المساعدات الاقتصادية التي وصلت الى مصر وسوريا من دول الخليج بصفة خاصة ، والجزائر ، وبعض المساعدات البترولية من ليبيا (٨٩) .

اما العامل الذى كان له دور كبير فى المركة وهو سلاح البترول الذى استخدم لأول مرة ضد الدول المساندة لاسرائيل فقد حقق نتائج ايجابية منها : كشف استخدام هذا السلاح الامكانيات الجديدة لنظام الاعتماد المتبادل الذى خلقه العقد السابق من التطور الاقتصادى ، وخلق للمرة الأولى خضوعا من الدول الصناعية الى ضغط تمارسه عليها دول لم تصل الى مستوى التصنيع بعد . وأفلح سلاح البترول فى ١٩٧٣ لأن أوروبا الغربية واليابان كانت تعتمد على استيراد نصف احتياجاتها من الطاقة من الشرق الأوسط - الدول العربية - فى هذه الفترة أكثر منه فى عام ١٩٥٦ ، أو ١٩٦٧ ، وخلق هذا السلاح موازينا سياسية جديدة لابد من أخذها فى الاعتبار . وأبرزت قوة العرب باستخدامهم هذا السلاح ، وأوجدت انقسامات

Ibid., pp. 16 : 27.

(٨٧)

(٨٨) المركز العربى للدراسات الاستراتيجية ، دور الجيش العراقى فى حرب تشرين ١٩٧٣ بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ط ١ ، ١٩٧٥ ، وايضا : د - حدى الطاهرى ، مرجع سابق ، ص ٢٦٦ : ٢٢٤ .

(٨٩) سيد مرعى ، مذكراته مع الرئيس السادات ، جزء ٣ ، ص ٦٨٨ : ٧٠٣ والذى اشار الى رحلته خلال الأيام الأولى للمركة للسعودية ودول الخليج لاحاطتهم علما بالتطورات والاجراءات المطلوب اتخاذها .

داخل الحلف الاطلنطي . فقد كانت هناك محاولات لتوحيد مواقف الأمم المستهلكة للنفط بعد توقف القتال ، قابل ذلك تحركات منفردة من دول أوروبا الغربية واليابان لعقد صفقات ثنائية مع العرب لتأمين احتياجاتها من البترول ، خاصة فرنسا والمانيا الغربية وبريطانيا واليابان (٩٠) . ويزيد البعض بتأكيد بعض من هذا بأنه من أهم عناصر النجاح في أكتوبر مواجهة الولايات المتحدة بالخطر البترولي من العرب بشكل غير متصور خاصة السعودية والكويت وامارات الخليج أصحاب الصداقة التقليدية الوثيقة بها . وقد وفق العرب في أن يضعوا أيديهم وبنجاح على أهم وأخطر شرايين الحياة في الكيانات العولية وهي البترول ، وأن استمرار اجراءات الحظر والتخفيض كقيل بأن يدعم من جهود الحرب والدبلوماسية العربية الى اقصى ما تسمح به الظروف ، ودليل ذلك البيان الأوربي في ٦ نوفمبر ١٩٧٣ والذي تضمن تأييدا غير مشروط لحقوق العرب المشروعة في النزاع ، وادانة قاطعة لسياسات اغتصاب الاراضي والاحتفاظ بها بالقوة التي تنتهجها اسرائيل (٩١) .

ويرى آخرون أيضا أن الحرب الرابعة كشفت أسلحة عربية غير عسكرية لم تستخدم في الصراع من قبل ، كما كشفت فاعليتها وتأثيراتها المباشرة وغير المباشرة على اسرائيل ، وأكدت تجربة هذه الحرب أن لدى العالم العربي قوى كامنة قادرة على التأثير محليا وعالميا ، وأن تضامن الدول العربية

(٩٠) انظر الى : د . حامد وبيع ، سلاح البترول والصراع العربي الاسرائيلي بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٤ ، ص ٨٣ ، ١٣١ ، ص ٢٠١ : ٢٢٠ ، وايضا : Strategic Survey, 1973, op. cit., pp. 1 : 3.
— Walter la Queur, Conrontation, op. cit., pp. 196 : 221.

(٩١) د . اسماعيل صبري مقلد ، « استراتيجيات السلدات والعمل العربي المشترك » . مرجع سابق . ص ١٥ : ١٧ .

في استخدام هذه الأسلحة يصل الى ذروته في حالات الصدام العسكري مع العدو ، ويتضائل الى حده الأدنى عندما تصمت المدافع على جبهات القتال (٩٢) .

وهكذا كان للعوامل الخارجية دور ايجابي اضافة الى العوامل الداخلية في الوصول بحرب أكتوبر الى نتيجة ايجابية لصالح الطرف العربي ممثلا في كل من مصر وسوريا ، ونتيجة سلبية بالنسبة للطرف الاسرائيلي في جزء منها ، وكانت في وجه آخر تمثل نتيجة ايجابية استطاعت من خلالها اسرائيل أن تسترد زمام المبادرة في سيناء .

(٩٢) الهيثم الأيوبي ، دؤوس الحرب الراية ، مرجع سابق ، ص ٥٧ ، ٥٨ ، وأنظر أيضا : تفاصيل استخدام هذا السلاح لدى : صلاح منتصر ، « المجابهة في ميدان النفط » ، السياسة الدولية ، عدد (٣٥) ، يناير ١٩٧٤ ، ص ٥١ : ٥٨ .

المبحث الثالث

العلاقة بين ناتج المواجهة والقدرات الفعلية

بعد دراسة وزن قوة الدول المتصارعة - محل الدراسة - كل على حدة في اطار محاولة الباحث لقياس قوة هذه الدول قبل وقوع حرب ١٩٧٣ ، وبعد دراسة النتائج الحقيقية لهذه الحرب ، فان السؤال هو : ما طبيعة العلاقة او درجة الاتساق بين ناتج هذه المواجهة بين العرب واسرائيل وبين الوزن الحقيقي لقوة الأطراف المتصارعة قبل بدء المواجهة ؟ . وللجابة على هذا السؤال يمكن تناول النقط التالية :

اولا - التوازن العسكري :

يمكن الاشارة بداية الى بعض تقديرات المحللين لطبيعة التوازن العسكري بين طرفي الصراع العربي الاسرائيلي قبل بدء حرب أكتوبر ١٩٧٣ . يقول « موسى ديان » : « ان بداية الهجوم كان يعكس تفوق قوات المشاة المصرية بنسبة (١٠ : ١) الى القوات الاسرائيلية ، (١٠٠) ألف رجل مصرى : (٨٥) آلاف اسرائيلي . وتفوق قوات المشاة السورية بنسبة (٩ : ١) الى القوات الاسرائيلية (٤٥) ألف سورى : (٥) آلاف اسرائيلي (١) . ويرى آخرون في دراسة للموقف التوازني العسكري عشية حرب أكتوبر « أن الجيش المصري والسوري يتفوقان على الجيش الاسرائيلي في الجنود المقاتلين بنسبة (١٥ : ١) ، وفي عدد الدبابات بنسبة (١٧ : ١)

(١) موسى ديان ، قصة حياتي ، مرجع سابق ، ص ٥٢٤ .

تقريبا ، وفي عدد المدافع بنسبة (٢٨ : ١) ، وفي عدد الألوية المدرعة بنسبة (١١ : ١) وكذلك في عدد ألوية المشاة الميكانيكية بنسبة (١٤ : ١) ، وفي عدد ألوية المشاة المحمولة بنسبة (٣ : ١) ، وفي عدد ألوية المظلات بنسبة (٢٦ : ١) ، علاوة على التفوق في عدد الطائرات لمصر وسوريا ضد اسرائيل بنسبة (٢ : ١) ، وحقت اسرائيل تفوقا طفيفا في الطاقة النارية الهجومية بنسبة (١١ : ١) ، وحقق المصريون والسوريون تفوقا بسيطا في القوة النارية الدفاعية بنسبة (١٢٦ : ١) (٢) .

وفي حالة اضافة قوة الأردن والعراق الى قوة مصر وسوريا في ١٩٧٣ كانت صورة ميزان القوى على النحو التالي :

تفوق عربي على اسرائيل في عدد المقاتلين بنسبة (٢ : ١) تقريبا ، وفي عدد الدبابات بنسبة (٢٣٥ : ١) تقريبا ، وفي عدد الألوية المدرعة بنسبة (١٧ : ١) ، وفي عدد ألوية المشاة الميكانيكية بنسبة (٢ : ١) ، وفي عدد ألوية مشاة محمولة بنسبة (٥ : ١) تقريبا ، وفي عدد لواء مظل بنسبة (٣ : ١) ، وفي عدد الطائرات بنسبة (٢٨ : ١) ، وفي القوة النارية الهجومية بنسبة (١٣ : ١) ، وفي القوة النارية الدفاعية بنسبة (١٦٣ : ١) (٣) .

ويطلق المحلل على هذا التوازن بين مصر وسوريا من جانب ، واسرائيل من جانب آخر قائلا : « ان الطرفين كانا متعادلين في القوة الجوية من حيث الفاعلية النارية الكمية ، والتعرض هنا للجانب الكمي فقط ، دون نوعية

(٢) محمود عزمي ، « ميزان القوى العربي الاسرائيلي (٧٣ - ١٩٨١) » ، مرجع سابق ، ص ١٢ - ١٣ .
(٣) محمود عزمي ، المرجع السابق ، ص ١٤ ، ١٥ .

الأسلحة لأن هذا يقود الى تفاصيل تقنية مطولة . ولكن يمكن القول ان المستوى التقنى العام لتسليح الطرفين سواء فى حرب ١٩٧٣ أو فى الحروب السابقة كان متقاربا بحكم أن أسلحة ومعدات الطرفين العربى والاسرائيلى هى نتائج التطور الصناعى للقوى العالمية الرئيسية ، وأن القوى العالمية التى تمد الطرفين بالأسلحة تعتبر متوازنة بشكل عام فى تكنولوجيا التسليح ، وإن ذلك يشكل التوازن المسكرى العالمى (٤) .

ويشير « المسح الاستراتيجى » لعام ١٩٧٣ الذى يصدره المعهد الدولى للدراسات الاستراتيجية ، بأن التوازن المسكرى كان يعكس تقوفا عربيا على اسرائيل فى الكم حيث التفوق الكمى فى الدبابات لصالح مصر وسوريا بنسبة (٥ : ٢) بالنسبة لاسرائيل ، وكذلك بالنسبة للطيران فان التفوق الكمى كان لصالح مصر وسوريا أيضا بنسبة (٢ : ١) (٥) .

أما بالنسبة لوزن القدرة المسكرية الشاملة ، والتى سبق عرضها فى المبحث الأول من هذا الفصل ، سواء ما يتعلق بـ اسرائيل أو الدول العربية محل الدراسة فقد اتضح :

أن مصر كانت أقوى الدول - محل الدراسة - بوزن (٢٠٨) ، تليها اسرائيل بوزن (٢٦٣) ، ثم سوريا بوزن (٣٦٨) ، فالعراق بوزن (٣٧٧) ، ثم الأردن بوزن (٤٢٥) ، فـالسعودية بوزن (٤٥٢) ، وأخيرا لبنان بوزن (٥٠٩) .

وبلغة أخرى فان مصر تتفوق فى وزن القدرة المسكرية بالنسبة

(٤) محمود مزيمى ، المرجع السابق ، ص ١٨٣ ، ١٤ .

The Strategic Survey, 1973, op. cit., p. 15.

(٥)

لاسرائيل بنسبة (١ : ١٢٦) ، وتتفوق اسرائيل على كل الدول العربية
محل الدراسة كالتالى :

تتفوق اسرائيل على سوريا بنسبة (١ : ١٤) ، وكذلك على العراق
بنسبة (١ : ١٤٣) ، وأيضا على الأردن بنسبة (١ : ١٦٢) ، وكذا
السعودية بنسبة (١ : ١٧٢) ، وأخيرا تتفوق على لبنان بنسبة
(١ : ١٩٥) .

وعلى هذا فانه اذا كانت مصر تتفوق على اسرائيل عسكريا ، فان
اسرائيل تتفوق على بقية دول المواجهة معها فرادى . وفى حالة ضم قدرة
سوريا العسكرية الى قدرة مصر نظرا لاشتراكهما معا فى حرب أكتوبر
١٩٧٣ ، لاتضح تفوقهما على اسرائيل بصفة عامة بنسبة (١ : ١٩٦) أى
ما يقرب من الضعف ، وتزيد النسبة فى حالة ضم قدرات بقية الدول
العربية الأخرى محل الدراسة ، لصالح الطرف العربى .

وخلاصة الأمر : أن الميزان العسكرى لم يكن فى صالح اسرائيل عند
مقارنتها بمصر على حدة ، وإنما كان فى صالحها عند مقارنتها بالدول العربية
الأخرى محل الدراسة كل على حدة ، وهى (الأردن ، وسوريا ، ولبنان
والعراق ، والسعودية) . ولكن سواء بضم سوريا الى مصر ، أو بقية دول
المواجهة (لبنان والأردن) ، أو ضم الدول الفاعلة (العراق والسعودية)
الى مصر وسوريا ومقارنتها باسرائيل ، فانه يتضح بشكل قاطع تفوق
الطرف العربى على اسرائيل فى ميزان القوى العسكرى خاصة النواحي
الكمية بصفة رئيسية ، والكيفية بشكل فرعى لصعوبة التدليل عليه رقميا .
كذلك يمكن القول أن افتقاد التنسيق بين كافة الأطراف العربية محل
الدراسة يجعل حالة الضم مسألة غير واقعية ، باستثناء مصر وسوريا ، كما

حدث في حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

ثانيا - التوازن الاستراتيجي :

يمكن استخلاص هذه النتائج من واقع قياس قوة الدول المتصارعة وذلك بالمقارنة بين اسرائيل وكل دولة من دول الدراسة في اطار مجموعة المتغيرات التي تحكم التوازن الاستراتيجي والتي تم قياس قوة الأطراف استنادا اليها :

١ - مصر واسرائيل : اتضح ما يلي :

(أ) العناصر المادية : تتفوق مصر في القدرة الاقتصادية بنسبة (١ : ١٠٢) وايضا في القدرة الحيوية بنسبة (١ : ١٤) ، وايضا في القدرة العسكرية بنسبة (١ : ١٢٦) ، بينما تتفوق اسرائيل في القدرة السياسية بنسبة (١ : ١٦٥) .

وعلى هذا يتضح تفوق مصر في ثلاثة عناصر رئيسية بينما تتفوق اسرائيل في عنصر رئيسي واحد فقط ، وخلاصة المقارنة بينهما في اجمالي العناصر المادية هي تفوق مصر بنسبة (١ : ١٢) .

(ب) العناصر المعنوية : تتفوق مصر في عنصر الارادة القومية بنسبة (١ : ١٠٤) ، وتساوى الطرفين في عنصر الاهداف الاستراتيجية بنسبة (١ : ١) ، وتفوق مصر في القدرة الدبلوماسية بنسبة (١ : ٢٣٥) .

وعلى هذا يتضح تفوق مصر في عنصرى الارادة والقدرة الدبلوماسية وتساويها مع اسرائيل في عنصر الاهداف الاستراتيجية . وخلاصة المقارنة بينهما في اجمال العناصر المعنوية هي تفوق مصر بنسبة (١ : ١٢) .

(ج) اجمالي العناصر المادية والمعنوية :

اتضح تفوق مصر بالنسبة لاسرائيل بنسبة (١ : ١٤٢) ، أى أن

قوة مصر استراتيجيا تفوق قوة اسرائيل بمقدار يقترب من المثل والنصف .
اى أن التوازن الاستراتيجى كان لصالح مصر بفارق قوة قدره (٤٤٢) قبل
حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

٢ - سوريا واسرائيل : اتضح ما على :

(أ) العناصر المادية : تتفوق اسرائيل فى القدرة الاقتصادية بنسبة
(١ : ١٢٩) ، وأيضاً فى القدرة الحيوية بنسبة (١ : ١٢٦) ، وأيضاً
فى القدرة العسكرية بنسبة (١ : ١٤) ، وأيضاً فى القدرة السياسية
بنسبة (١ : ١٧٥) .

وعلى هذا يتضح تفوق اسرائيل فى جميع العناصر المادية وبنسبة
(١ : ١٣٣) .

(ب) العناصر المعنوية : تتفوق اسرائيل فى العناصر المعنوية الثلاثة ،
ففى الارادة القومية بنسبة (١ : ١٠٤) ، وفى الأهداف الاستراتيجية
بنسبة (١ : ٢٧٧) ، وفى القدرة الدبلوماسية بنسبة (١ : ١٣) .

وعلى هذا فان اجمالى العناصر المعنوية تشير الى تفوق اسرائيل على
سوريا بنسبة (١ : ١١٩) وفى جميع العناصر المعنوية .

(ج) اجمالى العناصر المادية والمعنوية :

اتضح تفوق اسرائيل بنسبة (١ : ١٥٧) ، اى أن اسرائيل تتفوق
على سوريا بما يفوق نصف قوتها اى المثل وأكثر من النصف . اى بفارق
قوة قدره (٥٧) .

٣ - الأردن واسرائيل : اتضح ما على :

(أ) العناصر المادية : تتفوق اسرائيل فى القدرة الاقتصادية بنسبة
(١ : ١٤٣) ، وأيضاً فى القدرة الحيوية بنسبة (١ : ١٣٠) ، وأيضاً فى

القدرة العسكرية بنسبة (١ : ١٦٢) ، وأيضاً في القدرة السياسية بنسبة (١ : ١٩٢) .

وعلى هذا يتضح تفوق إسرائيل في جميع العناصر المادية على الأردن بنسبة (١ : ١٤٣) .

(ب) العناصر المعنوية : اتضح ما على : تتفوق إسرائيل في الإرادة القومية بنسبة (١ : ١٢٨) ، وأيضاً في الأهداف الاستراتيجية بنسبة (١ : ٣٤٣) ، وأيضاً في القدرة الدبلوماسية بنسبة (١ : ١٤٣) .

وعلى هذا فإن أجمالى العناصر المعنوية تشير الى تفوق إسرائيل في جميع العناصر المعنوية بنسبة (١ : ١٤٢) أى بما يقترب من النصف .

(ج) أجمالى العناصر المادية والمعنوية :

حيث اتضح تفوق إسرائيل بنسبة (١ : ٢٠٣) أى ما يزيد عن الضعف ، أى يفارق قوة قدره (١٠٣) لصالح إسرائيل .

٤ - لبنان وإسرائيل : تبين التالي :

(أ) العناصر المادية : تتفوق إسرائيل في القدرة الاقتصادية بنسبة (١ : ١٣٢) ، وأيضاً في القدرة الحيوية بنسبة (١ : ١١١) ، وأيضاً في القدرة العسكرية بنسبة (١ : ١٩٤) ، وأيضاً في القدرة السياسية بنسبة (١ : ١٢٥) .

وعلى هذا فإن أجمالى العناصر المادية تشير الى تفوق إسرائيل في جميع العناصر بنسبة (١ : ١٣٨) .

(ب) العناصر المعنوية : تتفوق إسرائيل في الإرادة القومية بنسبة (١ : ١٢٥) ، وأيضاً في الأهداف الاستراتيجية بنسبة (١ : ٣٤٠) :

بينما تتفوق لبنان في القدرة الدبلوماسية بنسبة (١ : ١٥٩) .

وعلى هذا يتضح تفوق اسرائيل في عنصرين فقط ، وتفوق لبنان في

عنصر واحد ، وبالأجمال يتضح تفوق اسرائيل بنسبة (١ : ١٢٣) .

(ج) اجمالي العناصر المادية والمعنوية :

حيث تبين تفوق اسرائيل في جميع العناصر المادية والمعنوية بنسبة

اجمالية هي (١ : ١٦٠) ، أى بفارق قوة قدره (٦) لصالح اسرائيل .

• - العراق واسرائيل : لوحظ ما يلي :

(أ) العناصر المادية : تتفوق اسرائيل في القدرة الاقتصادية بنسبة

(١ : ١٠٧) ، وأيضا في القدرة الحيوية بنسبة (١ : ١٠٨) ، وأيضا في

القدرة العسكرية بنسبة (١ : ١٤٣) ، وأيضا في القدرة السياسية بنسبة

(١ : ١٧٣) .

ومن ثم يتضح تفوق اسرائيل في جميع العناصر المادية بنسبة

(١ : ١١٨) .

(ب) العناصر المعنوية : تتفوق اسرائيل في الارادة القسومية بنسبة

(١ : ١٦٧) ، وأيضا في الأهداف الاستراتيجية بنسبة (١ : ٢٧٧) ،

وأيضا في القدرة الدبلوماسية بنسبة (١ : ١٢٥) .

وعلى هذا يتضح تفوق اسرائيل في جميع العناصر المعنوية بنسبة

(١ : ١٦٣) .

(ج) اجمالي العناصر المادية والمعنوية :

حيث تبين تفوق اسرائيل على العراق بنسبة (١ : ١٩٣) ، أى بما

يقترّب من الضعف ، وبفارق قوة قدره (٩٣) لصالح اسرائيل .

٦ - السعودية واسرائيل : لوحظ ما على :

(أ) العناصر المادية : تتفوق اسرائيل في القدرة الاقتصادية بنسبة

(١ : ١٠٣) ، بينما تتفوق السعودية في القدرة الحيوية بنسبة

(١ : ١٤٢) ، الا أن اسرائيل تتفوق في القدرة العسكرية بنسبة

(١ : ١٧٢) ، وتتفوق أيضا في القدرة السياسية بنسبة (١ : ١٠٢) .

وعلى هذا يشير اجمال العناصر المادية الى تفوق السعودية بنسبة

(١ : ١٠٣) .

(ب) العناصر المعنوية : تتفوق اسرائيل في الارادة القومية بنسبة

(١ : ١١٤) ، وأيضا في الاهداف الاستراتيجية بنسبة (١ : ٢٧٧) ،

وأيضا في القدرة الدبلوماسية بنسبة بنسبة (١ : ١٢٩) .

ومن ثم يتضح تفوق اسرائيل في العناصر المعنوية بنسبة

(١ : ١٢٦) .

(ج) اجمال العناصر المادية والمعنوية :

حيث اتضح تفوق اسرائيل في الاجمالى العام بنسبة (١ : ١٢١) ،

أى بفارق قوة يقترب من الربع (٢١) لصالح اسرائيل .

وفى ضوء ما سبق يتضح أن مصر هى الدولة الوحيدة التى تتفوق

على اسرائيل بنسبة (١ : ١٤٢) أى بفارق قوة (٤٢) لصالح مصر ،

بينما تتفوق اسرائيل على بقية دول الدراسة بنسب متفاوتة وكل على حده .

فهى تتفوق على سوريا بفارق قوة (٥٧) ، وعلى الأردن بفارق قوة (١٠٣) ،

وعلى لبنان بفارق قوة (٦٠) ، وعلى العراق بفارق قوة (٩٣) ، وعلى

السعودية بفارق قوة (٢١) . ومن ناحية أخرى فإن اسرائيل تفوقت على

جميع دول الدراسة ، باستثناء مصر ، وذلك سواء فى العناصر المادية أم

المعنوية ، عدا السعودية التي تفوقت في عنصر واحد من العناصر المادية وهو القدرة الحيوية ، والذي جعلها تتفوق عند اجمال العناصر المادية معا ولكن بفارق بسيط قدره (٠.٣) . وايضا عدا لبنان التي تفوقت في عنصر القدرة الدبلوماسية . وذلك في الوقت الذي تفوقت فيه مصر في ثلاثة عناصر مادية هي (الاقتصادية ، والحوية ، والمسكرية) ، بينما تفوقت اسرائيل في العنصر الرابع فقط وهو القدرة السياسية . اما العناصر المعنوية فان مصر قد تفوقت في عنصرين هما : الارادة القومية والقدرة الدبلوماسية ، وتساويهما في عنصر واحد هو الأهداف الاستراتيجية . ولكن هذه الصورة يمكن أن تأخذ عدة احتمالات على النحو التالي :

(أ) حالة ضم مصر والأردن وسوريا بالمقارنة بإسرائيل يتضح تفوق هذه الدول على إسرائيل بنسبة (٢٥٥ : ١) أي أن قوة هذه الدول مجتمعة تزيد عن الضعف ونصف قوة إسرائيل .

(ب) حالة ضم لبنان الى مصر والأردن وسوريا في مواجهة إسرائيل يتضح تفوق هذه الدول على إسرائيل بنسبة (٣٢٢ : ١) ، أي أن قوة هذه الدول مجتمعة تفوق على إسرائيل بمقدار يزيد عن ثلاثة أمثالها .

(ج) حالة ضم الدولتين الفاعلتين محل الدراسة (السعودية والعراق) الى الدول العربية الأربعة المواجهة لإسرائيل : يتضح تفوق هذه الدول مجتمعة على إسرائيل بنسبة (٤٥٢ : ١) ، أي بمقدار يقترب من خمسة أمثال قوة إسرائيل .

وهكذا ففي المجلد العام فان الميزان الاستراتيجي يكون في صالح الطرف العربي ولو في أدناه بالمقارنة بين مصر فقط وإسرائيل ، وتدرجيا بضم سوريا الى مصر وهكذا . وعلى هذا فان الوضع يشير الى احتمال أكبر

فى تحقيق الطرف العربى طبقا لميزان القوى لانتصار ضد اسرائيل .

ثالثا - العلاقة بين التوازن العسكرى والاستراتيجى وبين ناتج المواجهة فى ١٩٧٣ :

عند تحليل القدرة العسكرية بالمقارنة بين اسرائيل من ناحية وكل من دول الدراسة على حده اتضح تفوق مصر على اسرائيل عسكريا بفارق (٢٦) ، وتفوق اسرائيل على بقية الدول العربية محل الدراسة ، وبضم بعض الدول العربية الى مصر او كل الدول العربية محل الدراسة الى مصر فانه يتضح تفوق الطرف العربى فى مواجهة اسرائيل بنسبة كبيرة .

وعند تحليل التوازن الاستراتيجى بالمقارنة ايضا بين اسرائيل من ناحية ، وكل من دول الدراسة على حده اتضح تفوق مصر بما يقترب من الضعف (٧) بقدر بسيط ، وتفوق اسرائيل على بقية دول الدراسة كل على حده ، وباحتمالات المذكورة فى النقطة السابقة بضم بعض دول المواجهة او كلها الى مصر او ضم دول المواجهة والدول الفاعلة الى مصر يتضح تفوق الطرف العربى بما يقترب من ثلاثة امثال ، او اكثر من ثلاثة امثال ، او ما يقرب من خمسة امثال قوة اسرائيل .

وعند تحليل ناتج المواجهة العسكرية ، وحجم الخسائر للاطراف المتصارعة خلال حرب اكتوبر ١٩٧٣ لوحظ ما على :

ان نسبة الخسائر الاسرائيلية فى الايام الاولى للحرب كانت اكبر بكثير من خسائر كل من مصر وسوريا . ثم توازنت فى الايام التالية للحرب بعد الجسر الجوى الأمريكى ، مع تفوق بعض الشئ عند تقرير ايقاف اطلاق النار . وفى المجلد العام توازن نسبى بين الاطراف المتصارعة فى الحرب فى الخسائر .

إذا قيس حجم الحسائر الاسرائيلية الى عدد القوات وحجم القدرة العسكرية تصبح هذه الحسائر كبيرة بالمقارنة اذا ما قيس خسائر الطرف العربى الى عدد القوات العربية وحجم القدرة العسكرية للعرب ، وذلك استنادا الى قدرة الطرف العربى على احتمال قدر كبير من الحسائر بالمقارنة بإسرائيل .

إذا قيس حجم الحسائر من زاوية أخرى بحجم الانجاز العسكرى وطبيعته على الجبهة الجنوبية فى سيناء ، وما تم من عبور القناة (٦) ، وتحطيم خط بارليف والتقدم لمساحة بين (٤ - ١٥) ميلا فى الضفة الغربية للقناة ، لاتضح قلة حجم الحسائر خاصة اذا ما قورنت بالأرقام المتوقعة لمجرد عبور القناة . وبالنسبة للجبهة الشمالية والانجاز المحدود جدا وهو مجرد شريط ضيق فى الجولان بعد تعرض الجيش السورى للانهيار قبل وصول القوات العربية خاصة العراقية التى ساعدت على تشتيت التركيز الاسرائيل على طريق دمشق ، يتضح أن الحسائر كانت تنسم بالتوازن الى حد ما مع الانجاز الفعلى .

بالمقارنة بين الأهداف التى تم وضعها بالنسبة للطرف العربى بهدف تحقيقها خلال مواجهة عسكرية فى أكتوبر ١٩٧٣ والتى تتلخص فى اتباع استراتيجية الهجوم الشامل على طول الجبهات وبكافة أسلحتها وأنواعها ، مع الاعتماد على تكتيكات الحرب الخاطفة ، وذلك لتحقيق تدمير التجمع الرئيسى للقوات الاسرائيلية فى سيناء وهزيمته . وتكبيد العدو أكبر

(٦) انظر المصاعب التى كانت تواجه مسألة العبور فى القناة المتلفة بجغرافيتها الصعبة وحركة المياه فيها ، والتى كانت تتطلب تخطيطا عاليا وحسابات دقيقة . د . عبد الكريم درويش ، مرجع سابق ، ص ٢٨٦ ، ٢٨٧ .

خسائر ممكنة . بحيث تتحطم نظرية الأمن التي يحاول بناؤها ، مع تحقيق المفاجأة الاستراتيجية ، واضطرار العدو للقتال على جبهتين في وقت واحد (٧) .

وبالمقارنة اذن بين هذه الأهداف وبين حجم الانجاز العسكري الفعلي لصالح كل من مصر وسوريا يتضح أنهما لم يحققا ما كانا يصبوان اليه أو يمتزمانه بالكامل . ومع ذلك فقد سجلت القوات العربية نقطة مفادها أنها أحرزت تقدما كبيرا وأن خوض الحرب ضدها ، أمر بأخط الشئ (٨) . ويؤكد « التقرير الاستراتيجي » لعام ١٩٧٣ هذا بالإشارة الى أن الاصابات التي لحقت بإسرائيل كانت قاسية جدا بالنسبة لبلد صغير ذي مجتمع وثيق الصلات كما أن العبء الذي أثقل كاهل اقتصادها كان هائلا ليس فقط نتيجة تكاليف الأسلحة والذخائر التي كان لابد منها بل وبسبب تعبئة كبيرة من الطاقة العاملة فيها . وقد أرغمت الحرب إسرائيل على البحث عن خيارات أخرى تتجاوز مجرد الاعتماد على التفوق العسكري لضمان أمنها . علاوة على نجاح العرب في تقليص واعاقة حركة السلاح الجوي الإسرائيلي عن فاعليته مما ينمى بأن العرب سيركزون على تقليص الدور الراجح المهيمن لسلاح الجو الإسرائيلي عبر اقامة الدفاعات الجوية وتحسينها (٩) .

يترتب على ذلك أنه عند المقارنة بين النتائج العسكرية من حيث الانجاز وحجم الخسائر للأطراف المتصارعة في حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، وبين

(٧) من حديث للفريق محمد الجيسى مع د. عبد الكريم درويش . د . ليل تكللا ، مرجع سابق ، ص ٣٦٩ .

(٨) محمد سيد أحمد ، وبعد أن تسكت المدافع ، مرجع سابق ، ص ١١١ . حيث أشار الى أن الحرب لم تعد في نظر إسرائيل مجرد الفتك بالعرب وحدهم ، دون أن تتحمل هي مخاطرة يتناظم شأنها في كل جولة أخرى .

Strategic Survey, 1973, op. cit., pp. 52 : 55.

الميزان العسكري لهذه الدول ، فان الأمر يشير الى اتساق تقريبي بين الميزان العسكري ونتاج المواجهة بين الطرفين العربى والاسرائيلى . وبالنظر الى الجبهة الجنوبية والمقارنة ، حيث أن الميزان العسكري يميل لصالح مصر ، وبالنظر الى الناتج العسكري نجده يعبر فى المرحلة الأولى للحرب عن حقيقة هذا الميزان لصالح مصر ، ولكن مع امداد اسرائيل بالجسر الجوى الأمريكى وعوامل كثيرة تتعلق بنوعية الجيش الاسرائيل وقدرته على التعامل مع الموقف بأى صورة ، فان الميزان اختل بعض الشيء لصالح اسرائيل ، أو بعبارة أدق فانه لم يعبر بصورة دقيقة عن حقيقة التوازن العسكري لصالح مصر . لأن النتيجة المتوقعة وفقا للميزان العسكري هو تفوق مصرى بالمقارنة بالقدرة العسكرية الاسرائيلية ، لكن دخول عامل خارجى يصبح الميزان مختل الى حد ما ، وهذا هو الذى اتضح فى الفترة الثانية لمركة أكتوبر ١٩٧٣ .

وعند المقارنة بين التوازن الاستراتيجى متضمنا الميزان العسكري ، وبين ناتج المواجهة (الانجاز العسكري ، وحجم الخسائر) ، يتضح اتساقا نسبيا أو تقريبا ، حيث أن التوازن الاستراتيجى يميل لصالح الطرف العربى مجتمعا ، وبالنظر الى مصر فانها تتفوق استراتيجيا بما يقترب من المثل والنصف (١ : ١٫٤٢) بالنسبة لاسرائيل ، وهكذا بالنسبة لبقية الأطراف العربية وفقا للاحتمالات السابق الإشارة إليها .

أى أنه حدث اتساق تقريبي وليس اتساقا كاملا ، بين حجم الانجاز العسكري وبين الميزان العسكري أو فى ميزان القوى الاستراتيجى أيضا . وهنا يثور التساؤل ما الأسباب الكامنة وراء هذا الاتساق التقريبي ، وليس الاتساق الكامل ، بين ناتج المواجهة والميزان العسكري أو الميزان الاستراتيجى للأطراف المتصارعة من واقع حرب أكتوبر ٧٠ .

فالواقع أنه من خلال الدراسة التفصيلية لكل مؤشر ، وكل عنصر فرعى داخل العناصر الرئيسية عند قياس قوة الأطراف المتصارعة قبل بدء الحرب ، يتضح أن هناك تفوقا عربيا بالمقارنة بإسرائيل ، وأيضا تفوقا مصرياً بالمقارنة بإسرائيل في أغلب العناصر ، أو المؤشرات . وبالنسبة لمصر فقد تفوقت في (٩) عناصر ومؤشرات هي : الناتج القومي الإجمالي ، وإنتاج الفحم ، ومتوسط استهلاك الطاقة ، وإنتاج الحديد والمنجنيز والصلب ، وارتفاع متوسط ساعات العمل الأسبوعية ، ومتوسط الانتاجية السنوية للحبوب ، وعدد العلماء والمهندسين ، وذلك في إطار القدرة الاقتصادية ، بينما تفوق إسرائيل في خمسة عناصر فقط هي : متوسط الدخل الفردي السنوي ، ومتوسط استهلاك الفرد من الطاقة ، وإنتاج النحاس ، ونسبة العاملين في الصناعة إلى حجم القوى العاملة وحجم الإنتاج العلمي المنشور (أي مستوى التكنولوجيا السائدة) . وفي الوقت الذي تتفوق فيه إسرائيل في ست مؤشرات داخل القدرة الحيوية هي ارتفاع نسبة المشاركة في عنصر العمل ، وارتفاع المستوى الصحي سواء في نسبة الأسرة أو نسبة الأطباء إلى عيّد السكان ، وأيضا المستوى التعليمي بمؤشرات المختلفة ، إلا أنه يلاحظ تفوق مصر في حجم السكان ، وإجمالي عدد هيئة التدريس ، وعلى التحكم في المضائق ، ووجود حدود طبيعية وموقع العاصمة بالنسبة لحدود المواجهة ، ثم احتلت المركز الثاني بعد إسرائيل في عدد من العناصر الأخرى .

وهنا يلاحظ أنه إذا كانت إسرائيل تتفوق أساسا «في الجانب الكيفي» لتعويض النقص «الكمي» ، إلا أن مصر تتفوق في «النواحي الكمية» بصفة أساسية . وقد تأكد ذلك أيضا في النواحي العسكرية ، حيث تفوقت مصر في (١٢) عنصرا ومؤشرا وغالبيتها في الناحية الكمية كما سبقت الإشارة ، بينما تفوقت إسرائيل في ست عناصر ، وهي : وجود قاعدة صناعية

عسكرية والتي تلتها مصر في هذا ، وارتفاع نسبة المجندين الى السكان ، وانخفاض المدة الزمنية للتعبئة بما لا يتجاوز (٧٢) ساعة ، علاوة على عناصر كمية وكيفية أخرى . ويزداد هذا وضوحا في القدرة السياسية حيث تتفوق اسرائيل في عناصر حاسمة هي استقرار رئاسة السلطة التنفيذية ، واستقرار النظام البرلماني ، وارتفاع مستوى الحريات العامة السائدة ، بينما تراجعت مصر كثيرا في وزن القدرة السياسية الى المركز الرابع بعد اسرائيل والسعودية ولبنان وازداد هذا الوضع في العناصر المعنوية ، سواء في الارادة القومية بعناصرها الفرعية ومؤشراتها ، أو الاهداف الاستراتيجية ، أو القدرة الدبلوماسية ، وهو ما يعنى في المقام الأخير التفوق الاسرائيلي في النواحي الكيفية أكثر من النواحي الكمية ، على عكس مصر والدول العربية تهتم بالكلم على حساب الكيف . وهو ما عبر عنه أحد الكتاب بأن المقصود « بالكيف الاسرائيلي » هو تفوق اسرائيل عسكريا وتكنولوجيا ، وتفوقها في القدرة على التكيف لضوابط العصر ، وهذه عناصر تفوق « كيفي » ، تقابلها عناصر قصور من زاوية « الكم » ، سواء كان هذا « الكم » المحدود ، هو تعدادها الضئيل ، أو ضيق رقعة الأرض ، أو قلة ثرواتها الطبيعية ... الخ . أما المقصود « بالكم العربي » فهو رقعة الأرض العربية الشاسعة ، ومصادر ثروة طبيعية هائلة وأهمها البترول ، وعدد السكان . ولكن هذه « الأصول » العربية بطاقاتها الكامنة ، تعوزها أوجه التفوق الكيفي الاسرائيلي : القدرة على مجازاة العصر (١٠) . وهذا التفوق الاسرائيلي في العناصر الكيفية أعطى لها القدرة على تعبئة قوتها عند مفاجأة المصريين والسوريين لها بحرب أكتوبر ١٩٧٣ . وهذا كان من أسباب قدرتها على تحقيق قدر من التوازن ، في نفس الوقت لم تعط للعرب فرصة تحقيق

الانتصار الكامل ، والحاسم . ومن ناحية أخرى فإن هذا الموضوع لا يمكن النظر اليه بشكل مطلق بل بشكل نسبي . فاذا كان السائد هو « التفوق الكيفي » لاسرائيل بصفة رئيسية قبل حرب أكتوبر ، فإن العرب فى حرب أكتوبر أثبتوا قدرتهم على تمثيل أوجه التفوق الكيفي مثال ذلك الأداء العسكرى فى ساحات القتال ، واكتسبت بعض أوجه « الكم » العربى قيمة « كيفية » (كالبترول) وفى المقابل لم تستطع اسرائيل تعويض هذا التغيير فى موازين القوى بتأكيد أوجه تفوقها الكيفى بطفرات جديدة الى الأمام ، تستعيد به صفة « التفوق المطلق » مما خلق موازين قوى جديدة ، وتكافؤ بين العرب واسرائيل الى حد كبير (١١) . وتأكيذا لذلك فانه فى الوقت الذى استند فيه الاسرائيليون الى تفوقهم التكنولوجى ووجود فجوة كبيرة مع العرب قدرها البعض « د . برغمان » - رئيس لجنة الطاقة الذرية الاسرائيلية - بمائة عام ، وهذا ما يؤكد بقاها واستمرار بقائها ولكن حرب أكتوبر جاءت لتبرهن على سقوط فكرة « الهوة التكنولوجية » (١٢) . وهذا يؤكد أن التغيير فى موازين القوى كان حقيقة لا تقبل الشك . حيث استقر التفوق الكيفى الاسرائيلى ، مع تحرك الكيف العربى للأمام ليقترب من الكيف الاسرائيلى ، وان كان قد تجاوزه فى بعض النواحي . وهذا الاستقرار الكيفى الاسرائيلى ساعد على سرعة استيعاب المفاجأة المصرية السورية له والتعامل معها ، ضمنى بهذا احداث نوع من التوازن فى سير المعركة ، مما حجب عن العرب فرصة الانتصار الكامل ، ومن ثم الاتساق الكامل بين القدرة العسكرية ، والانجاز العسكرى ، والميزان الاستراتيجى . علاوة على أن الطرف العربى نفسه ، وقد سبقت الإشارة الى ذلك فى المبحث السابق ،

(١١) محمد سيد أحمد ، المرجع السابق ، ص ٩٨ .

(١٢) الهيثم الأيوبي ، دروس الحرب الرابعة ، مرجع سابق ، ص ٢٤ ، ٢٦ .

فى ضوء العوامل التى ساعدته على الانتصار على اسرائيل ، الا انه لم يحقق انتصارا طبعا لما هو متوقع لأن هذا يتعلق بالاساس الى عدم القدرة على استثمار كافة طاقاته المتاحة وقت الأزمة ، وعدم القدرة على التنسيق بشكل أكثر فعالية ، وبشكل سريع بما يخدم تحقيق الأهداف المخطط لها أصلا .

ولذلك فان الواضح أن الاستراتيجية العربية لم تكن تنطلق فحسب من البعد العسكرى ، أو السياسى أو غيره فحسب ، ولكن انطلقت بما يتجاوز ذلك كله بالرغبة فى اطلاق واستثمار كافة عوامل القوة العربية المتاحة ، والكامنة ، وكلها فى آن واحد لتحقيق الهدف العاجل وهو تحرير الأرض العربية المحتلة بعد ١٩٦٧ بصفة خاصة ، وان كان قد أتى ذلك فى مشروع سلامى فيما بعد الحرب . ففى الوقت الذى يمكن تفسير الانتصار النسبى للطرف العربى على اسرائيل خلال حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، بأنه انتصار يتسق الى حد ما مع طبيعة التوازن العسكرى أو التوازن الاستراتيجى ، فانه لا يمكن النظر اليها على أنها مجرد معركة عسكرية فحسب ، بل كانت المواجهة ذات طابع استراتيجى ، تجاوزت السلاح الى القدرة على توظيف الامكانيات الأخرى للقوة كالدبلوماسية ، واستثمار النفط كسلاح سياسى فى المعركة لأول مرة فى تاريخ الصراع ، علاوة على التنسيق العربى - رغم محدوديته استنادا الى الامكانية المتوقعة - الا أنه كان مؤشرا خلع على المواجهة الطابع الاستراتيجى ، واعطى للعوامل الخارجية بالنسبة لمصر وسوريا مثلة فى هذا التنسيق والدعم العربى ، دورا كبيرا فى تحقيق الانتصار العربى فى هذه المواجهة مع اسرائيل . فى نفس الوقت فان الطرف الاسرائيلى تمكن بالفعل من حشد قواه خلال فترة وجيزة لم تتعد ثلاثة أيام ، ولم يكن تعامل اسرائيل مع المواجهة مجرد تعامل عسكرى ، فحسب ، ففى البداية استطاعت استيعاب المفاجأة ، ثم وظفت قدراتها غير

العسكرية ووظفت العوامل الخارجية في مساندتها متمثلة في الدعم العسكري من الولايات المتحدة والغرب عموما ، والدعم المالى أيضا . والملاحظ اذن ان المواجهة ، بعد المفاجأة الاولى اخذت طابعا استراتيجيا ، وكان من المحتمل استمرار المعركة أكثر من ذلك ، بل كان فى الامكان انتصار عربى اكبر ، لولا الدور الدولى وعوامل أخرى كثيرة سبقت الإشارة إليها .

ويرجع الانجاز العسكري النسبى لصالح العرب فى المواجهة مع اسرائيل الى عوامل ايجابية كثيرة يعود بعضها الى عوامل داخلية بصفة رئيسية ، وعوامل خارجية بصفة تالية ، وقد سبقت الإشارة الى ذلك ، ولكن الذى يمكن تسجيله فى هذا النطاق تلك النقاط الايجابية للطرف العربى ، حيث لعبت « المبادرة » الرئيسية للمرة الاولى فى تاريخ الصراع دورا رئيسيا فى كسر حاجز حالة المجز العربى « التى سادت قبل حرب أكتوبر » ، وقد أتت هذه المبادرة نتيجة التخطيط المحكم ، والاعداد الجيد للمعركة ، والتعبئة الفعالة للامكانيات . علاوة على خلق ما يمكن تسميته بالقدرة على « تلاحم البيئتين الخارجية بالداخلية » ، وذلك فى اطار توظيف كل ما هو ممكن لأجل المعركة . فقد تمت تهيئة البيئة الداخلية لقرار الحرب ، ومما يشار اليه هنا الافراج عن المعتقلين ، واعادة الصحفيين المنقولين خارج عملهم الصحفى ٠٠٠ الخ ، سواء فى مصر أو سوريا ، وكذلك الاعداد الاقتصادية للمعركة لتجنب المفاجآت ، وخلق الاستعداد لدى الجماهير للمعركة .

ومن ناحية ثالثة : فان « الإرادة العربية » كانت واضحة فى هذه المعركة ، وقد أفصحت عن نفسها من خلال المواقف العربية المختلفة تجاه المعركة ، وقد رأينا كيف تحركت القوات العراقية بسرعة لاتخاذ الموقف فى الجبهة السورية ، وتحركت القوات الرئيسية المختلفة الى أرض المعركة ،

ورأينا كيف أمكن استخدام سلاح البترول لمساندة الجبهة العسكرية ،
ورأينا كيف تم نقل الدعم النقدي لدولتي المواجهة لمواجهة احتياجاتهما
... الخ . وهذا يشير الى توافر « الارادة القومية » للعرب أثناء المعركة .

ومن ناحية رابعة : لوحظ أن العرب بمبادرتهم في استرداد الأراضي
العربية المحتلة قد أفصحوا للمرة الأولى في الصراع العربي الاسرائيلي عن
قدرتهم على تبني « استراتيجية هجومية » ، وقد كانوا من قبل يتبنون
« استراتيجية دفاعية » ، مما كان يعطى الفرصة لاسرائيل في تنفيذ
استراتيجيتها الهجومية ، وتحقيق الانتصار الى الآخر .

كذلك يمكن التأكيد على أنه كان من الممكن أن يكون هذا الانجاز كبيرا
ومتسقا بدرجة أكبر مع توازن القوى العسكرية والاستراتيجي لو كانت
هناك مساهمات شعبية أكبر ، وتنسيق مصرى سورى عربى أفضل ، وقدره
على تجاوز الأخطاء العسكرية التي أعطت لاسرائيل الفرصة في التقليل من
الانجاز العسكري بعض الشيء ، واحداث نوع من الحلل بين الانجاز كنتاج
للمواجهة في المرحلة الأولى للحرب وبين القدرة العسكرية الفعلية ، وذلك
ما حدث بالفعل في المرحلة الثانية ، وكذلك في حالة استخدام السلاح
البترولي مبكرا مع بدء المواجهة الفعلية ، وليس متاخرا مما كان يساعد
آنذاك على انجاز عسكري أكبر للعرب يتفق والميزان الاستراتيجي الذي
يميل لصالحهم . في ضوء ما سبق فانه يتضح أن « الاتساق » بين الانجاز
العسكري لصالح العرب بشكل عام ، وبين الميزان العسكري الفعلي ،
والتوازن الاستراتيجي الفعلي ، كان « اتساقا نسبيا » . فالطرف العربي
اجمالا كان يتمتع بميزة التفوق العسكري والاستراتيجي في مواجهة اسرائيل
واخذ بزمام المبادرة والهجوم ، فكان من الطبيعي احراز ناتج عسكري ايجابي
لصالحه . ولكن نظرا لمحدودية هذا الانجاز العسكري في حرب أكتوبر ، فان

الاتساق لم يكن « كاملا » طبقا للافتراضات الرئيسية لمنهج قياس قوة الدولة وعلاقته بنتائج المواجهة العسكرية . فالنتائج العسكرية من ناحية قد عبر عن حقيقة الواقع الفعلي نسبيا في الميزان العسكري والاستراتيجي ، ولكن من ناحية أخرى لم يترجم هذا النتائج الحقيقية بشكل كامل . فالاتساق اذن كان قائما ، ولكن لم يتحقق الانجاز العسكري بشكل يتفق تماما مع القوة الفعلية ، وهذا ما جعلنا نقف أمام دور العوامل الخارجية في الصراع العربي الاسرائيلي ، حيث ستظل تحول بين « الاتساق الكامل » بين النتائج والميزان العسكري والاستراتيجي عند أي مواجهة قادمة .

وختلما : فان قياس قوة الدولة ساعد الى حد كبير على تفسير نتائج المواجهة العسكرية في حرب أكتوبر ١٩٧٣ . وقد تأكد - مدى ايجابية العوامل الاستراتيجية - غير العسكرية - ازاء العامل العسكري على الطرف العربي فتحقق انجاز ايجابي ولو محدود ، وعلى العكس أيضا تأكد مدى ايجابية العوامل الاستراتيجية ازاء العامل العسكري على الطرف الاسرائيلي فحالت دون انتصار كامل للعرب على اسرائيل وهذا ما يؤكد أن المواجهة كانت فعلية بين طرفين متقابلين اتسما بالتكافؤ الى حد كبير .

خاتام

قياس قوة الدولة كمتغير للتوازن الأقليمي

السؤال الذى يفرض نفسه فى ختام هذه الدراسة هو : هل يصلح تحليل قياس قوة الدولة لتفسير الصراعات الاقليمية أو الدولية ؟ أو بعبارة أخرى هل يصلح هذا الاطار التحليلي لشرح وتبيان حقيقة ميزان القوى على المستوى الاقليمي ، وفى اطار الصراع العربى الاسرائيلى على سبيل المثال ؟ أو بعبارة ثالثة هل أثبتت الدراسة صلاحية هذا الاطار فى ضوء موضوع الدراسة ؟ والواقع أن الفصول الثلاثة سواء ما يتعلق بالاطار النظرى ، أو النماذج التطبيقية المتمثلة فى حربى ١٩٦٧ ، و١٩٧٣ ، تقود المحلل الى طرح هذا السؤال المنطقي ، وبشكل محدد فإن الاجابة عليه تستلزم تناول عدة نقاط رئيسية على النحو التالى :

اولا - النتائج الرئيسية للدراسة :

استهدفت الدراسة الاجابة على سؤال رئيسى هو : ما مدى اتساق ناتج المواجهة العسكرية مع ميزان القوى الاستراتيجي ؟ وعلى هذا الأساس تم تناول المفاهيم الرئيسية للدراسة كمفهوم قوة الدولة ، وقياس قوة الدولة ، والتوازن ، وكذلك تم تناول المناهج المختلفة لقياس قوة الدولة ، والمجهود التطبيقية فى هذا المجال ، ولم يكتف الباحث بتبنى مقياس جاهز من المقاييس المطروحة ولكن تم القيام بمجهود فى هذا المجال بهدف تطويرها ، والتوصل الى مقياس ملائم لموضوع الدراسة يتسق وخصوصية المنطقة العربية ، وطبيعة الصراع العربى الاسرائيلى . ولزيادة الحرص وسعياً

لأقصى ما يمكن من الموضوعية ، قام الباحث بأعداد ورقة مقابلة مع عدد من الخبراء المهتمين بالموضوع أو مجال الدراسة ، بما يساعد على التوصل الى اتفاق مشترك لجهود الكثير من الخبراء ، وذلك لتجنب مظنة التعسف . أو عدم الموضوعية كلية .

ومما يشار اليه في هذا الصدد قلة الدراسات التطبيقية لمقاييس قوة الدولة على الرغم من تعدد المحاولات المطروحة للقياس . علاوة على تساؤل كل من حربى ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ ، من زاوية طبيعة التوازن القائم آنذاك قبل بدء المواجهة ، ثم تبيان طبيعة حجم الانجاز الفعلي للمواجهة ، ثم تحليل للعلاقة بين حجم ناتج المعركة ، وبين القدرات الفعلية للأطراف المتصارعة .

وقد تبين من خلال هذا التناول ما يلي :

١ - قابلية المقاييس المطروحة لقوة الدولة للتطوير وللتطبيق على الأطراف المتصارعة في إطار الصراع العربي الاسرائيلى ، ولكن ستبقى المشكلة قائمة الى حين وهي التي تتركز في ضعف ، وقلة المعلومات المتاحة في بعض العناصر ، والمؤشرات اللازمة للقياس ، وهذا يتطلب ضرورة سده ومعالجته باستمرار حتى يتبني التوصل الى مقياس أكثر دقة الى حد كبير .

٢ - اتضح أنه عند قياس قوة الأطراف المتصارعة - محل الدراسة - قبل بدء المواجهة العسكرية في يونيو ١٩٦٧ ، ووفقا للمقياس المطور من جانب الباحث ، اتضح أن مصر هي أقوى الدول السبع بوزن اجمالي قدره (١٢١٨٣) ، تليها اسرائيل في المرتبة الثانية بوزن قدره (١٣٩٨٣) ، ثم السعودية فليبنان فسوريا ثم الأردن فالعراق . وبالمقارنة بينهم اتضح أن نسبة وزن قوة مصر تزيد على قوة اسرائيل بمقدار حوالى (١٥) . وأن نسبة قوة أطراف المواجهة (مصر وسوريا والأردن وليبنان) في مواجهة

اسرائيل ، تزيد على الضعف ، أى (١ : ٢٥٤) • بينما حجم قوة الأطراف العربية المجتمعة محل الدراسة (٦ دول) فى مواجهة اسرائيل حوالى ثلاثة أمثال ونصف أى (١ : ٣٥) •

وقد أوضحت الدراسة الفروق فى القوة بين الأطراف بالنسبة لكل عنصر على حده ، بل كل مؤشر مما أدى الى التعرف على مكانى القوة والضعف لدى الأطراف المتصارعة •

٣ - عند تحليل القدرة العسكرية بالمقارنة بين اسرائيل ودول الدراسة كل على حده ، اتضح تفوق اسرائيل على مصر عسكريا بنسبة (١ : ١٠١) أى بمقدار بسيط جدا ، بينما تتفوق اسرائيل على بقية الدول العربية - محل الدراسة - بنسب متفاوتة وكل على حده • ولكن بضم الدول العربية المواجهة مجتمعة فى مواجهة اسرائيل اتضح تفوق الطرف العربى عسكريا بنسبة (١ : ٢٨) أى حوالى ثلاثة أمثال ، وتتفوق أكثر عند ضم بقية دول الدراسة الى دول المواجهة العربية ، بل عند ضم قدرات الدول الثلاث التى اشتركت فى حرب يونية ١٩٦٧ (مصر والأردن وسوريا) فانها تتفوق على اسرائيل بمقدار يزيد على الضعف (١ : ٢٣) •

٤ - وعند تحليل ناتج المواجهة العسكرية وحجم الخسائر للأطراف المتصارعة فى حرب يونية ١٩٦٧ - لوحظ تفوق اسرائيل فى الانجاز العسكرى ، وانخفاض نسبة الخسائر الاسرائيلية بالنسبة لحجم الخسائر العربية • وعند المقارنة بين النتائج العسكرى وحجم الخسائر التى كانت فى صالح اسرائيل تماما ، وبين الميزان العسكرى للدول المتصارعة معها ، فان الأمر يشير الى اختلال بين الميزان العسكرى الحقيقى ، وبين ناتج المواجهة لصالح اسرائيل • أى أنه ليس هناك اتساق بين الميزان العسكرى وبين

نتيجة المواجهة . وبالمقارنة على الجبهة المصرية مثلا ، فانه يتضح أن الميزان العسكري كان يتساوى تقريبا بين مصر واسرائيل ، بينما النتيجة لا تعبر عن حقيقة هذا الميزان . بل أتت النتيجة لصالح اسرائيل بدرجة كبيرة .

يل عند المقارنة بين التوازن الاستراتيجي متضمنا الميزان العسكري ، وبين ناتج المواجهة وحجم الخسائر ، يتضح عدم الاتساق أيضا ، أي أن الاختلال في الانجاز العسكري كان أعمق بكثير من ذلك الاختلال في ميزان القوى العسكري بين الطرفين المتصارعين أو في ميزان القوى الاستراتيجي أيضا .

وهنا فان الدراسة كشفت عن سبب هذا الاختلال ، وأبرزت أن المواجهة لم تكن متقابلة بين الأطراف المتصارعة مما جعلها مواجهة عسكرية في إطار استراتيجي محدود . وأكد ذلك قدرة الأطراف العربية على استيعاب نتيجة هذه المواجهة العسكرية والتعامل معها بتعبئة الموارد والامكانيات الاستراتيجية لها وحقت نتائج ايجابية - رغم الهزيمة - ازاء الطرف الاسرائيلي طبقا لما أكدته الدراسة .

٥ - عند قياس قوة الأطراف المتصارعة - محل الدراسة - قبل بدء المواجهة العسكرية في أكتوبر ١٩٧٣ ، اتضح أن مصر تحتل المقدمة بوزن (١٢٦ر٥) ، تليها اسرائيل بوزن (١٧٩ر٨) ، فالسعودية ، ثم سوريا ، فلبنان ، ثم العراق ، وأخيرا الأردن . وعلى هذا يتضح أن قوة مصر قبل بدء المعركة وحسب دون بقية الأطراف العربية كانت تزيد على قوة اسرائيل بمقدار النصف تقريبا ، بينما في حالة ضم أطراف المواجهة مع اسرائيل وهي (مصر وسوريا والأردن ولبنان) لاتضح أن قوتهم تزيد على ثلاثة أمثال أي (١ : ٣ر٢) . أما في حالة ضم قدرات الدول المتصارعة محل الدراسة (٦ دول) في مواجهة اسرائيل لاتضح أن النسبة تقترب من أربعة

أمثال ونصف تقريبا (١ : ٤٥٢) . وقد أوضحت الدراسة الفروق في العناصر الرئيسية والفرعية والمؤشرات كل على حده وبالمقارنة بين الأطراف محل الدراسة ، مما أدى الى التعرف على عناصر القوة ، وعناصر الضعف لدى كل طرف على حده .

٦ - عند تحليل القدرة العسكرية أو الميزان العسكري بين الأطراف قبل بدء المعركة بالمقارنة بين اسرائيل والدول المتصارعة سواء كل على حده أو مجتمعة - اتضح تفوق مصر عسكريا على اسرائيل بنسبة (١ : ١٢٦) . وتفوق اسرائيل على بقية دول الدراسة العربية بنسب مختلفة . بينما تتفوق اسرائيل على سوريا بنسبة (١ : ١٢٤) ، وهكذا الأطراف الأخرى حيث تتفوق اسرائيل بأكثر من هذا الفارق . أما في حالة ضم (مصر وسوريا) لاشتراكهما معا في حرب أكتوبر مباشرة لاتضح تفوقهما على اسرائيل بصفة عامة بنسبة (١ : ١٩٦) أي ضعف قوة اسرائيل العسكرية ، وهكذا تزيد النسبة في الفارق بين قوة الدول العربية - محل الدراسة - مجتمعة بالمقارنة باسرائيل بنسبة كبيرة .

وهذا يشير الى التفوق العربي العسكري على اسرائيل سواء مصر وحدها أو بضم الدول الأخرى حيث تتفوق اسرائيل بأكثر من هذا الفارق . أما في حالة ضم (مصر وسوريا) لاشتراكهما معا في حرب أكتوبر مباشرة لاتضح تفوقهما على اسرائيل بصفة عامة بنسبة (١ : ١٩٦) أي ضعف قوة اسرائيل العسكرية ، وهكذا تزيد النسبة في الفارق بين قوة الدول العربية - محل الدراسة - مجتمعة بالمقارنة باسرائيل بنسبة كبيرة .

وهذا يشير الى التفوق العربي العسكري على اسرائيل سواء مصر وحدها أو بضم الدول الأخرى إليها ، بما يعنى أن الميزان العسكري لم يكن

فى صالح اسرائيل قبل بدء معركة اكتوبر ١٩٧٣ .

٧ - عند تحليل ناتج المواجهة العسكرية وحجم الخسائر للأطراف المتصارعة خلال حرب اكتوبر ١٩٧٣ ، لوحظ أن نسبة الخسائر الاسرائيلية فى الأيام الأولى كانت أكبر بكثير من خسائر كل من مصر وسوريا ، ثم توازنت فى الأيام التالية ، مع تفوق بعض الشيء عند اقرار اطلاق النار ، وفى المجمل المصام توازن نسبى بين الأطراف المتصارعة فى الخسائر .

اما اذا قيست حجم الخسائر الاسرائيلية الى عدد القوات وحجم القدرة العسكرية تصبح هذه الخسائر كبيرة بالمقارنة بالطرف العربى ، واذا قيست الخسائر بحجم الانجاز العسكرى خاصة فى الجبهة الجنوبية وما تم من عبور القناة وتحطيم خط بارليف ، لاتضح قلة خسائر الطرف العربى فى الجنوب اذا ما قورنت بالخسائر المتوقعة ، بينما توازت الخسائر فى الجبهة الشمالية مع الانجاز الفعلى . اما بالمقارنة بين الأهداف المحددة من جانب الطرف العربى ازاء المعركة ، وبين حجم الانجاز الفعلى العسكرى لصالح مصر وسوريا ، يتضح أنهما لم يحققا ما كانا يصبوان اليه أو يعتزمانه ، على الرغم من النقاط الايجابية التى سجلت لصالح الطرف العربى فى هذه المواجهة . وهنا فانه عند المقارنة بين الناتج العسكرى من حيث الانجاز وحجم الخسائر للأطراف المتصارعة فى حرب اكتوبر ، وبين الميزان العسكرى لهذه الدول ، فان الأمر يشير الى اتساق تقريبي بين الميزان العسكرى وناتج المواجهة بين الطرفين العربى والاسرائيلى ، وبالنظر الى الجبهة الجنوبية والمقارنة حيث أن الميزان العسكرى يميل لصالح مصر ، فان الناتج العسكرى يعبر فى المرحلة الأولى للمعركة عن حقيقة هذا الميزان لصالح مصر ، ولكن مع امتداد اسرائيل بجسر جوى أمريكى ، وعوامل كثيرة تتعلق بنوعية الجيش الاسرائيلى وغير ذلك ، فان الميزان قد اختل لصالح اسرائيل ، أو بعبارة أدق

فانه لم يعبر بصورة كاملة ودقيقة عن حقيقة التوازن العسكرى لصالح مصر ، حيث أن النتيجة المتوقعة وفقا للميزان العسكرى هو تفوق مصرى بالمقارنة بالقدرة العسكرية الإسرائيلية لكن دخول عامل خارجى أدى الى اختلال الميزان بعض الشيء ، وهذا ما أفصحت عنه الفترة الثانية لمركة أكتوبر .

وعند المقارنة بين التوازن الاستراتيجى متضمنا الميزان العسكرى ، وبين ناتج المواجهة يتضح اتساق نسبى ، حيث أن التوازن الاستراتيجى يميل لصالح الطرف العربى مجتمعا . وبالنظر الى مصر فانها تتفوق استراتيجيا على اسرائيل بمقدار يقترب من النصف . وهكذا بالنسبة لبقية الأطراف العربية وفقا لاحتمالات السابق الاشارة اليها . أى أنه حدث اتساق تقريبي ، وليس اتساقا كاملا ، بين حجم الانجاز العسكرى وبين الميزان العسكرى ، أو فى ميزان القوى الاستراتيجى .

وقد أجابت الدراسة عن أسباب هذا الاتساق التقريبي ، والأسباب التى لم تصل بناتج المواجهة الى الاتساق الكامل مع التوازن الاستراتيجى . وخلاصة ذلك أن الاتساق الكامل كان من الممكن حدوثه - الى حد كبير - فى حالة الاهتمام العربى بالكيف الى جانب الاهتمام بالكم ، وقدرة عالية على التنسيق بين الأطراف العربية وهكذا طبقا للأسباب التى أوردتها الدراسة .

ثانيا - اختبار افتراضات الدراسة :

انطلقت الدراسة من فرضية رئيسية عن مدى توافق ناتج المواجهة العسكرية مع توازن القوى بين الدول العربية المشتركة فى المواجهة واسرائيل . وكان التطبيق الميدانى لهذا هو مواجهة يونيو ١٩٦٧ ، وأكتوبر ١٩٧٣ . بعبارة أخرى الى أى مدى كان هناك اتساق بين ميزان

القوى العربى الاسرائيلى ، وبين ناتج المواجهة العسكرية بين الطرفين فى مواجهتى ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ . وهل اتسق الاختلال العسكرية مع درجة الاختلال فى ميزان القوى العسكرية والاستراتيجى بين الطرفين ؟ أم لا ؟ .

فرضية الدراسة لا تتعلق بالتعرف على ميزان القوى من خلال الحرب او المواجهة العسكرية ، ولكن يتم التحقق من ميزان القوى خلال الحرب او المواجهة المباشرة بين اطراف الصراع . أى أن الأزمة او المواجهة العسكرية هى لحظة اختبار حقيقى وقياس فعلى للتوازن العسكرية او الاستراتيجى . أى أن الحرب هى الاختبار الذى تختبر فيه الدولة قدراتها الفعلية ، وتكتشف اذن نقاط القوى والضعف ، ويمكن التوصل الى الاجابة على السؤال الأساسى وهو الى أى مدى اتسقت نتيجة المواجهة مع القدرات الفعلية او قوة الدولة الواقعية ؟ أو ميزان القوى لأطراف الصراع ؟ .

فالأصل فى هذه الدراسة هى طبيعة ميزان القوى بين اطراف الصراع العربى الاسرائيلى ، والاختبار الحقيقى لهذا الميزان تركز فى مواجهتى ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ . اذن ماذا كانت المصلحة النهائية لهذه الدراسة فى ضوء هذه الفرضية ؟ هل تحقق الاتساق بين نتيجة المواجهتين مع ميزان القوى الفعلى أم لا ؟ وان تحققت فالى أى مدى وهكذا ؟ .

وطبقا لنتائج الدراسة .. فقد كشفت عن عدم اتساق بدرجة كبيرة بين ناتج المواجهة العسكرية فى حرب ١٩٦٧ ، وبين ميزان القوى قبل بدء المعركة . فالطرف العربى كان متفوقا على اسرائيل ، بل كانت مصر وحدها متفوقة عليها ، ورغم ذلك انتصرت اسرائيل بدرجة لم تتوازى على الإطلاق مع طبيعة ودرجة ميزان القوى قبل بدء المواجهة . وبالتحليل اتضح أن هذا الاختلال كان اختلالا عارضا لعدم تقابل الأطراف المتصارعة فى مواجهة

متكافئة . فلم يكن الطرف العربي فى نفس وضغ استعداد الطرف الاسرائيلى . ولذلك فانه بمجرد الانتهاء من المعركة استعاد الطرف العربى تماسكه وبدأ فى توجيه الضربات لاسرائيل بعد مضي أقل من شهر من الهزيمة ، بل بدأ اعداد القوات المسلحة واعادة بنائها من جديد بما يشير الى صلاحية أسلوب قياس قوة الدولة لتبيان مدى الاتساق من عدمه مما يقود الى الكشف عن أسباب عدم الاتساق او درجة الاتساق القائمة . وحتى لو وقعت حرب ولم تتسق نتيجتها مع التوازن الاستراتيجى ، فان قدرة الدولة المهزومة عسكريا على استيعاب الحدث المسمى ومحاولة تجاوزه بسرعة يكشف الى حد كبير مدى قدرة منهج قياس القوة على تفسير نتائج المواجهات العسكرية من هذا المنطلق .

اما فيما يتعلق بحرب ١٩٧٣ ، فقد كشفت نتائج الدراسة عن اتساق نسبي بين ناتج المواجهة العسكرية فى حرب ١٩٧٣ ، وبين الميزان المسمى بل والميزان الاستراتيجى . فقد كانت مصر متفوقة على اسرائيل بمقدار يزيد عن النصف تقريبا ، وبالتالي كان الطرف العربى متفوقا على الطرف الاسرائيلى قبل بدء المواجهة الفعلية . ومن ثم فان توقع تحقيق انجاز ايجابى ناتجا للمواجهة لصالح الطرف العربى يصبح أمرا واردا ، وهذا ما حدث بالفعل . فعلى الرغم من أن الأيام الأولى للمواجهة كانت فى صالح الطرف العربى تماما ، الا أنه عند استيعاب الطرف الاسرائيلى وحشد قواه العسكرية وامكانياته الاستراتيجية الموجودة لديه قد تحولت المواجهة الى تقابل بين طرفين مقابلة حقيقية . وهنا فان الانتصار العربى عبر عن ميزان قوى فى صالح العرب . ولو أخذت فى الاعتبار الأخطاء العسكرية من جانب العرب أثناء المعركة ، علاوة على المساعدة الأمريكية المباشرة للطرف الاسرائيلى . اثناء المعركة أيضا ، لأدركنا أن النتيجة كانت من الممكن - وبدرجة عالية -

الاحتمال - أن تكون بشكل أكبر في صالح العرب ، وباتساق أكبر مع
ميزان القوى الفعل (عسكريا واستراتيجيا) .

وهذا يؤكد مرة أخرى أن قياس الدولة يعتبر مدخلا صالحا لفهم طبيعة
توازن القوى القائم ولتفسير نتيجة المواجهة العسكرية في إطار الصراعات
الاقليمية من خلال متغير وسيط هو ميزان القوى . فهذا المنهج يكشف اذن
درجة الاختلال بين الناتج ، والميزان القائم فعلا قبل بدء المواجهة .

اما بالنظر الى الافتراضات الفرعية التي سمت الدراسة الى اختبارها
في ضوء الفرض الرئيسى لها والتي تقصر الحل القائم ، فانه يمكن توضيح
ما يلي :

(أ) فيما يتعلق بتوافر الارادة القومية لدى الطرف الاسرائيل مقابل
عدم توافرها لدى الطرف العربي : فانه قد ثبت أن الارادة القومية توافرت
فعلاً بدرجة كبيرة لدى الطرف الاسرائيل ، الى درجة أن مصر لم تتقدمها الا
قليلا ، بينما تفوقت على بقية دول الدراسة . فقد توصلت الدراسة الى
تفوق اسرائيل في مؤشر القيادة القومية ، وارتباط الاستراتيجية بالمصالح
القومية ، وتراجعت بعض الشيء في مؤشر التكامل القومى ، وقد ثبت هذا
سواء قبل بدء حرب ١٩٦٧ ، أو حرب ١٩٧٣ . وما يجعل اسرائيل متفردة
في هذا العنصر هو أن القدرة على خلق « الارادة القومية » من مجموع
ارادات الدول العربية تمثل صعوبة كبيرة ، حيث أن القيادات العربية تفتقر
الى التماسك ، والتضامن بشكل دائم . ومن الصعب تصور ذلك عمليا
باستثناء اوقات الأزمة . أما الاهداف القومية فهي متوفرة لدى الطرفين ،
ولكن يلاحظ تضارب وتناقضات الأطراف العربية عند الممارسة بالمقارنة
بالاهداف المطروحة أو المعلنة .

(ب) فيما يتعلق بنمط الاستعداد العسكري ، فإنه قد اتضح أن الجيش الاسرائيلي يلتزم في استعداده للمجابهة بخطة هجومية محددة وواضحة الهدف ، على عكس الجيوش العربية فخطتها دفاعية باستثناء حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

(ج) أما الخبرة الدبلوماسية والقدرة على توظيف العناصر الخارجية وقت الأزمة : فقد ثبت تقوفاً مصرحاً في القدرة الدبلوماسية ، تليها اسرائيل قبل حرب ١٩٦٧ ، ثم تراجعت اسرائيل قبل حرب أكتوبر ١٩٧٣ لتحتل المركز الثالث بعد مصر ولبنان . ولكن يتسم الطرف الاسرائيلي بتوافر القدرة الدعاية من خلال الحركة الصهيونية العالمية والتعاقد مع المجتمع الغربي والسيطرة عليه من الداخل ، مما يساعد على التعبئة والمساندة المستمرة للطرف الاسرائيلي من واقع الخبرة التاريخية المستمرة ، وهذا ما يفتقده الطرف العربي باستمرار . وهذا يشير الى صحة فرضية الدراسة بالنسبة لاسرائيل بدرجة كبيرة .

من ناحية أخرى فإنه قد ثبت من الدراسة أن هناك نقاط ضعف لدى الطرف الاسرائيلي كانت بمثابة نقاط قوة لدى الطرف العربي ، وبالعكس كانت هناك نقاط ضعف لدى الطرف العربي كانت تمثل نقاط قوة لدى الطرف الاسرائيلي . ومن أمثلة ذلك : اطار البنية الاجتماعية للمجتمع الاسرائيلي يمثل نقطة ضعف . كذلك فإن « الكم » في كل عناصر قوة القوة عنصر قوة للطرف العربي يقابله ضعف عند الطرف الاسرائيلي ، كذلك فإن « الكيف » يمثل نقطة قوة للطرف الاسرائيلي تمويضا عن نقص الكم بالمقارنة بالعرب ، يقابله نقطة ضعف لدى الطرف العربي . وعموماً فإن المنصر الحاسم في توازن القوى بين الطرف العربي والطرف الاسرائيلي هو المنصر البشري ، ومن حيث الاهتمام به ، واستثماره وتوظيفه بدرجة عالية في

اطار معادلة الحقوق الكاملة للمواطن بما يقابله من واجبات كاملة من المواطن . فهذا يمثل نقطة ايجابية للطرف الاسرائيلي يقابلها اهدار من الطرف العربي لثرواته البشرية مما يؤدي الى ضعف القدرة على توظيف الامكانيات البشرية بما يتفق والتوازن الاستراتيجي الواقعي والمأمول ، مما يترتب عليه اختلالا بين ناتج أى مواجهة عسكرية ، وبين ميزان القوى الفعل عسكريا أو استراتيجيا .

ثالثا - وظيفة قياس قوة الدولة :

تعرضت نظرية توازن القوى ، شأنها فى ذلك شأن أى نظرية سياسية أو اجتماعية ، لعدد من الانتقادات والتي من بينها بصفة رئيسية ان النظرية لا تقوم على حسابات دقيقة ، بل تقوم على تخمينات لا وجود لها فى الواقع العملي ، نظرا لصعوبات تقييم وقياس قوة الدولة . وفى ضوء ذلك تعددت المحاولات لقياس القوة ، وتطورت هذه المحاولات ، وتلاقحت جهود كثيرة فى هذا الاطار لتأتى مناهج قياس قوة الدولة فى اطار نظرية توازن القوى لتدعمها وتؤكد وجودها وقدرتها على الصمود فى وجه النظريات الأخرى ، ولم تات القياسات للقوة لتتعارض مع نظرية التوازن . بل أتت أيضا لتطورها بما يعطى لها القدرة على تجاوز الانتقادات الموجهة لها . وعلى ذلك فان الجهود المبذولة تصب فى تدعيم مناهج القياس بمحاولة التوصل الى حسابات أكثر دقة ، وأكثر شمولاً ، بل تستند هذه المحاولات الى معايير ومضامين موضوعية .

وفى ضوء ذلك يمكن تحديد الوظائف الرئيسية لقياس قوة الدولة كما يلى :

١ - تأكيد أهمية نظريات التوازن فى تفسير الواقع الاقليمي والدولي ،

وذلك عن طريق سد أوجه النقص وعدم الدقة في حسابات التوازن بما يؤدي الى فهم حقيقى لطبيعة توازن القوى السائد ، فمن خلال قياسات قوة الدولة يمكن التعرف على شكل وطبيعة ودرجة التوازن في القوى بين الأطراف المتصارعة ، أو بين الأطراف داخل تجمع اقليمى محدد .

٢ - تمكين الدول من مراجعة عناصر قوتها مع دراسة التغيرات التي تحدث في الدول الأخرى الهامة لها ولأهدافها حتى تظل محافظة على ترتيبها ودرجة قوتها ، بل والعمل على زيادتها بشكل معين والى مدى معين ، خاصة وأن قوة الدولة نسبية بالنسبة لما يتم تحديده لها ، وبالنسبة لدولة دون أخرى . فقد تكون الدولة قوية بالنسبة لدولة ما ، وضعيفة بالنسبة لدولة أخرى ، بل ولها ترتيب معين داخل مجموعة من الدول ، ويختلف الترتيب بتغير المجموعة أو عند انخفاض عددها وهكذا ، وقوة الدولة نسبية أيضا بالنسبة لأهدافها ، وبالنسبة للأطراف المتصارعة معها . وهذا يقود الى الأخذ في الاعتبار أن قوة الدولة ترجع الى عوامل كثيرة متداخلة ومتشابهة ، وقد ثبت خطأ الاعتماد على عامل واحد أو أكثر فقط عند قياس قوة الدولة ، مما أعطى الانطباع في فترات ماضية بعدم جدوى محاولات القياس .

٣ - القدرة على تفسير الماضى ، فقد يعطى قياس القوة للباحث القدرة على تفسير أسباب حدوث الحروب ، وتفسير طبيعة التوازن القائم قبل بدء المعركة بما له من أثر على نتائج المعركة بعد ذلك ، ثم يفسر القياس علاقة نتائج المعركة ، أو أى مواجهة بين طرفين أو أكثر بميزان القوى عسكريا واستراتيجيا قبل بدء المعركة . بمباراة أخرى فإن مناهج القياس تجيب على عدة أسئلة هي :

لماذا وقعت هذه الحرب أو تلك ؟ وماذا كانت نتيجتها ؟ وما ميزان

القوى السائدة آنذاك ؟ ثم ما علاقة النتيجة بالميزان السائد ؟ وما تفسير طبيعة هذه العلاقة ؟ وعموما فان الدراسة قد أثبتت مصداقية هذه الوظيفة تماما .

٤ - القدرة على تفسير الحاضر ، حيث أنه في اطار الصراعات الاقليمية ، والعالمية عامة ، فان استمرارية هذه الصراعات بدرجة معينة من علمه يتوقف على فهم ميزان القوى في الوقت الراهن ، وانه نتيجة لعدم ادراك ذلك ، فان الميزان يمكن أن يختل لصالح طرف دون ادراك الأطراف الأخرى . وتفسر لنا نظرية التوازن أسباب ابقاء أطراف صراع معين لمدة طويلة كنموذج الصراع العربي الاسرائيلي . فالفاء طرف يتوقف على تفوق ساحق للطرف الآخر ، مع عدم تدخل طرف خارجي الذي يستهدف الحفاظ على استمرار التوازن بشكل معين . من ناحية أخرى فان منهج القياس يساعد الى حد كبير على تفسير الأحداث الحاضرة بسرعة ، وان كان هذا يتوقف على كفاءة نظم المعلومات ، واطار القياس .

٥ - القدرة على استشراف المستقبل والتخطيط له : وفي هذا الصدد يذكر أن دراسة « فيريس » السابق الاشارة اليها توصلت الى أن التغيرات الصغيرة في معدلات القوة ، والتغيرات التي ارتبطت بفجوة القوة تكون دافعا بشكل أكبر لانتاج حروب أطول ، وذلك من خلال اختباره لقروض على (٤٢) حربا على مستوى المالم في الفترة من (١٨٥٠ - ١٩٦٥) ، أي أنه كلما وجدت فجوة كبيرة للقوة تساعد على انتاج حروب كثيرة ، وفي حالة وقوع حروب نتيجة فجوة صغيرة في القوة ، فان استمرار الحرب مدد أطول يكون أمرا متوقعا بدرجة كبيرة .

وعلى هذا فان منهج قياس قوة الدولة يمكن أن يساعد على التنبؤ

بإمكانية وقوع حروب جديدة ، أم لا ؟ ، وإلى إمكانية التنبؤ بنتيجة
المواجهة العسكرية ، وبالتالي فليس من الصعب بناء سيناريوهات لمستقبل
الصراعات الإقليمية والعالمية .

فوقوع حرب جديدة تتوقف على درجة التفاوت في القدرات بين
الأطراف المتصارعة - فلو كانت الدرجة كبيرة ، فإن إمكانية وقوع حرب
جديدة أمر ليس مستبعدا ، أما نتيجة الحرب فإنها تتوقف على طبيعة ميزان
القوى السائد قبل بدء الحرب ، فكلما تقارب أو تعادل الميزان تقريبا ..
كلما قاد إلى توقع أن تكون النتيجة متعادلة لصالح الطرفين معا ، وضد
الطرفين معا أيضا ، أى مكسب هنا وخسارة هناك والمكس ، أما إذا اختل
الميزان بدرجة كبيرة فإن النتيجة لابد وأن تأتي لصالح من يميل الميزان إلى
جانبه ، ويثار آنذاك درجة اتساق النتيجة مع درجة الاختلال في الميزان .

من ناحية أخرى فإن الأخذ بمنهج قياس القوة بهدف التنبؤ بمسارات
الصراعات الإقليمية يفرض ضرورة أخذ المخزون الاستراتيجي من الموارد
واحتمالات استثمارها في الاعتبار ، حتى يأتي القياس دقيقا ، وبالتالي توقع
دقة التنبؤ إلى حد كبير .

والأمر لا يتوقف على مجرد توقع الحرب ونتائجها ، بل تمتد وظيفه
منهج القياس إلى فهم النسق الدولية في المستقبل وإمكانات بنائها ، إلى
جانب فهم العلاقات بين الدول .

ومن ناحية أخرى فإن منهج قياس قوة الدولة يعطى القدرة على كشف
نقاط الضعف ، وتقاط القوة بين الأطراف المتصارعة ، أو الأطراف المكونة
لأي تجمع إقليمي . وكذلك يساعد المنهج على تقييم السياسة الخارجية لدولة
ما مع الدول الأخرى ، وهذا يكشف مدى نجاح أو إخفاق هذه السياسات

الخارجية عما يستتبع ضرورة استيعاب نقاط الضعف لاستثمارها في التخطيط للمستقبل . وعلى هذا فان الأمر لا يتوقف على مجرد توصيف لوضع قائم ، ولكنه يمتد الى المعاونة على الاعداد الجيد ، والتخطيط الشامل للمستقبل بما يضمن نجاحا بدرجة كبيرة لسياسات الدولة داخليا وخارجيا على حد سواء .

رابعا - بناء النموذج التحليلي :

في ختام هذه الدراسة ، وبعد ايضاح وظائف قياس قوة الدولة ، وبعد محاولة وضع اطار نظري لقياس قوة الدولة ، واختبار هذا الاطار بالتطبيق على حربى ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ ، فى اطار الصراع العربى الاسرائيلى ، يبقى السؤال ، هل نجح منهج قياس قوة الدولة فى فهم وتفسير توازن القوى بين الطرفين العربى والاسرائيلى أى فى ضوء توازن اقليمى ؟ والاجابة تاتى بالايجاب أى بـ « نعم » . ولكن الباحث يتحفظ بعض الشيء استنادا الى الرغبة فى طرح مزيد من المؤشرات والعناصر واخضاعها للقياس مما يساعد على فهم أكثر دقة ، وأكثر شمولاً لتوازن القوى ، وحتى يتأتى التنبؤ وقد استند الى أساس دقيق الى حد كبير .

ورغم أن المشكلة ليست فى العناصر ، فمن السهل طرح العناصر وهى كثيرة ، وانما المشكلة تظل فى اخضاع العناصر ومؤشراتها للقياس الموضوعى المبرر تعبيرا مشتركا بين الأطراف بما يساعد على مزيد من الدقة ، الا أن هذا لا يعد عاملا مساعدا على الاجابات أو التراجع عن هذا المنهج فى اطار نظرية التوازن .

ومن ثم فان ما طرحه الباحث من اطار نظري لمنهج قياس قوة الدولة ، يمكن أن يعد « نموذجا تحليليا ، للصراع العربى الاسرائيلى ، عن طريقه

يمكن تفسير الحاضر والأحداث التي تمر بالمنطقة العربية ، وعن طريقه أيضا يمكن التنبؤ بمسارات هذا الصراع في المستقبل المنظور من خلال المتغيرات الحالية للقياس ، ويمكن التنبؤ به أيضا في المستقبل البعيد في حالة أخذ المخزون الاستراتيجي للموارد وكيفية استثمارها في إطار الصراع العربي الاسرائيلي مع رؤية شمولية لواقع هذا الصراع .

ومن جانب الباحث - فان الفصيل في الصراع في المستقبل المنظور سيكون هو المنصر البشري - فبالامكان أن يظل الحال كما هو عليه بالنسبة للطرف العربي ، أو أن يكون عنصرا ايجابيا بوسائل عدة (سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وعسكريا) ، بما يخلق في النهاية مواطنا كامل الحقوق ، وقادرا على الوفاء بواجباته ، في نفس الوقت يمكن أن يكون هذا المنصر البشري عنصرا سلبيا عند اسرائيل وذلك من منطلق تعرض البنية الاجتماعية الى التفتت المستمر ، وما عدا ذلك ، فانه بالامكان تطويره ، وهو ما يتعلق بالنواحي الكمية والتي ستظل عنصرا ايجابيا للعرب ، ولكن المهم هو استيعاب هذا الكم مع التطوير الكيفي .

وعموما فان هذا يقود الى ضرورة الاهتمام بالدراسات التي تتعلق ببناء سيناريوهات أو مسارات مختلفة لمستقبل الصراع العربي الاسرائيلي ، كما يقود الى ضرورة تبني مشروع بحثي لقياس قوة جميع الدول العربية ، وقياس الطرف الاسرائيلي ، لمحاولة خلق ما يمكن تسميته بكيفية ايجاد الترابط الاقليمي العربي لمتاصر القوة بشكل ضمنى حتى يمكن أن ترجع كفة الطرف العربي ، وشرطة ذلك توافر الارادة العربية المستقلة .

ملحق الدراسة

جامعة القاهرة
كلية الاقتصاد والعلوم السياسية
قسم العلوم السياسية

ورقة مقابلة

حول تحديد أولوية عناصر قياس قوة الدولة
من وجهة نظر الخبراء فى هذا المجال

اعداد
جمال على زهران

اشراف
أ . د . على الدين هلال دسوقي
د . وبودة عبدالرحمن بدران

هذه الورقة خاصة بالاستخدام العلمى فقط

مقدمة :

فى ضوء الاختلاف حول أهمية عناصر قوة الدولة ، ووزن كل عنصر عند اجراء أى محاولة لقياس القوة من ناحية ، ومن ناحية أخرى تجنباً لأى انحيازات أو تحكيمات من جانب الباحث بترتيب معين للعناصر وإعطاء أوزان معينة قد لا تمكس الحقيقة . لذلك فقد تم اللجوء الى هذه الطريقة بمقابلة الخبراء فى هذا المجال للمعاونة على تحديد الأهمية وبالتالي تحديد الأوزان وذلك استفادة بخبراتهم فى هذا الميدان .

والباحث لا يسعه الا أن يوجه الشكر مقلماً لكل من يتعاون معه خدمة للبحث العلمى وسعيًا نحو الوصول الى الحقيقة فى أقرب صورها .



ملاحظات :

١ - تنقسم الورقة الى بندين رئيسيين هما :

- البند الأول : يتعلق بالعناصر الرئيسية الكبرى فى قياس قوة الدولة .
- البند الثانى : يتعلق بالعناصر الفرعية داخل كل عنصر فى البند الأول .

٢ - المطلوب هو : ترتيب أهمية كل عنصر ترتيباً تصاعدياً حيث يحتل العنصر الأهم الرقم (١) بالنسبة لعدد العناصر بشكل عام سواء كان البند الأول أو الثانى . مثال ذلك : عدد عناصر القدرة الحيوية (٨) ، عند الترتيب يحتل العنصر الأهم رقم (١) ، والذى يليه فى الأهمية رقم (٢) ، وهكذا حتى الرقم (٨) الأقل أهمية .

٣ - عندما ترى أن العنصر لا يمثل أى أهمية توضع (-) .

٤ - عندما ترى أن هناك قيما متساوية تعطى نفس الرقم الذى تتساوى
ممه .

البند الأول : العناصر الكبرى :

١ - العوامل المادية ()

٢ - العوامل المئوية ()

- بالنسبة للعوامل المادية :

١ - القدرة الحيوية (السكان والاقليم) ()

٢ - القدرة الاقتصادية ()

٣ - القدرة العسكرية ()

٤ - القدرة السياسية ()

* * *

- بالنسبة للعوامل المئوية :

١ - الأهداف الاستراتيجية ()

٢ - الارادة القومية ()

٣ - القدرة الدبلوماسية ()

البند الثانى : العناصر الفرعية داخل كل عنصر رئيسى :

- أولا : العوامل المادية :

١ - القدرة الحيوية :

- أ - الاقليم ()
ب - السكان ()

- بالنسبة للاقليم :

- أ - المساحة ()
ب - الموقع ()

- بالنسبة للسكان :

- أ - حجم السكان ()
ب - كثافة السكان في الكيلومتر المربع ()
ج - المستوى التعليمي ()
د - المستوى الصحي ()
هـ - نسبة نشاط قوة العمل الى اجمالي السكان ()
و - حجم خدمات الدولة للسكان في ميزانية الدولة ()

٢ - القدرة الاقتصادية :

- أ - حجم الناتج القومي الاجمالي ()
ب - متوسط نصيب الفرد من الناتج القومي ()
ج - معدل النمو السنوي للانتاج ()
د - القاعدة الصناعية الاساسية ()
هـ - مدى توافر الأيدي العاملة الفنية ()
و - مستوى التكنولوجيا السائدة ()
ز - حجم انتاج مصادر الطاقة الرئيسية ()
ح - المعدل السنوي لاستهلاك الطاقة ()
ط - المعدل السنوي لانتاج الطاقة ()

- ك - حجم انتاج المعادن الاستراتيجية ()
ل - مساحة الاراضى المتزرعة ()
م - متوسط الانتاجية السنوية للمحسوب ()
و - مدى كفاية انتاج المحسوب للاستهلاك المحلى ()
ن - صافى ميزان المدفوعات ()
س - نسبة صافى الميزان التجارى الى اجمالى الصادرات ()
ش - نسبة حجم الدين الخارجى الى الناتج المحلى ()
ص - وجود نظرية اقتصادية واضحة ()

٣ - القدرة العسكرية :

- أ - حجم القوات المسلحة ()
ب - نسبة القوات الفعلية الى السكان ()
ج - حجم الانفاق المسكرى العام ()
د - نسبة الانفاق المسكرى الى الناتج القومى ()
هـ - متوسط نصيب الجندى من حجم الانفاق المسكرى ()
و - وجود قاعدة صناعية عسكرية ()
ز - الكفاءة التنظيمية ()
ح - الخبرات القتالية السابقة ()
ط - حجم ونوعية الأسلحة التقليدية ()
ك - تنوع مصادر التسليح ()
ل - القدرة النووية ()
م - فعالية الأسلحة ()

٤ - القدرة السياسية :

- أ - درجة استقرار رئاسة السلطة التنفيذية ()

- ب - معدل استقرار الوزارة ()
- ج - معدل استقرار البرلمان ()
- د - القدرة على تمثيئة الموارد الأساسية لصالح المجتمع ()
- هـ - مستوى الحريات العامة المتاحة ()
- و - وجود ايدولوجية واضحة ()
- ز - وجود نظام انتخابى موحد ومستقر ()

ثانيا - العوامل المعنوية :

١ - الإرادة القومية :

- أ - القيادة القومية : ()
 - درجة المساندة الشعبية ()
 - مدى استقرار وضع القائد السياسى ()
 - قدرة السياسة الحكومية ()
- ب - مستوى التكامل القومى : ()
 - التكامل الثقافى ()
 - التكامل الاقليمى ()
- ج - ارتباط الاستراتيجية بالمصالح القومية : ()
 - الوفاء بالاحتياجات الأساسية للشعب ()
 - درجة التبعية ()

٢ - الأهداف الاستراتيجية :

- أ - تصور الدور الذى تطرحه القيادة لنفسها ولشعبها ()
- ب - مدى اتباع سياسة خارجية نشطة اقليميا ودوليا ()

٣ - القدرة الدبلوماسية :

- أ - حجم التمثيل الدبلوماسي للدول الأجنبية لدى
الدولة (تمثيل داخلي) ()
- ب - حجم التمثيل الدبلوماسي للدولة لدى الدول
الأخرى (تمثيل خارجي) ()

مراجع الكتاب

أولا - المراجع العربية

- ١ - ابراهيم العايد ، العنف والسلام ، دراسة فى الاستراتيجية الصهيونية ، بيروت ، منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الأبحاث ، ١٩٦٧ .
- ٢ - د. ابراهيم الميسوى : « نحو مجموعة من المؤشرات الاجتماعية الاقتصادية للتخطيط للتنمية فى أفريقيا » ، ورقة مقدمة (بالانجليزية) للجنة الاقتصادية لأفريقيا التابعة للمجلس الاقتصادى والاجتماعى ، مؤتمر الخبراء فى أديس أبابا ، اثيوبيا : ٢٣ - ٢٧ يناير ١٩٨٤ .
- ٣ - ابراهيم حسن الميسوى : « ثلاثة مستقبلات مصرية بديلة » ، الفكر الاستراتيجى العربى ، معهد الانماء العربى ، بيروت ، عدى ٨ ، ٩ ، يوليو و اكتوبر ١٩٨٣ ، ص ٢٢٣ : ٢٧٢ .
- ٤ - ابراهيم عزت : « أسرار تذاغ لأول مرة من تقارير للمخابرات الأمريكية عن حرب أكتوبر » ، تقرير لمجلة روزاليوسف ، القاهرة ، ٦ أكتوبر ١٩٧٥ ، ص ٦ : ٨ .
- ٥ - ابراهيم مذكور : (تصدير ومراجعة) ، معجم العلوم الاجتماعية ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٥ .
- ٦ - د. أحمد القرياضى : « أكتوبر وصيحة التكبير » ، الهلال ، القاهرة ، أكتوبر ١٩٧٦ ، ص ٢٩٨ : ٣٠٣ .

- ٧ - أحمد خليفة وآخرون : حرب أكتوبر - دراسات في الجوانب الاجتماعية والسياسية ، القاهرة ، المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ومركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام ، ١٩٧٤ .
- ٨ - أحمد بهاء الدين : إسرائيليات وما بعد العدوان ، القاهرة ، دار الهلال ، ط ٤ ، ١٩٦٩ .
- ٩ - أحمد بهاء الدين : وتحطمت الأسطورة عند الظهر ، قصة حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، بيروت ، دار الشروق ، ١٩٧٤ .
- ١٠ - د. أحمد سويلم العمري : أصول العلاقات السياسية الدولية ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ط ٣٠ ، ١٩٦٩ .
- ١١ - أحمد صدقي الدجاني : ماذا بعد حرب رمضان ؟ فلسطين والوطن العربي في عالم النقد ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٥ .
- ١٢ - أحمد عبد الرحيم : « الأكراد والوطنية في العراق » ، السياسة الدولية ، الأهرام ، عدد (٢٣) ، يناير ١٩٧١ ، ص ٢٨ : ٣٩ .
- ١٣ - أحمد عبد السلام هيبة : الانتاج الزراعي في الوطن العربي ، المنظمة العربية للتنمية الزراعية ، جامعة الدول العربية ، الخرطوم ، ١٩٧٥ .
- ١٤ - أحمد فخر (لواء) : « حسابات القوة الشاملة للدولة في اطار مفهوم الأمن القومي » ، محاضرة ، كلية الدفاع الوطني ، الدورة التاسعة ، ورقة غير منشورة ، (ب.ت) .

١٥ - أحمد يوسف أحمد : الدور المصري في اليمن ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨١ .

١٦ - د . أسعد عبد الرحمن (اشرف) : الحرب العربية - الاسرائيلية الرابعة ، وقائع وتفاعلات ، بيروت ، منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الأبحاث ، ١٩٧٤ .

١٧ - أسعد مرزوق : نظرة في أحزاب اسرائيل ، بيروت ، منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الأبحاث ، ١٩٦٦ .

١٨ - أسعد مرزوق : في المجتمع الاسرائيلي ، محاولة أولية لدراسة التناقض والتكامل من زاوية علماء الاجتماع في اسرائيل وخارجها ، القاهرة ، معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٧١ .

١٩ - د . اسماعيل صبرى عبد الله ، د . ابراهيم سعد الدين : المستقبلات العربية البديلة ، ملحق الأهرام الاقتصادي ، القاهرة ، عدد (١٣٦) ، ٢٢ ديسمبر ١٩٨٦ .

٢٠ - د . اسماعيل صبرى مقلد : العلاقات السياسية الدولية - دراسة في الأصول والنظريات ، (الكويت) ، مطبوعات جامعة الكويت ، ١٩٧١ .

٢١ - اسماعيل صبرى مقلد : « استراتيجية السادات والعمل العربي المشترك » ، السياسة الدولية ، عدد (٣٥) ، يناير ١٩٧٤ ، ص ٨ : ٢١ .

٢٢ - اسماعيل فهمي : التفاوض من أجل السلام في الشرق الأوسط ، القاهرة ، مكتبة مدبولي ، طبعة أولى ، ١٩٨٥ .

- ٢٣ - اعجاز أحمد : « تقرير لروزاليوسف من واشنطن حول مساعدات أمريكا لإسرائيل أثناء حرب أكتوبر » ، روزاليوسف ، القاهرة ، ٢٦ ابريل ١٩٧٦ ، ص ٢٧ : ٢٩ .
- ٢٤ - د. اكرام بدر الدين ، وجمال على زهران : « تشكيل الوزارات المصرية ٥٢ - ١٩٨١ » ، فى : المسح الاجتماعى الشامل (لجنة البناء السياسى) ، القاهرة ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، ١٩٨٥ ، ص ٣٥٢ : ٤٣٠ .
- ٢٥ - الجهاز المركزى للتعبئة والاحصاء : المؤشرات الاحصائية للجمهورية العربية المتحدة (١٩٥٢ - ١٩٦٦) ، القاهرة ، يوليو ١٩٦٧ .
- ٢٦ - السيد أحمد حسن أحمد زحلان : دراسة فى السياسة الداخلية للمملكة العربية السعودية ، جدة ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، والطباعة ، أكتوبر ١٩٨٤ .
- ٢٧ - السيد عبد الحافظ عبد ربه : فيصل فى قمة التاريخ ، القاهرة - بيروت ، دار الكتاب المصرى واللبنانى ، ١٩٧٧ .
- ٢٨ - السيد عليوه : قرار الحرب فى السياسة الاسرائيلية : تحليل مضمون لمحاضر الكنيست عام ١٩٦٧ ، القاهرة ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية ، الأهرام ، ١٩٧٧ .
- ٢٩ - السيد عليوه : القوى السياسية فى اسرائيل (١٩٤٨ - ١٩٦٧) ، بيروت ، منظمة التحرير ، مركز الأبحاث ، ١٩٧٣ .
- ٣٠ - السيد ياسين : « التغيرات الاجتماعية داخل اسرائيل » ، السياسة الدولية ، عدد (٣٥) ، يناير ١٩٧٤ ، ص ٩١ : ١٠٣ .

٣١ - السيد ياسين : « حرب أكتوبر والشخصية الحضارية المصرية » ،
قضايا عربية ، بيروت ، عدد (٧ ، ٨) ، أكتوبر ونوفمبر ١٩٧٥ ،
ص ٤٣ : ٥٣ .

٣٢ - مؤسسة الدراسات الفلسطينية (اصدار) : القضية الفلسطينية
والخطر الصهيوني ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٧٣ .

٣٣ - المركز العربي للدراسات الاستراتيجية (اعداد) ، دور الجيش
المراقى فى حرب تشرين ١٩٧٣ ، بيروت ، المؤسسة العربية
للدراسات والنشر ، طبعة أولى ، ١٩٧٥ .

٣٤ - « الملف الاحصائي » ، مجلة المستقبل العربى ، بيروت ، جميع
الأعداد منذ العدد الأول (مايو ١٩٧٨) ، وما بعدها .

٣٥ - المنار (وحدة الأبحاث السياسية) : « قصة المعارضة السياسية
فى مملكة النفط » ، باريس ، عدد (١١) ، نوفمبر ١٩٨٥ ،
ص ٥٢ : ٦٨ .

٣٦ - المنظمة العربية للتنمية الزراعية : توقعات الانتاج الزراعى
ومستلزماته فى الدول العربية ، الخرطوم ، ١٩٧٥ .

٣٧ - الندوة الدولية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ : المجلد الأول ، القطاع
المسكرى ، ادارة المطبوعات والنشر للقوات المسلحة ، القاهرة
١٩٧٦ .

٣٨ - الندوة الدولية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ : المجلد الثانى (القطاع
السياسى) .

٣٩ - الندوة الدولية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ : المجلد الثالث (القطاع
الاجتماعى والفكرى) .

- ٤٠ - الندوة الدولية لحرب أكتوبر ١٩٧٣ : المجلد الرابع (القطاع الاقتصادي) .
- ٤١ - النعماني أحمد السيد : التركيب الاجتماعي للمجتمع الاسرائيلي وأثره على النسق السياسي (١٩٤٨ - ١٩٧٥) ، القاهرة ، نهضة الشرق ، ١٩٨٠ .
- ٤٢ - الهيثم الأيوبي (مقدم) : دروس الحرب الرابعة في الاستراتيجية العليا والاستراتيجية ، بيروت ، مركز الأبحاث الفلسطينية ، ١٩٧٤ .
- ٤٣ - الهيثم الأيوبي (مقدم) : دراسات في حرب تشرين ، بيروت : دار الحقيقة ، ١٩٧٥ .
- ٤٤ - الهيئة العامة للاستعلامات : دستور الجمهورية العربية المتحدة ١٩٦٤ ، القاهرة ، ١٩٦٤ .
- ٤٥ - الهيئة العامة للاستعلامات : دستور جمهورية مصر العربية ، سبتمبر ١٩٧١ ، القاهرة (ب-ت) .
- ٤٦ - د. الياس فرح : ٦ تشرين الأول بين التسوية والتحرير ، بيروت : دار الطليعة ، ١٩٧٤ .
- ٤٧ - الياس فرح : في السياسة العربية الثورية قبل النكسة وبعدها ، بغداد ، مديرية الاعلام العامة ، ١٩٧٠ .
- ٤٨ - الياس فرح : تطور الايديولوجية العربية الثورية (الفكر القومي) بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ط ٣ ، ١٩٧٣ .

٤٩ - أمين هويدى : حروب عبد الناصر ، القاهرة ، دار الموقف العربى ، ط ٣ ، ١٩٨٢ .

٥٠ - أمين هويدى : الأمن العربى المستباح ، القاهرة ، دار الموقف العربى ، ١٩٨٢ .

٥١ - أمين هويدى : الصراع العربى الاسرائيلى بين الرادع التقليدى والرادع النووى ، القاهرة ، دار المستقبل العربى ، طبعة أولى . مارس ١٩٨٣ .

٥٢ - أمين هويدى : لعبة الأمم فى الشرق الأوسط - نحن وأمريكا واسرائيل ، القاهرة ، دار المستقبل العربى ، طبعة أولى ، ١٩٨٤ .

٥٣ - أمين هويدى : صناعة الأسلحة فى اسرائيل ، القاهرة ، دار المستقبل العربى ، طبعة أولى ، ١٩٨٦ .

٥٤ - أمين هويدى : أحاديث فى الأمن العربى ، بيروت ، دار الوحدة ، طبعة أولى ، ١٩٨٠ .

٥٥ - أنتونى ناتنج : ناصر ، ترجمة (شاكر ابراهيم سعيد) ، (بيروت - القاهرة) ، دار ومكتبة الهلال ، ومكتبة مدبولى ، طبعة أولى ، ١٩٨٥ .

٥٦ - د. أنيس صايغ : فى مفهوم الزعامة السياسية - من فيصل الأول الى جمال عبد الناصر ، بيروت ، منشورات جريدة المحرر والمكتبة المصرية ، ١٩٧٥ .

٥٧ - د. أنيس صايغ : ميزان القوى العسكرية بين الدول العربية واسرائيل ، بيروت ، منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الأبحاث ، ١٩٦٧ .

- ٥٨ - د. أنيس صايغ (اشراف) وآخرون : عبد الناصر وما بعد ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، طبعة أولى ، ١٩٨٠ .
- ٥٩ - د. أنطونيوس كرم : العرب أمام تحديات التكنولوجيا ، الكويت ، سلسلة عالم المعرفة ، عدد (٥٩) ، نوفمبر ١٩٨٢ .
- ٦٠ - د. أنور عبد الملك : ربيع الشرق ، القاهرة ، دار المستقبل العربي ، ١٩٨٣ .
- ٦١ - اليا حريق : « أزمة التحول الاشتراكي والانماء في مصر » ، مجلة العلوم الاجتماعية ، الكويت ، مجلد (١٥) ، عدد (١) ، ربيع ١٩٨٧ ، ص ١٥ : ٤٢ .
- ٦٢ - بيتر مونجولد : تدخل الدول العظمى في الشرق الأوسط ، القاهرة ، الهيئة العامة للاستعلامات (كتب مترجمة) ، ١٩٨٠ .
- ٦٣ - جاك كوبار : من حرب الأيام الستة الى حرب الساعات الست ، ترجمة (كمال السيد) ، بيروت ، دار الوطن العربي ، ١٩٧٣ .
- ٦٤ - جان ملحة (جمع وتقديم) : الوزارات اللبنانية وبياناتها ١٩٤٣ - ١٩٨١ ، بيروت ، مكتبة لبنان ، ط ١٠ ، ١٩٨١ .
- ٦٥ - د. جلال أمين : « دفاع نبيل عن قضية باطلة (حول هزيمة ٥ يونية) » ، الهلال ، القاهرة ، نوفمبر ١٩٨٦ ، ص ٢٤ : ٣١ .
- ٦٦ - د. جلال أمين : « اشباع الحاجات الأساسية كمييار في تقييم تجارب التنمية العربية » ، المستقبل العربي ، عدد (٥) ، يناير ١٩٧٩ ، ص ٤ : ١٥ .
- ٦٧ - د. جمال حمدان : « ماذا بعد حرب أكتوبر ؟ » ، الأهرام ، (١٧) ، ٢٤ ، ١/٣١ / ١٩٧٥) .

- ٦٨ - د. جمال حمدان : اليهود أنثروبولوجيا ، القاهرة ، المكتبة الثقافية ، فبراير ١٩٦٧ .
- ٦٩ - د. جمال حمدان : ٦ أكتوبر فى الاستراتيجية العالمية ، القاهرة ، منشورات عالم الكتب ، ١٩٧٤ .
- ٧٠ - د. جمال حمدان : شخصية مصر ، دراسة فى عبقرية المكان ، القاهرة ، عالم الكتب ، ١٩٨٠ .
- ٧١ - د. جمال حمدان : شخصية مصر ، المجلد الثانى ، القاهرة ، عالم الكتب ، ١٩٨١ .
- ٧٢ - د. جمال حمدان : شخصية مصر ، المجلد الثالث ، القاهرة ، عالم الكتب ، يناير ١٩٨٤ .
- ٧٣ - د. جمال حمدان : شخصية مصر ، المجلد الرابع ، القاهرة ، عالم الكتب ، يوليو ١٩٨٤ .
- ٧٤ - جمال النيطاى : « الميوش العربية فى حرب أكتوبر » ، الهلال ، القاهرة ، عدد أكتوبر ١٩٧٦ ، ص ١٨٠ : ١٩١ .
- ٧٥ - جمال النيطاى : حراس البوابة الشرقية : الجيش العربى من حرب (تشرين أول) ، أكتوبر الى حرب الشمال ، القاهرة ، مكتبة مدبولى ، ١٩٧٥ .
- ٧٦ - جميل كاظم النايى : القيادة والأزمة الحضارية ، بغداد ، وزارة الثقافة والاعلام ، دار الرشيد للنشر ، ١٩٨٠ .
- ٧٧ - د. جودة عبد الحالى : « الانفتاح الاقتصادى والنمو الاقتصادى

في مصر (١٩٧١ - ١٩٧٧) ، ، في : مصر في ربع قرن (١٩٥٢ -

١٩٧٧) ، بيروت ، معهد الانماء العربي ، ١٩٨١ .

٧٨ - د. جودة عبد الخالق وآخرون : الانفتاح (الجذور والحصاد والمستقبل) ، القاهرة ، المركز العربي للبحث والنشر ، ١٩٨٢ .

٧٩ - جورج هـ. سباين : تطور الفكر السياسي ، الكتاب الأول ، ترجمة/حسن جلال العروس ، ط ٣ ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٣ .

٨٠ - حاتم صادق : حرب أكتوبر في الميزان العسكري ، القاهرة ، مطابع الأهرام التجارية ، ١٩٧٤ .

٨١ - د. حامد ربيع : الثقافة العربية بين الغزو الصهيوني ، وإرادة التكامل القومي ، القاهرة ، دار الموقف العربي ، ١٩٨٢ .

٨٢ - د. حامد ربيع : من يحكم في تل أبيب ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، طبعة أولى ، ١٩٧٥ .

٨٣ - د. حامد ربيع : نظرية الأمن القومي العربي ، القاهرة ، دار الموقف العربي ، ١٩٨٤ .

٨٤ - د. حامد ربيع : الحرب النفسية في المنطقة العربية ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ط ١ ، ١٩٧٤ .

٨٥ - د. حامد ربيع : سلاح البترول والصراع العربي الاسرائيلي ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، طبعة ١ ، ١٩٧٤ .

٨٦ - د. حامد ربيع : النموذج الاسرائيلي للممارسة السياسية ، القاهرة ، معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٧٥ .

- ٨٧ - د. حامد ربيع : تأملات في الصراع العربي الاسرائيلي ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، طبعة ١ ، ١٩٧٦ .
- ٨٨ - حسن أبو طالب : « السعودية في السبعينات : الاستقرار في عالم متغير » ، الفكر الاستراتيجي العربي ، معهد الانماء العربي ، بيروت ، عدد (٨ ، ٩) ، يوليو ، وأكتوبر ١٩٨٣ ، ص ١٩٩ : ٢٢٢ .
- ٨٩ - حسن أبو لبدة (عقيد ركن) : « الحرب الخاطفة والصراع العربي - الاسرائيلي » ، قضايا عربية ، عدد (٤) ، ابريل ١٩٨٠ ، ص ٢٥٩ : ٢٧٢ .
- ٩٠ - حسن بكر : « حرب الاستنزاف (١٩٦٨ - ١٩٧٠) : نموذج المواجهة العربية طويلة الأمد ضد اسرائيل » ، قضايا عربية ، السنة ٦ ، العدد ٧ ، تشرين الثاني (نوفمبر) ، ١٩٧٩ ، ص ١١٧ : ١٣٠ .
- ٩١ - حسن البدرى (لواء) وآخرون : حرب رمضان (الجولة العربية الاسرائيلية الرابعة) ، القاهرة ، الشركة المتحدة للنشر والتوزيع ، ١٩٧٤ .
- ٩٢ - حسن البدرى (لواء) : الحرب في أرض السلام ، القاهرة ، بيروت ، الوطن العربي ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٦ .
- ٩٣ - حسن البدرى (لواء) : « من أشعل الحرب الثالثة في يونية ١٩٦٧ » ، السياسة الدولية ، عدد (٥٣) ، يوليو ١٩٧٨ ، ص ١٤٧ : ١٥٣ .

- ٩٤ - حسن البدرى (لواء) : « دور القوات الجوية الاسرائيلية فى الحصول على السيطرة الجوية فى جولة صيف ١٩٦٧ » ، السياسة الدولية ، عدد (٥١) ، يناير ١٩٧٨ ، ص ١٧٨ : ١٨٣ .
- ٩٥ - د. حسن صعب ، تحديث العقل العربى ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ١٩٦٩ .
- ٩٦ - حسن مصطفى (عميد ركن) : حرب حزيران - ١٩٦٧ ، (جزآن) ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٠ .
- ٩٧ - د. حسن نافعة : مصر والصراع العربى - الاسرائيلى من الصراع المحتوم الى التسوية المستحيلة ، بيروت ، طبعة اولى ، ١٩٨٤ .
- ٩٨ - حسنين كروم : « التيار الدينى فى مصر : تاريخه ومستقبله » ، المنار ، باريس ، عدد (١٨) ، يونية ١٩٨٦ ، ص ٤٦ : ٥٩ .
- ٩٩ - حسنين أبو النمل : « الصناعة الاسرائيلية ، الواقع والتوقعات » ، الفكر الاستراتيجى العربى ، معهد الانماء العربى ، بيروت ، عدد (٣) ، يناير ١٩٨٢ ، ص ١٣١ : ١٥٨ .
- ١٠٠ - حسنين بن طلال (ملك الأردن) : حربنا مع اسرائيل ، بيروت ، دار النهار للنشر ، ١٩٦٨ .
- ١٠١ - د. حمدى الطاهرى : سياسة الحكم فى لبنان ، القاهرة ، المطبعة العالمية ، طبعة ثانية ، (ب.ت) .
- ١٠٢ - د. حمدى الطاهرى : خمس سنين سياسة ، القاهرة ، مطبعة النصر ، ١٩٨٢ .

- ١٠٣ - حملى فؤاد : الحرب الدبلوماسية بين مصر واسرائيل بين القرار ٢٤٢ عام ١٩٦٧ الى اتفاقية الاسكندرية عام ١٩٧٥ ، بيروت ، دار القضايا ، (ب.ت) .
- ١٠٤ - دافيد داوونج وجارى هيرمان : حرب بلا نهاية وسلام بلا أمل (ثلاثون سنة من الصراع العربى الاسرائيل) ، الهيئة العامة للاستعلامات ، كتب مترجمة ، القاهرة ، ١٩٨٠ .
- ١٠٥ - د. ك. باليت (جنرال) : الحرب العربية الاسرائيلية الرابعة ، ترجمة (طلال الكيالى) ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٥ .
- ١٠٦ - رياض الأشقر : قيادة الجيش الاسرائيلى ٦٠ - ١٩٨١ ، بيروت ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، طبعة ١ ، ١٩٨١ .
- ١٠٧ - ريتشارد نيكسون : الحرب الحقيقية ، ترجمة (فوزى وفاء) ، المنشور بجريدة « الأهرام » فى الفترة من ١٩٨٠/٤/١١ - ١٩٨٠/٤/٢٠ .
- ١٠٨ - ريتشارد نيكسون : مذكرات نيكسون ، اعداد يوسف صباغ ، الأهرام ، فى الفترة من ١٩٧٨/٤/٣٠ حتى ١٩٧٨/٥/١٠ .
- ١٠٩ - سعد أبورية : عملية اتخاذ القرار فى سياسة الأردن الخارجية ١٩٥٣ - ١٩٧٤ ، رسالة دكتوراه ، كلية الاقتصاد ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٢ .
- ١١٠ - سعد التائه : جفور الحركة ، القاهرة ، دار الكاتب العربى للطباعة والنشر ، ١٩٦٧ .

- ١١١ - د. سعد الدين ابراهيم : « التنمية في مصر : الحلم الذى لم يتحقق بعد » ، فى : « مصر فى ربع قرن ١٩٥٢ - ١٩٧٧ » ، دراسات فى التنمية والتغير الاجتماعى ، بيروت ، معهد الانماء العربى ، ط ١٠ ، ١٩٨١ ، ص ٥١٦ : ٥٣٣
- ١١٢ - سعد الدين الشاذلى (فريق) : حديث لرئيس أركان حرب القوات المسلحة المصرية للأخبار ، ٢١/١١/١٩٧٣ ، ص ١ ، ٣ .
- ١١٣ - سعد الدين الشاذلى (فريق) : حرب أكتوبر ، (باريس - بيروت) ، مؤسسة الوطن العربى للطباعة والنشر ، ١٩٨٠ .
- ١١٤ - سعد شعبان وآخرون : مصر بعد العبور ، القاهرة ، دار الشعب ، ١٩٧٥ .
- ١١٥ - د. سليمان محمد الطماوى : الوحدة الوطنية ، القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٤ .
- ١١٦ - د. سمير نعيم أحمد : « حرب أكتوبر وبناء الانسان المصرى الحديث » ، ورقة مقدمة لندوة عقدها مركز بحوث الشرق الأوسط ، جامعة عين شمس ، (٢٢ - ٢٣ أكتوبر ١٩٧٧) ، القاهرة ، مطبعة جامعة عين شمس ، ١٩٧٨ ، ص ١٣٩ : ١٤٩ .
- ١١٧ - سيد مرعى : أوراق سياسية (٣ أجزاء) ، القاهرة ، المكتب المصرى الحديث ، ١٩٧٨ .
- ١١٨ - د. سيد نوفل : « العمل العربى المشترك فى حرب أكتوبر » ، الهلال ، القاهرة ، أكتوبر ١٩٧٦ ، ص ٤٨ : ٥٣ .
- ١١٩ - شامى فيللمان : الخيار النووى الاسرائيلى ، ترجمة (غازى السعدى) ، عمان (الأردن) ، دار الجليل للنشر ، ٢٩٨٤ .

- ١٢٠ - صابر أبو نضال : معركة الخامس من حزيران ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٠ .
- ١٢١ - د. صادق جلال العظم ، النقد الذاتي بعد الهزيمة ، بيروت ، دار الكلية ، ١٩٦٨ .
- ١٢٢ - صلاح الدين الحديدي (فريق) : حرب أكتوبر في الميزان العسكري ، القاهرة ، دار مدبولي ، ١٩٧٤ .
- ١٢٣ - صلاح الدين الحديدي (فريق) : شاهد على حرب ١٩٦٧ ، القاهرة ، مكتبة مدبولي ، ١٩٧٤ .
- ١٢٤ - د. صلاح العقاد : مأساة يونيو ١٩٦٧ : حقائق وتحليل ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٧٥ .
- ١٢٥ - د. صلاح العقاد ، تطور النزاع العربي الاسرائيلي ١٩٥٦ - ١٩٦٧ ، القاهرة ، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، ١٩٧٥ .
- ١٢٦ - صلاح قبضايا ، معركة البصور ، القاهرة ، كتاب الاذاعة والتلفزيون ، ١٩٧٣ .
- ١٢٧ - صمويل سيجيف : حرب الستة أيام ، ترجمة (المخابرات العامة) ، القاهرة ، (ب.ت) .
- ١٢٨ - هشام الدين داود : سنوات مع عبد الناصر ، القاهرة ، دار الموقف العربي ، ١٩٨٤ .
- ١٢٩ - طه المصنوب (لواء) : الانسان العربي وأمن اسرائيل بعد حرب

١٣٠ - طلعت مسلم (لواء) : « الميزان العسكري والصراع العربي
أكتوبر ١٩٧٣ » ، الكاتب ، القاهرة ، عدد (١٦٢) ، أكتوبر
١٩٧٤ ، ص ١٤ : ٢٧ .

١٣١ - طلعت مسلم (لواء) : « دروس جديدة من حرب أكتوبر » ،
الاسرائيلي ، المنار ، باريس ، عدد (١٠) ، أكتوبر ١٩٨٥ ،
ص ٦٠ : ٨١ .

الأهرام ، القاهرة ، ١٨ أكتوبر ١٩٨٥ ، ص ٦ .

١٣٢ - عادل حسين : « الانهيار بعد عبد الناصر .. لماذا ؟ جواب جديد
لسؤال قديم » ، المستقبل العربي ، بيروت ، عدد (٢٠) ، أكتوبر
١٩٨٠ ، ص ٩٢ : ١١٧ .

١٣٣ - عاطف الضمرى : خفايا النكسة ، القاهرة ، كتاب الاذاعة
والتلفزيون ، ١٩٧٣ .

١٣٤ - د. عبد الباسط عبد المعطى : « فى أسس ومعايير تحديد الحاجات
الاجتماعية فى الوطن العربى » ، شئون عربية ، عدد (٢٦) ،
ابريل ١٩٨٣ ، ص ٧ : ١٨ .

١٣٥ - عبد الستار الطويلة : حرب الساعات الست واحتمالات الحرب
الخامسة ، (القاهرة - بيروت) ، الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٥ .

١٣٦ - عبد العاطى محمد أحمد : الدبلوماسية السعودية فى الخليج
والجزيرة ، القاهرة ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية
بالأهرام ، ١٩٧٩ .

- ١٣٧ - عبد العزيز مؤمنه : البترول والمستقبل العربى ، السعودية ، جدة ، طبعة ثانية ، ١٩٨٣ .
- ١٣٨ - د . عبد العظيم رمضان : حرب أكتوبر فى محكمة التاريخ ، القاهرة ، دار مدبولى ، ١٩٨٤ .
- ١٣٩ - عبد الفتاح أبو الفضل : كنت نائباً لرئيس المخابرات ، القاهرة ، (كتاب الحرية) ، ١٩٧٦ .
- ١٤٠ - عبد القادر ياسين : « المفاجأة الاستراتيجية فى حرب أكتوبر » ، شئون عربية ، عدد (٩) ، نوفمبر ١٩٨١ ، ص ١٨٩ : ٢٢١ .
- ١٤١ - عبد المحسن كامل مرتجى (فريق) : حديث لـ « روزاليوسف » ، ١٠ أكتوبر ١٩٧٧ .
- ١٤٢ - عبد المحسن كامل مرتجى (فريق) : الفريق مرتجى يروى الحقائق ، قائد جبهة سيناء فى حرب ١٩٦٧ ، بيروت ، الوطن العربى ، (ب٠ ت) .
- ١٤٣ - عبد المعطى عساف : « الفاعلية السياسية فى البلاد العربية : اطار نظرى مقارن » ، مجلة العلوم الادارية ، جامعة الملك سعود ، السعودية ، المجلد الثامن ، ١٩٨١ ، ١٩٨٢ ، ص ٣ : ٣٩ .
- ١٤٤ - عبد المنعم الصاوى : ماذا بعد ٦ أكتوبر ، القاهرة ، روزاليوسف ، ١٩٧٤ .
- ١٤٥ - د . عبد المنعم سعيد : « صنع القرار العربى : ٦ أكتوبر ١٩٧٣ » ، المنار ، باريس ، عدد (٣) ، مارس ١٩٨٥ ، ص ١٠ : ٢٧ .
- ١٤٦ - د . عبد المنعم المشاط : نحو صياغة عربية لنظرية الأمن القومى ،

- المستقبل العربي ، بيروت ، عدد (٥٤) ، أغسطس ١٩٨٣ ،
ص ٤ : ٢١ .
- ١٤٧ - د. عبد المنعم المشاط : استراتيجية العالم العربي ، القاهرة ،
جامعة القاهرة ، ١٩٨٤ .
- ١٤٨ - عبد الله الأسدي : وتحطمت الطائرات في سماء دمشق ، وسقط
بارليف عند الظهرة ، بيروت ، دار العودة ، ١٩٧٣ .
- ١٤٩ - عبد الملك الشرقاوي : « نظام أدنى للمؤشرات الاجتماعية التقويمية
لخطط العمل الاجتماعي العربي » ، شئون عربية ، عدد (٢٦) ،
أبريل ١٩٨٣ ، ص ١٩ : ٣٧ .
- ١٥٠ - د. عبد الوهاب الكيال : « حرب تشرين تأبى المصادرة » ، قضايا
عربية ، بيروت ، عدد (٧ -) ، أكتوبر ونوفمبر ١٩٧٥ ،
ص ٧ : ١٣ .
- ١٥١ - عبد الفتاح محمود : ظاهرة علم الاستقرار السياسي في العراق ،
رسالة ماجستير ، كلية الاقتصاد ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٣ .
- ١٥٢ - عبده مباشر : المؤسسة العسكرية الاسرائيلية : الاستراتيجية ،
البناء - الاطار الفكري ، القاهرة ، معهد البحوث والدراسات
العربية ، ١٩٧٧ .
- ١٥٣ - عبده مباشر : من أوراق مراسل حرب أكتوبر ، القاهرة ، مركز
النيل للاعلام ، ١٩٨٠ .
- ١٥٤ - د. عثمان خليل : « ميزان القوة الاقتصادية بين مصر واسرائيل » ،
شئون عربية ، عدد (٩) ، نوفمبر ١٩٨١ ، ص ١٣٤ : ١٦١ .

- ١٥٥ - د. عدنان مصطفى : الطاقة النووية العربية ، عامل بقاء جديد ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ١٩٨٣ .
- ١٥٦ - عطا محمد صالح : الكنيسة ، رسالة ماجستير ، كلية الاقتصاد ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٤ .
- ١٥٧ - د. علي أحمد عبد القادر : مقدمة في النظرية السياسية ، القاهرة ، شوليناري للنشر والتوزيع ، ١٩٧٤ .
- ١٥٨ - د. علي أحمد عبد القادر : تطور الفكر السياسي الاغريق الاقدمون ، القاهرة ، مكتبة نهضة الشرق ، ط ١ ، ١٩٧٠ .
- ١٥٩ - علي الدين هلال : تكوين اسرائيل ، دراسة في أصول المجتمع الصهيوني ، القاهرة ، (ب . ت) .
- ١٦٠ - علي الدين هلال : كنهه وقضية فلسطين ، بيروت ، منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الأبحاث ، ١٩٧٠ .
- ١٦١ - د. علي الدين هلال : « صراع القوى في اسرائيل وانتاجات ١٩٦٩ » ، السياسة الدولية ، الأهرام ، عدد (١٩) ، يناير ١٩٧٠ ، ص ٤٨ : ٦١ .
- ١٦٢ - د. علي الدين هلال : التطويق الصهيوني للرأي العام الأمريكي ، السياسة الدولية ، الأهرام ، مجلد ١٩٧٣ ، ص ٣٤ : ٧٤ .
- ١٦٣ - د. علي الدين هلال : « نكبة فلسطين في الفكر السياسي العربي » ، السياسة الدولية ، القاهرة ، عدد (٢٣) ، يناير ١٩٧١ ، ص ٤٠ : ٤٩ .
- ١٦٤ - د. علي الدين هلال وآخرون : تجربة الديمقراطية في مصر ،

(١٩٧٠ - ١٩٨١) ، القاهرة ، المركز العربي للبحث والنشر ،

١٩٨٢ .

١٦٥ - د. علي الدين هلال ، وجميل مطر : النظام الاقليمي العربي

(دراسة في العلاقات السياسية العربية) ، بيروت ، مركز دراسات

الوحدة العربية ، ط ٢ ، ١٩٨٠ .

١٦٦ - د. علي الدين هلال : « الصورة المتغيرة للصفوة الاسرائيلية تجاه

الصراع العربي الاسرائيلي » في : الندوة الدولية لحرب أكتوبر

١٩٧٣ ، القاهرة ، مجلد ٢ ، القطاع السياسي ، ادارة المطبوعات

والنشر - القوات المسلحة ، ١٩٧٦ .

١٦٧ - د. علي الدين هلال : « تطور الايديولوجية الرسمية في مصر

الديمقراطية والاشتراكية » ، في : (مصر في ربع قرن ١٩٥٢ -

١٩٧٧) ، دراسات في التنمية والتغير الاجتماعي ، بيروت ، معهد

الانماء العربي ، ط ١ ، ١٩٨١ ، ص ١٢٣ : ١٤٩ .

١٦٨ - د. علي الدين هلال : مشروعات الدولة الفلسطينية ، القاهرة ،

مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام ، يناير

١٩٧٨ .

١٦٩ - د. علي الدين هلال : « الآثار السياسية لحرب أكتوبر على المجتمع

الاسرائيلي » ، السياسة الدولية ، عدد (٣٥) ، يناير ١٩٧٤ ،

ص ١٠٤ : ١١٠ .

١٧٠ - د. علي نصار : « ورقة مقترحة حول مؤشرات قوة الدولة » ،

(ورقة غير منشورة) ، ١٩٨٤ .

١٧١ - د. علي نصار : نحو تنمية عربية بديلة ، بيروت ، مركز دراسات
الوحدة العربية ، ١٩٨٥ .

١٧٢ - د. عمر الخطيب ، الوطن العربي عام ٢٠٠٠ ، محاولة لاستشراف
الأوضاع السياسية ، القاهرة ، مركز الدراسات السياسية
والاستراتيجية بالأهرام ، عدد (٦٢) ، ١٩٨٥ .

١٧٣ - د. عمر حليق : حديث في السياسة السعودية ، السعودية ،
الدار السعودية للنشر ، ط ١ ، ١٩٦٧ .

١٧٤ - د. غسان سلامة : « ملاحظات أولية حول الإحصاءات العسكرية » ،
المستقبل العربي ، بيروت ، عدد (٣٤) ، ديسمبر ١٩٨١ .
ص ١٩ : ١٩٤ .

١٧٥ - د. فاروق يوسف أحمد : دراسات في الاجتماع السياسي ، القوة
والقيادة ، مذكرات لطلبة كلية الاقتصاد ، مكتبة القاهرة الحديثة
(ب . ت) .

١٧٦ - د. فايز صايغ : الدبلوماسية الصهيونية ، بيروت ، منظمة التحرير
الفلسطينية ، مايو ١٩٦٧ .

١٧٧ - فتحي رضوان ، ومحمد سيد أحمد ، ومحمد عودة : حوار حول
٥ يونيو في فكرنا السياسي ، الهلال ، عدد سبتمبر ١٩٨٦ .

١٧٨ - فؤاد زكريا : « ٥ يونيو في فكرنا السياسي » ، الهلال ، القاهرة ،
أغسطس ١٩٨٦ .

١٧٩ - فؤاد زكريا : « حوار جديد حول ٥ يونيو » ، الهلال ، أكتوبر
١٩٨٦ ، ص ٣٠ : ٣٩ .

١٨٠ - فؤاد زكريا : « حوار حول ٥ يونيو عن الهزيمة والقدر المحتوم » ،
الهلal ، ديسمبر ١٩٨٦ ، ص ٣٢ : ٤١ .

١٨١ - فؤاد محمد شبل : الفكر السياسي ، دراسات مقارنة للمذاهب
السياسية ، والاجتماعية (جزء أول) ، القاهرة ، الهيئة المصرية
العامة للكتاب ، ١٩٧٤ .

١٨٢ - فؤاد مرسى : « حرب ٥ يونيو ودلالاتها وتطوراتها » ، الطليعة ،
عدد (٢) ، يونيو ١٩٧٠ .

١٨٣ - فؤاد مطر : بصراحة عن عبد الناصر (حوار مع محمد حسنين
هيكل) ، بيروت ، دار القضايا ، ١٩٧٥ .

١٨٤ - فوزى أحمد نعيم : النظام الانتخابى فى اسرائيل وأثره فى تشكيل
الحياة الحزبية والسياسية ، رسالة ماجستير ، كلية الاقتصاد ، جامعة
القاهرة ، ١٩٧٥ .

١٨٥ - قسطنطين زريق : معنى النكبة مجلدا ، بيروت ، دار العلم
للملايين ، ١٩٦٧ .

١٨٦ - د. قدرى حفى : « الحرب والسيكولوجية الاسرائيلية » ، قضايا
عربية ، عدد (٨٧) ، أكتوبر - نوفمبر ١٩٧٥ ، ص ٢٩ : ٤١ .

١٨٧ - كارستين هولبراد : الدول العظمى والصراع الدولى ، القاهرة ،
الهيئة العامة للاستعلامات ، (كتب مترجمة) ، ١٩٨١ .

١٨٨ - كارل دويتش : تحليل العلاقات الدولية ، ترجمة (محمود نافع) ،
القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٨٢ .

١٨٩ - د. كاظم هاشم نعمة : العلاقات الدولية ، الموصل ، العراق ، دار

- الكتب للطباعة والنشر (جامعة الموصل) ، ١٩٧٢ .
- ١٩٠ - كمال محمد الاسطل : مستقبل اسرائيل بين الاستئصال والتفويظ ،
القاهرة ، دار الموقف العربي ، ١٩٨٠ .
- ١٩١ - لطفي الخولي : ٥ يونية ٠٠ الحقيقة والمستقبل ، ط ٢ ، بيروت ،
المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٤ .
- ١٩٢ - لطفي الخولي : « مستقبل الصراع العربي الاسرائيلي ، واحتمالاته
المتوقعة حتى عام ٢٠٠٠ » ، الطليعة ، القاهرة ، نوفمبر ١٩٨٦ ،
ص ٥ : ٢٥ .
- ١٩٣ - ليلى القاضي : اسرائيل في الميدان الدولي ، بيروت ، منشورات
منظمة التحرير الفلسطينية ، ١٩٦٦ .
- ١٩٤ - مارك هيلر ، ونداف سقران : « الطبقة الوسطى الجديدة واستقرار
النظام في العربية السعودية » ، (النص الكامل للدراسة التي
اصدرتها جامعة هارفارد الامريكية) ، المنار ، باريس ، عدد
(١١) ، نوفمبر ١٩٨٥ ، ص ١٩ : ٥١ .
- ١٩٥ - د. مارلين نصر : التصور القومي العربي في فكر جمال عبدالناصر
(١٩٥٢ - ١٩٧٠) ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ،
١٩٨١ .
- ١٩٦ - د. محمد أزهري سعيد السماك : « الآفاق المستقبلية لانتاج
واستهلاك الصلب العربي حتى عام ١٩٨٥ » ، المستقبل العربي ،
عدد (١٣) ، مارس ١٩٨٠ ، ص ١١٩ : ١٣٣ .
- ١٩٧ - د. محمد السيد سليم : تحليل السياسة الخارجية ، القاهرة .

بروفيشنال للإعلام والنشر ، ١٩٨٣ .

١٩٨ - د. محمد السيد سليم : التحليل السياسي الناصري - دراسته في
العقائد والسياسة الخارجية ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة
العربية ، طبعة أولى ، ١٩٨٣ .

١٩٩ - د. محمد المجنوب ، وآخرون : النظام السياسي الأفضل للامم
في العالم الثالث (لبنان والدول العربية) ، بيروت ، مكتبة الفكر
الجامعي ، ١٩٧٠ .

٢٠٠ - محمد جلال كشك : السعوديون والحل الاسلامي ، مصدر الشرعية
للنظام السعودي ، القاهرة ، ط ٤ ، ١٩٨٤ .

٢٠١ - د. محمد حافظ غانم : العلاقات الدولية العربية ، القاهرة ، مطبعة
مصر ، طبعة ١ ، ١٩٦٥ .

٢٠٢ - د. محمد حسن الزيات : « ٦ أكتوبر والمفاجأة العربية » ، في :
الهلال (عدد تذكاري عن حرب أكتوبر) ، أكتوبر ١٩٧٦ ،
القاهرة ، ص ٤٢ : ٤٧ .

٢٠٣ - محمد حسنين هيكل : وقائع تحقيق سياسي أمام المدعى الاشتراكي،
بيروت ، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، طبعة ثالثة ، ١٩٨٣ .

٢٠٤ - محمد حسنين هيكل : عند مفترق الطرق ، حرب أكتوبر ماذا
حدث فيها وماذا حدث بعدها ؟ ، بيروت ، شركة المطبوعات للتوزيع
والنشر ، طبعة أولى ، ١٩٨٣ .

٢٠٥ - محمد حسنين هيكل : لخصر ٠٠ لا لعبد الناصر ، بيروت ، شركة
المطبوعات للتوزيع والنشر ، طبعة ٢ ، ١٩٨٢ .

٢٠٦ - محمد حسنين هيكل : مدافع آية الله ، (بيروت - القاهرة) ، دار الشروق ، طبعة ثالثة ، ١٩٨٣ .

٢٠٧ - محمد حسنين هيكل : الطريق الى حرب رمضان ، ترجمة « يوسف صباغ » ، بيروت ، دار النهار للنشر ، ١٩٧٥ .

٢٠٨ - محمد حمدان مضالحه : النظام البرلماني في المملكة الأردنية الهاشمية ، رسالة ماجستير ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٦ .

٢٠٩ - د. محمد سمير مصطفى : « الأمن الغذائي في الوطن العربي » ، قضايا عربية ، بيروت ، عدد (٧) ، يوليو ١٩٨٠ ، ص ١٣٥ : ١٤٠ .

٢١٠ - محمد سيد أحمد : بعد أن تسكت المدافع ، بيروت ، دار القضايا ، ١٩٧٥ .

٢١١ - محمد صفى الدين أبو العز : « شبه جزيرة سيناء والصراع العربي الاسرائيلى » ، المستقبل العربى ، بيروت ، عدد (٤) ، نوفمبر ١٩٧٨ ، ص ٢٧ : ٤٠ .

٢١٢ - د. محمد طلعت الغنيمى : البترول العربى وازمة الشرق الأوسط ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٤ .

٢١٣ - د. محمد طه بدوى : مدخل الى علم العلاقات الدولية ، بيروت ، الدار المصرية للطباعة والنشر ، ١٩٧١ .

٢١٤ - محمد عبد الحليم أبو غزالة (عميد) : وانطلقت المدافع عند الظهر ، القاهرة ، دار الشعب ، طبعة أولى ، ١٩٧٤ .

٢١٥ - د. محمد عبد ربه : « الروح المعنوية رأس الحربة ، والدرع الواقية

في المارك العسكرية ، ، الحرس الوطنى ، العدد (٢٨) ، ديسمبر
١٩٨٥ ، ص ٨٢ : ٨٥ .

٢١٦ - محمد عبد الفنى الجيسى (مشير) : مفاجآت العبور فى حرب
أكتوبر المجيدة ، ، الهلال ، القاهرة ، أكتوبر ١٩٨٦ ،
ص ٢٣ : ٢٩ .

٢١٧ - محمد عبد المنعم : ٦ أكتوبر ، الحرب الاليكترونية الأولى ، القاهرة،
مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام ، ١٩٧٤ .

٢١٨ - د. محمد عبد الله العربى : ديمقراطية القومية العربية ، القاهرة ،
مكتبة النهضة المصرية ، طبعة ثانية ، ١٩٦٦ .

٢١٩ - محمد على الموينى : سياسة اسرائيل الحارضية فى أفريقيا ،
المطبعة الفنية الجديدة ، ١٩٧٢ .

٢٢٠ - د. محمد على الفراء : « الوطن العربى فى مواجهة التحديات : ملامح
من مشكلة الغذاء ، ، قضايا عربية ، بيروت ، العدد (٧) ، يوليو
١٩٨٠ ، ص ١٢١ : ١٣٤ .

٢٢١ - د. محمد على الفراء : مشكلة انتاج الغذاء فى الوطن العربى ،
الكويت ، سلسلة عالم المعرفة ، سبتمبر ١٩٧٩ .

٢٢٢ - د. محمد عمارة : « أكتوبر بين الجبر والاختيار » ، الهلال ،
القاهرة ، أكتوبر ١٩٧٦ ، ص ٢٤١ : ٢٤٥ .

٢٢٣ - د. محمد على رضا الجاسم : دراسات فى الاقتصاد السعودى ،
القاهرة ، معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٧٧ .

٢٢٤ - محمد فوزى (فريق أول) : حرب الثلاث سنوات ١٩٦٧/١٩٧٠ ،

- القاهرة ، دار المستقبل العربى ، ١٩٨٤ .
- ٢٢٥ - محمد فوزى (فريق أول) : استراتيجية المصالحة ، القاهرة ،
دار المستقبل العربى ، طبعة أولى ، ١٩٨٦ .
- ٢٢٦ - محمد فوزى (فريق أول) : « شهادة على حرب يونيو » ، الأخبار ،
يومي ١٥ ، ١٦ يونية ١٩٧٧ .
- ٢٢٧ - محمد فيصل عبد المنعم : « الردع العربى وتصدع الاستراتيجية
الاسرائيلية » ، السياسة الدولية ، عدد (٣٥) ، يناير ١٩٧٤ ،
ص ٢٢ : ٣٠ .
- ٢٢٨ - د. محمد محمود الديب : « الجغرافيا السياسية أسس وتطبيقات » ،
القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الخامسة ، ١٩٨٤ .
- ٢٢٩ - محمد مصطفى الشمينى ، حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، واطارها
الاجتماعى ، القاهرة ، دار النهضة العربية ، ١٩٧٤ .
- ٢٣٠ - د. محمد هشام خواجكية : « توزيع الدخل والتنمية الإقتصادية
فى الوطن العربى » ، المستقبل العربى ، عدد (٣٠) ، أغسطس
١٩٨١ ، ص ٤٠ - ٧١ .
- ٢٣١ - د. مدحت حسنين : « اطار حول مقاييس القوة الاقتصادية للأقطار
العربية ولجموعات قطرية » ، بتاريخ ١٩٨٤/٣/٧ ، (ورقة غير
منشورة) .
- ٢٣٢ - مصطفى أمين وآخرون : وماذا بعد حرب أكتوبر ، القاهرة ، دار
المعارف ، ١٩٧٥ .

- ٢٣٣ - د. مصطفى الجبلى : « الانتاج الغذائى فى الوطن العربى » ، قضايا عربية ، بيروت ، عدد (٧) ، يوليو ١٩٨٥ ، ص ١١٥ : ١٢٠ .
- ٢٣٤ - مصطفى بهجت بدوى : كلام عنا وعن اسرائيل (من ٥ يونية الى ٦ أكتوبر) ، القاهرة ، دار الشعب ، ديسمبر ١٩٧٣ .
- ٢٣٥ - مصطفى بهجت بدوى : وجاء العيد العاشر من رمضان ، القاهرة ، (كتاب الجمهورية) ، ١٩٧٤ .
- ٢٣٦ - مصطفى علوى محمد سيف : سلوك مصر الدولى خلال أزمة مايو/يونية ١٩٦٧ ، رسالة دكتوراه ، كلية الاقتصاد ، جامعة القاهرة ، ١٩٨١ .
- ٢٣٧ - مدوح حامد عطية (لواء) : مستقبل الاسلحة الذرية فى منطقة الشرق الأوسط وتأثير ذلك على توازن القوى بالمنطقة ، رسالة دكتوراه ، أكاديمية ناصر العسكرية ، القاهرة ، ١٩٨٥ .
- ٢٣٨ - موسى صبرى ، وثائق ١٥ مايو ، القاهرة ، المكتب المصرى الحديث . طبعة اولى ، ١٩٧٧ .
- ٢٣٩ - موسى صبرى : وثائق حرب أكتوبر ، القاهرة ، المكتب المصرى الحديث ، طبعة ثانية ، ١٩٧٤ .
- ٢٤٠ - موسى ديان : قصة حياتى (القسم الثانى) ، القاهرة ، الهيئة العامة للاستعلامات ، (كتب مترجمة) ، (ب . ت) .
- ٢٤١ - محمود أحمد حسن طنطاوى (رائد) : قواتنا المسلحة الاشتراكية . القاهرة ، ١٩٦٢ ، (١٩٦٢) ، (بدون دار نشر) .
- ٢٤٢ - د. محمود اسماعيل محمد : « نظريات الصراع الدولى وتوازن

- القوى ، ، المجلة القومية ، القاهرة ، عدد (١ ، ٢ ، ٣) ، يناير ،
مايو ، سبتمبر ١٩٨٢ ، ص ٧٧ : ٩٨ .
- ٢٤٣ - محمود المصرى : مائة نتيجة لحرب السادس من أكتوبر ، القاهرة ،
مركز النيل للاعلام ، (دراسات قومية) ، ١٩٧٩ .
- ٢٤٤ - دكتور محمود خليل (لواء) : اسرائيل الى أين ؟ دراسة فى
الأبعاد المجتمعية لمفهوم الأمن الاسرائيلى ، المنار ، باريس ، العدد (١٨) ،
يونية ١٩٨٦ ، ص ٧٤ : ٩٠ .
- ٢٤٥ - محمود رياض : البحث عن السلام والصراع فى الشرق الأوسط
١٩٤٨ - ١٩٧٨ ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ،
طبعة أولى ١٩٨١ .
- ٢٤٦ - محمود رياض : الأمن القومى العربى بين الانجاز والفشل ،
القاهرة ، دار المستقبل العربى ، طبعة أولى ، ١٩٨٦ .
- ٢٤٧ - محمود رياض : أمريكا والعرب ، القاهرة ، دار المستقبل العربى ،
طبعة أولى ، ١٩٨٦ .
- ٢٤٨ - محمود عزمى ، دراسات فى الاستراتيجية الاسرائيلية ، بيروت ،
المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، طبعة أولى ، أكتوبر ١٩٧٩ .
- ٢٤٩ - محمود عزمى : « ميزان القوى العربى الاسرائيلى (١٩٧٣ -
١٩٨١) » ، الفكر الاستراتيجى العربى ، معهد الانماء العربى ،
بيروت ، عدد (٣) ، يناير ١٩٨٢ ، ص ٧ : ٤٤ .
- ٢٥٠ - محمود عزمى : « السمات العامة المميزة للصراع المسلح العربى

الاسرائيلي ، ، المستقبل العربي ، عدد (٤) ، نوفمبر ١٩٧٨ ، ص
٤١ : ٥٤ .

٢٥١ — محمود عزمي : « العسكرية العربية على طريق أكتوبر » ، الهلال ،
القاهرة ، عدد أكتوبر ١٩٧٦ ، ص ٨٦ : ٩٨ .

٢٥٢ — محمود عوض : ممنوع من التداول ، القاهرة ، كتاب الاذاعة
والتليفزيون ، ١٩٧٢ .

٢٥٣ — د. نادر فرجاني : هدر الامكانية (بحث في مدى تقسم الشعب
العربي نحو غايته) ، القاهرة ، دار المستقبل العربي ، طبعة ٢ ،
١٩٨٢ .

٢٥٤ — د. نادية سالم : « نظرة أمريكا الى العرب واليهود بعد أكتوبر » ،
الهلال ، أكتوبر ١٩٧٦ ، ص ٢٦٢ : ٢٦٧ .

٢٥٥ — نبيه الجزائري (ترجمة) : التوازن العسكري في الشرق الأوسط ،
اعداد مركز الدراسات الاستراتيجية بجامعة تل ابيب ، عمان ،
دار الجليل للنشر ، طبعة أولى ، ١٩٨٤ .

٢٥٦ — د. نديم البيطار : من النكسة الى الثورة ، بيروت ، دار الطليعة ،
١٩٦٨ .

٢٥٧ — نزار عمار : الاستخبارات الاسرائيلية ، بيروت ، المؤسسة العربية
للدراسات والنشر ، ١٩٧٤ .

٢٥٨ — د. نظام محمود يركات : النخبة الحاكمة في اسرائيل ، بيروت ،
منشورات فلسطين المحتلة ، طبعة أولى ، ١٩٨٢ .

٢٥٩ — د. نظام محمود يركات : مراكز القوى ونموذج صنع القرار

السياسى فى اسرائيل ، عمان ، دار الجليل للنشر ، طبعة اولى ،
١٩٨٣ •

٢٦٠ - وجيه ابو ذكرى : اسرار حرب اليمن ، كتاب اليوم ، القاهرة ،
١٩٨٦ •

٢٦١ - وزارة الخارجية والهيئة العامة للاستعلامات ، مصر ومصادرة انتشار
الأسلحة النووية ، القاهرة ، ١٩٨١ •

٢٦٢ - وليم ب. كوانت : عشر سنوات من القرارات السياسية الامريكية
تجاه النزاع العربى - الاسرائيلى (١٩٦٧ - ١٩٧٦) ، القاهرة ،
الهيئة العامة للاستعلامات ، كتب مترجمة (٧٣١) ، (ب.ت) •

٢٦٣ - هانى أحمد فازس : التمثيل الدبلوماسى العربى ، بيروت ، منظمة
التحرير الفلسطينية ، ١٩٦٧ •

٢٦٤ - هانى الهندى : المقاطعة العربية الاسرائيلية ، بيروت ، مركز أبحاث
منظمة التحرير الفلسطينية ، ١٩٧٥ •

٢٦٥ - د. هشام شرابى : الدبلوماسية الاستراتيجية فى الصراع العربى
الاسرائيلى ، بيروت ، الدار المتحدة للنشر ، طبعة ثانية ، ١٩٨٢ •

٢٦٦ - د. هيثم كيلانى : « ملامح جديدة فى المذهب المسكرى
الاسرائيلى (١) » ، شتون عربية ، عدد (١) ، مارس ١٩٨١ ، ص
١٧٦ : ٢٠١ •

٢٦٧ - د. هيثم كيلانى : « ملامح جديدة فى المذهب المسكرى
الاسرائيلى (٢) » ، شتون عربية ، عدد (٢) ، ابريل ١٩٨١ ، ص
١٩٢ : ٢١٤ •

- ٢٦٨ - د. هيثم كيلاني : المذهب العسكري الاسرائيلي ، بيروت ، مركز الابحاث لمنظمة التحرير الفلسطينية ، ١٩٦٩ .
- ٢٦٩ - د. ياسين العيوطي : « الجبهة المعنوية في حرب أكتوبر » ، السياسة الدولية ، عدد (٣٥) ، يناير ١٩٧٤ ، ص ٦٦ : ٧٢ .
- ٢٧٠ - يحيى محمد عبد المتجلى (عميد) : الصراع العراقي الايراني ، وآثاره على المنطقة ، (بحث اجازة درجة زميل) ، كلية الدفاع الوطني ، الدورة التاسعة ، (بحث غير منشور) ، ١٩٨١ .
- ٢٧١ - يشعيا هوبن وآخرون : التقصير (المحدث) ، ترجمة (مؤسسة الدراسات الفلسطينية) ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٧٤ .
- ٢٧٢ - يوسف مروة : التقدم العالمي في اسرائيل ، بيروت ، مركز الابحاث الفلسطينية ، ١٩٦٧ .
- ٢٧٣ - د. يونان ليبب رزق : الأحزاب السياسية في مصر ١٩٠٧ - ١٩٨٤ ، القاهرة ، دار الهلال ، ١٩٨٤ .
- ٢٧٤ - يولا البطل : الاتفاق العسكري في اسرائيل خلال ٣٥ عاما ، بيروت ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، طبعة أولى ، ١٩٨٤ .

ثانيا - المراجع الأجنبية (أنجليزى)

- 1 — Abu-Lughod, Ibrahim, and Malcolm H. Kerr (Editing), **The Arab-Israeli Confrontation of June 1967 : An Arab Perspective.** (Evanston : Northwestern University Press, 1970).
- 2 — Agha, Olfat Hassan, **The Role of Mass Communications in Inter-state Conflict : The Arab-Israeli War of October 1973,** (Cairo : American University in Cairo Press, 1978).
- 3 — Ajami, Fouad, **The Arab Predicament : Arab Political Thought And Practice Since 1967,** (Cambridge : Cambridge University, 1981).
- 4 — Aker, Frank, **October 1973 : The Arab Israeli War,** (Hamden, Conn., Archon Books, 1985).
- 5 — Alcock, Norman, and Alan G. Newcombe, «The Perception of National Power», **Journal of Conflict Resolution**, September 1970, pp. 335 : 344.
- 6 — Appadorai, A., **Use of Force in International Relations,** (Asia, Bombay, 1958).
- 7 — Azar, Edward E., **Probe for Peace : Small-State Hostilities,** (U.S.A : Burgess, Publishing Company, 1973).
- 8 — Baldwin, David A., «Power Analysis And World Politics : New Trends Versus Old Tendencies», **World Politics, U.S.A., Vol. XXXI, No. 2, January 1979,** pp. 161 : 194.

- 9 — Ball, M. Margaret, and Killough, Hugh B., **International Relations**, (London, Stevens & Sons Limited, 1956).
- 10 — Baster, Nancy, **Measuring Development, the role and adequacy of development indicators**, (London, F. Cass. 1972).
- 11 — Batatu, Hanna, «Political Power and Social Structure in Syria and Iraq», In : **Arab Society, Continuity And Change**, Edited by : Samih K. Farsoun, (London, Croom Helm, 1985), pp. 34 :48.
- 12 — Bober, Arie, Comp., **The Other Israel : The Radical Case Against Zionism**, (Garden City, N.Y. Anchor Books, 1972).
- 13 — Brech, Arnold, **Political Theory**, (New Jersey, Princeton University Press, 1950).
- 14 — Bulloch, John, **The Making of a War : The M. East from 1967 to 1973**, (London, Longman, 1974).
- 15 — Catlin, George E.G., **The Science and Method of Politics**, (New York : Knopf, London; Routledge, 1927).
- 16 — Catlin, George E.G., **A study of principals of politics, Being an Essay Towards Political Rationalization**, (New York, Mac Millan, 1930).
- 17 — Choucri, Nazli and Robert North, **Nations in Conflict : National Growth and International Violence**, (San Francisco, W.H. Freeman, 1975).
- 18 — Choucri, Nazli, and Thomas W. Robinson, (Editing) **Forecasting in International Relations, Theory, Methods, Problems, Prospects**, (W.H. Freeman and Company, San Francisco, 1978).

- 19 — Churchill, Randolph S., and Churchill, Winston S., **The Six Day War**, (Boston, Houghton Mifflin, 1967).
- 20 — Cline, R.S., **World Power Assessment 1977, A Calculus of Strategic Drift**, (U.S.A., Colorado, Westview Press / Boulder, 1977).
- 21 — Cline, R.S., **World Power Trends and U.S., Foreign Policy of 1980s**, (U.S.A., Colorado, Westview Press / Boulder, 1980).
- 22 — Coleman, James C., **The Mathematics of Collective Action**, (Chicago, Aldine, 1973).
- 23 — Cordesman, Antony H., «The Arab-Israeli Balance», **Armed Forces Journal**, U.S.A., October 1977.
- 24 — Cristine, Mors Helms, **Iraq : Eastern Flank of the Arab World**, (Washington, D.C., The Brookings Institution, 1984).
- 25 — Dahl, Ropert, **Modern Political Analysis**,* (U.S.A., Prentice Hall, 1963).)
- 26 — Dahl, Ropert, «The Concept of Powers», **Behavioral Science**, No. 2, 1957.)
- 27 — Dam, Nickolaos Van, **The Struggle for Power in Syria 1961-1978**, (New York, Croom Helm, Ltd., Publishers, 1972).
- 28 — Deshen, Shlomo A., **Immigrant Voters in Israel**, (Britain, Manchester University Press, 1970).
- 29 — Doctor, Adi H., **International Relations : An Introductory Study**, (India, Primal Printer, 2nd edi., 1979).
- 30 — Downing, David, And Gary Herman, **War Without end, peace**

without hope, **Thirty years of the Arab-Israeli Conflict**, (London New English Library, 1978).

- 31 — Draper, Theodore, **Israel and World Politics, Roots of the Third Arab-Israeli War**, (New York, Viking Press, 1968).
- 32 — Dupuy, Vernan Van, **International Politics**, (Appleton — Century, Crofts, New York, 2nd ed., 1966).
- 34 — El-Farra Muhammad, **years of No Decision**, (London and New York, KLP. Limited, 1987).
- 35 — El Mallakh, Ragaei, **Saudi Arabia, Rush to Development**, London & Canberra, Croom Helm, 1982).
- 36 — El-Shazly, Saad, **The Crossing of Suez**, (London, Third World Center for Research and Publishing, 1980).
- 37 — **Encyclopedia of Social Science**, Vol. X-XII, Macmillan Company, U.S.A., (12) edition, 1957, pp. 300 : 304.
- 38 — F.A.O., **Production Year Book**, Vol. 28, Rome, 1975.
- 39 — Farrell, John C. and ASA. Smith (Editors), **Theory and Reality in International Relations**, (New York and London, Columbia University Press, 1967).
- 40 — Ferris, Wayne H., **The Power Capabilities of Nation States**, (Canada, Toronto, Lexington Book, 1973).
- 41 — Freidman, W., **An Introduction to World Politics**, (London, Macmillan, 1960).
- 42 — Golhamer, Herbert, and Shils, Edward, «Types of Power and Status», **American Journal of Sociology**, 1939, pp. 45 : 171, 182.

- 43 — Ghareeb, Edmund, **The Kurdish in Iraq**, (Syracuse, N.Y. : Syracuse University Press, 1981).
- 44 — Goldmann, Kjell & Sjöstedt Gunnar, (Editing), **Power, capabilities, Interdependence, (problems in the study of International Influence)**, (London and Beverly Hills, Sage Publications, 1979).
- 45 — Greene, Fred, **Dynamics of International Relations : Power, Security and Order**, (New York, U.S.A., 1963).
- 46 — Hamond, Ropert, and Cullagh, Patrick Mc., **Quantitative Techniques In Geography : An Introduction**, 2nd Edi., (London, Elarendon Press-Oxford, 1980).
- 47 — Handel, Michael, **Weak States in The International System**, (London, Frank Cass, 1981).
- 48 — Hartmann, Frederick H., **World in Crisis : Reading In International Relations**, 4 edition, (New York, The Macmillan Company, 1973).
- 49 — Hart, Jeffrey, «Three Approaches to the Measurement of Power in International Relations», In : **International Organization**, Spring, 1976, Vol. 30, No. 2, pp. 289 : 305.
- 50 — Hass, E., «The Balance of Power : Prescription, Concept, or Propaganda?», **World Politics**, 1953, pp. 442 : 447.
- 51 — Hass, Ernst B. & Within, Allen S., **Dynamics of International Relations**, (New York, Toronto, London, McGraw-Hill Book Company, Inc., 1956).
- 52 — Hatim, Muhammad, **Information and the Arab Cause**, (London, Longman, 1974).

- 53 — Heikal, Mohamed Hasanin, *The Road to Ramadan*, (London, Collins, 1975).
- 54 — Herman, Kahn, *The Year 2000 : A Framework for Speculation on the Next Thirty Three Years*, (New York : Macmillan, 1967).
- 55 — Herzog, Chaim, *The Arab-Israeli Wars : War and Peace in the M. East*, New York, Random House, C., 1982).
- 56 — Hinnebusch, Raymond A., «Syria Under the Ba'th : State Formation in A Fragmented Society», *Arab Studies Quarterly*, Volume 4, No. 3, Summer 1982, pp. 177 : 199.
- 57 — Holsti, Kalevi J., *International Politics : A Framework for Analysis*, Englewood Cliffs, (N.J. : Prentice-Hall, C., 1977).
- 58 — Horiwitz, David, *The Economics of Israel*, (Oxford : Pergamon Press, 1967).
- 59 — Howard, Norman, «Jordan : The Price of Modernations», *Current History*, Vol. 68, No. 402, Philadelphia, February 1975.
- 60 — Ibrahim, Saad E., «Anatomy of Egypt's Militant Islamic Groups: Methodological Note and Preliminary Findings», *International Journal of M. East Studies*, Vol. 12, December 1980, pp. 423 : 453.
- 61 — *International Encyclopedia of the Social Sciences*, Vol. 12, (U.S.A., The MacMillan Company and The Free Press, 1968), pp. 405 : 418.
- 62 — Jawad, Sa'ad, *Iraq and the Kurdish Question, 1958-1970*, London, Ithaca Press, 1981.

- 63 — Jones, Stephen B., «Global Strategic Views», *The Geographical Review*, Vol. 45, No. 4, October 1955, pp. 492 : 508.
- 64 — Jones, S.B., «The Power Inventory and National Strategy», *World Politics*, Vol. 6, 1953-1954, pp. 421 : 452.
- 65 — Kaplowitz, Noel, «Psychopolitical Dimensions of the Middle East Conflict», *Policy Implications, U.S.A.*, Vol. XX. No. 2, June 1976, pp. 979 : 318.
- 66 — Kerr, Malcolm H., *The Arab Cold War : Gamal Abd Nasser and His Rivals, 1958 - 1970*, London, New York, Oxford University Press, 1971.
- 67 — Khadduri, Majid, *Republican Iraq, A Study in Iraqi politics since the revolution of 1958*, London, New York, Oxford Univ. Press, 1969.
- 68 — Khadduri, Majid, *Socialist Iraq, a Study in Iraqi politics since 1968*, Washington, M. East Institute, 1978.
- 69 — Kimball, Lorenzo K., *The Changing Pattern of Political Power in Iraq 1958 to 1971*, New York, R. Speller, 1972.
- 70 — Knorr, Klaus, *The Power of Nations : The Politics of Economy of International Relations*, New York, Basic Books, 1975.
- 71 — Korany, Bahgat, and Dessouki Ali E. Hillal, *The Foreign Policies of Arab States*, Boulder, Westview Press, Cairo, American University in Cairo, 1984.
- 72 — Lacey, Robert, *The Kingdoms*, London, Hutchinson, 1981.
- 73 — Laquer, Walter Ze'ev, *Confrontation, the Middle East and*

World Politics, New York, Quadangle, New York Times Book Co., 1974.

- 75 — Laswell, Harold D., **Politics : Who gets, what, when How ?**
New York; McGraw-Hill, 1936.
- 76 — Laswell, H.D. and Abraham Kaplan, **Power and society, A Framework of political Inquiry**, New Haven; Yale Univ. Press, 1950.
- 77 — Legg, Keith R., and Morrison, James F., **Politics and the International System : An Introduction**, New York, Harper and Row Publishers, 1971.
- 78 — Lerch, Charles O., **Principles of International Politics**, New York, Oxford University Press, 1956.
- 79 — Lerch, Charles O., **Concepts of International Politics in Global Perspective**, Prentice-Hall, New Jersey, 3rd Edit., 1979.
- 80 — Lijphort, Arend (editing), **World Politics : The Writings of Theorists and Practitioners, Classical and Modern**, Boston, Inc., 4 edi., 1968.
- 81 — Machiavelli, Niccolo, **The Prince**, New York, The National Alumni, 1907, Chapter 10, In : Arend Lijphort (editing), **World Politics**, Boston, Allyn and Bacon, Inc., 1968.
- 82 — Mackinder, H.J., **Britain and The British Seas**, Oxford, 1902.
- 83 — Mahan, A.T., **The Influence of Sea Power upon History, 1660-1783**, Boston, 1890.
- 84 — Marriam, Charles, **Political Power**, New York, 1948.

- 85 — Mazur, Michael P., **Economic Growth and Development in Jordan**; U.S.A., Westview Press, 1979.
- 86 — M.E.R.I. Report, Israel, M. East Research Institute, London; University of Pennsylvania, Croom Helm, 1985.
- 87 — M.E.R.I. Report Saudi Arabia, M.E. Research Institute London Univ. of Penns., Croom Helm, 1985.
- 88 — Merriam, Charles E., **Political Power, Its Composition and Incidence**, New York, Collier, 1934.
- 89 — Modelski, G., **Theory of Foreign Policy**, New York, 1962.
- 90 — Modelski, George, **World Power Concentrations : Typology, Data, Explanatory Framework**, Morristown, N.J., General Learning Press, 1974.
- 91 — Mokken, R.J., and Stokman, F.N., **Power and Influence as Political Phenomena**, Unpublished, Research Paper, University of Amsterdam, 1974.
- 92 — Morgenthau, Hans J., **Political Among Nations : The Struggle for Power and Peace**; New York, Alfred A. Knopf, 5 ed., 1973.
- 93 — Morris, Morris David, **Measuring the Condition of the World's Poor, The Physical Quality of Life Index**, New York, Oxford, Pergamon Press, 1979.
- 94 — Narayan, B.K., **The Fourth Arab-Israeli War**, New Delhi, 1974.
- 95 — O'Ballance, Edgar, **The Third Arab-Israeli War**, Hamden, Conn., Arohon Books, 1972.
- 96 — O'Ballance, Edgar, **No Victor, No Vanquished : The Yom Kippur**

War, London, Presidio Press, Co., 1978.

97 — Organski, A.F.K., *World Politics*, 2d. ed., New York, Knoph, 1968.

98 — Padelford, Norman J., and Lincoln, George A., *The Dynamics of International Politics*, 2. edi., London, The MacMillan Company, 1970.

99 — Palit, P.K., *Return to Sinai : The Arab Offensive, October 1973*, Dehra Dun, Palit and Palit Publishers, 1974.

100 — Palmer, Norman D., and Perkins, Howard C., *International Relations*, Boston, Houghton Mifflin Company, 1957.

101 — Patai, Raphael, *The Arab Mind*, New York, Charles Sacribner's Sons, 1973.

102 — Plischke, Elmer, *Microstates in World Affairs*, American Enterprise Institute for Public Research, Washington, 1977.

103 — Rabinovich, Itamar, *Syria Under the Ba'ith 1963-66*, New York, John Willey & Sons, Inc., 1972.

104 — Randolph Spencer, Churchill, *The Six Day War*, Boston, Houghton Mifflin, 1967.

105 — Rikhye, Indar Jit, *The Sinai Blunder, Withdrawal of the U.N. Emergency Force Leading to the six-day war of June 1967*, London, Frank Cass, 1980.

106 — Rosenau, James N., And Others (Editing), *The Analysis of International Politics*, Essays in Honor of Harold and Margaret Sprout, New York, The Free Press, 1972.

- 107 — Safran, Nadav, *From War to War : The Arab Israeli Conflict Confrontation, 1948-1967*, New York, Pegasus, 1969.
- 108 — Safran, Nadav, *Israel*, Cambridge and London, The Belknap Press of Harvard University Press, 1978.
- 109 — Safran, Nadav, *Saudi Arabia : The Ceaseless Quest for Security*, Cambridge, The Belknap Press of Harvard University Press, 1985.
- 110 — Schiff, Zeev, *October Earthquake : Yom Kippur 1973*, (Translated by Louis Williams), Tel Aviv, University Pub. Projects, 1974.
- 111 — Schleicher, Charles P., *International Relations, Cooperation and Conflict*, U.S.A., Prentice Hall, Inc., 1962.
- 112 — Schroeder, Paul W., «Quantitative Studies in the Balance of Power, An Historian's Reaction». *Journal of Conflict Resolution*, Vol. XXI, No. 1, March 1977, pp. 3 - 22.
- 113 — Scott, Andrew, M., *The Functioning of the International Political System*, New York, The MacMillan Company, 1967.
- 114 — Seversky, A.P. de, *Air Power : Key to Survival*, New York, 1950.
- 115 — Shaw, John A., And, Long, David E., *Saudi Arabian Modernization : The Impact of Change on Stability*, Washington, D.C., Praeger, 1982.
- 116 — Sheean, Vincent, *Faisal : The King and his Kingdom*, Tavistock, Eng., University Press of Arabia, 1975.
- 117 — Singer, Marshall R., *Weak States in A World of Powers : The*

Free Press, MacMillan Publishers, 1972.

Dynamics of International Relations, London & New York,

- 118 — Sjöstedt, Gunnar, «Power Base : The Long Road from Definition to Measurements», In : (power, capabilities, Interdependence), London, Sage Publications, 1979, pp. 37 - 62.
- 119 — Sondermann, Freed A., And Others, **The Theory And Practice of International Relations**, U.S.A., Prentice-Hall, 5 edi., 1979.
- 120 — Spanier, John, **Games Nations Play : An Analyzing International Politics**, New York, Praeger Publishers, Inc., 1972.
- 121 — Sprout, Harold and Margaret, **Foundations of International Politics**, London, New York, Princeton, Van Nostr and Company, 1963.
- 122 — Spykman, Nicholas, **American's Strategy in World Politics**, New York, Hurcourt, Brace & Com. Inc., 1942.
- 123 — Steinbruner, John D., «National Security and the Concept of Strategic Stability», **The Journal of Conflict Resolution**; Vol. XXII No. 3, September 1978, pp. 411 : 428.
- 124 — Suleiman, M., «Mass Media and June Conflict», **Arab World** 14, Nos., 10-Nov., 1968, pp. 59 - 65.
- 125 — Sullivan, Michael, **International Relations : Theories and Evidence**, New Jersey, Prentice Hall, Inc., 1976. (Chapter 5, «Power and Rank : Distance and Systems», pp. 155 - 206).
- 126 — **Sunday Times Revealed : «The Secrets of Israel's Nuclear Arsenal»**, London, 5 Oct. 1986, pp. 1, 2, 3.
- 127 — Taylor C., and Hudson M., **World Handbook of Political and**

Social Indicators, London, New Haven Yale University Press, 1972.

- 128 — **Taylor, Trevor : Approaches and Theory in International Relations**, London; New York; Longman, 1978.
- 129 — **The Almanac of World Military Power**, Edited by : Colonel T.N. Dupuy, Published by, T.N. Dupuy Associates, U.S.A., 1970.
- 130 — **The Middle East and North Africa, 1968/1969**, London, 1969.
- 131 — **The Middle East and North Africa, 1972/1973**, London, 1973.
- 132 — **The Middle East Journal**, Volume 17, 1963 : A Quarterly Publication of the M. East Institute, Washington, D.C.
- 133 — **The Military Balance, 1967**, (IISS), London, 1968.
- 134 — **The Military Balance, 1973**, (IISS), London, 1974.
- 135 — **The Strategic Survey 1967/68**, (IISS), London, 1968.
- 136 — **The Strategic Survey 1973/1974**, (IISS), London, 1974.
- 137 — **The World Development Report, 1978**, The World Bank, August 1978, Washington, D.C.
- 138 — **Tocqueville, Alexis de., Democracy in America**, Trans.; Henry Reeve, Rev. by : Francis Bowen, Cambridge, Mass : Sever and Francis, 1863.
- 139 — **Tomlin, Brian W. And Buhlman, Margaret A., «Relative Status and Foreign Policy, Status Partitioning and the Analysis of Relations»**, In : **Black Africa**; Vol. XXI, No. 2, June 1977, pp. 187 - 216.

- 140 — U.N., **Demographic Year Book, 1973**, U.N., New York, 1974.
- 141 — U. Nations, **Statistical Year Book, 1967**, New York, 1968.
- 142 — U.N. **Statistical Year Book, 1973**, New York, 1974.
- 143 — Urofsky, Melvin, **We are one ! : American Jewry and Israel**, Garden City, N.Y. Anchor Press, 1978.
- 144 — Wagner, Abraham R., **Crisis decision-making : Israel's experience in 1967 and 1973**, New York, Praeger, 1974.
- 145 — Willard, A. Belling, **King Faisal and the Modernization of Saudi Arabia**, London, Eng., Croom Helm, Boulder, Colo., Westview Press, 1980.
- 146 — **World Armaments and Disarmament «SIPRI»**, 1974.
- 147 — **World Military and Social Expenditures**, Ruth Leger Sivard, Washington, 1974.
- 148 — **World Military Expenditure and Arms Transfers 1966-75**, Washington : U.S. Arms Control and Disarmament Agency.
- 149 — **World Tables, Vol. II, Social Data**, (From the Data of the World Bank, London, The Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1983.
- 150 — Wallace, Michael D., **Status Formal Organization and Arms Levels as Factors Leading to Onset of War (1820-1964) in Peace, War, and Numbers**, ed. Buce Russett Beverly Hills : Sage, 1972.
- 151 — Wendzel, Robert L., **International Relations, A Policymaker Focus**, New York, John Wiley & Sons, 1977.

- 152 — Wilkinson, David O., **Comparative Foreign Relations : Framework and Methods**, Dichensons Publishing Company, Inc., Belmont California, 1969.
- 153 — Yost, Charles, «The Arab-Israeli War : How it Began», In : **Foreign Affairs**, January, 1968.
- 154 — Young B., Peter, **The Israeli Campaign 1967**, London, Kimber, 1967.

فهرست

الصفحة	
ز	امداء
١	تقديم
٥	مقدمة
١١	فصل تمهيدي
١٢	أولا : أهمية الموضوع
١٣	ثانيا : مشكلة البحث
١٤	ثالث : اقتراحات البحث
١٦	رابعا : المجال الزمني والموضوعي
١٧	خامسا : الدراسات السابقة باللغة العربية
٢١	سادسا : الاطار المنهجي للدراسة
٢٣	سابعا : أقسام الدراسة
٢٥	الفصل الأول : الاطار النظري والاجرائي للبحث
٢٨	المبحث الأول : مفهوم قوة الدولة في التحليل السياسي
٢٨	أولا : تطور مفهوم قوة الدولة
٣٥	ثانيا : التمييز بين مفهوم قوة الدولة والمفاهيم المرتبطة به
٢٨	ثالث : عناصر قوة الدولة
٤١	رابعا : قوة الدولة كأحد متغيرات التوازن الاقليمي
٤٧	المبحث الثاني : مناهج قياس قوة الدولة
٤٧	أولا : الدراسات العربية في الموضوع
٥١	ثانيا : تصنيف مناهج قياس قوة الدولة
٦٣	ثالث : المحاولات التطبيقية لقياس قوة الدولة
	المبحث الثالث : الخطوات الاجرائية والمنهج المقترح لقياس
٦٥	قوة الدولة

- ٦٥ أولا : اعتبارات منهجية
- ٧١ ثانيا : الخطوات الاجرائية لتحديد المنهج
- ٩٣ ثالثا : تحديد عناصر قياس قوة الدولة
- ١١١ الفصل الثاني : توازن القوى العربى الاسرائيلى فى يونية ١٩٦٧
- المبحث الأول : قياس قوة الأطراف المتصارعة قبل بدء المواجهة
- ١١٣ الفعالية فى يونية ١٩٦٧
- أولا : العوامل المائية :
- ١١٣ - القدرة الاقتصادية
- ١٣٦ - القدرة الحيوية
- ١٣٦ - القدرة العسكرية
- ١٤٥ - القدرة السياسية
- ثانيا : العوامل المعنوية :
- ١٥٥ - الإرادة القومية
- ١٧١ - الاهداف الاستراتيجية
- ١٧٩ - القدرة الدبلوماسية
- ١٨٢ - وزن قوة الدول محل الدراسة قبل حرب يونية ١٩٦٧
- المبحث الثانى : نتيجة المواجهة العربية الاسرائيلية فى حرب
- ١٨٥ يونية ١٩٦٧
- ١٨٩ أولا : النتيجة الفعلية للمواجهة العسكرية
- ١٩٧ ثانيا : الاتهامات الرئيسية فى تفسير نتيجة حرب يونية
- ٢١١ المبحث الثالث : العلاقة بين نتائج المواجهة والقدرات الفعلية
- ٢١١ أولا : التوازن العسكرى
- ٢١٧ ثانيا : التوازن الاستراتيجى
- ثالث : العلاقة بين التوازن العسكرى والتوازن الاستراتيجى
- ٢٢٤ وبين نتائج مواجهة ١٩٦٧
- ٢٣٣ الفصل الثالث : توازن القوى العربى الاسرائيلى فى أكتوبر ١٩٧٣

المبحث الأول : قياس قوة الأطراف المتصارعة قبل بدء المواجهة

القطعية في أكتوبر ١٩٧٣ ٢٣٥

لولا : العوامل المادية ٢٣٥

ثانيا : العوامل المعنوية ٢٧٦

- وزن قياس قوة الدول محل الدراسة قبل حرب أكتوبر ١٩٧٣ ٢٩٧

المبحث الثاني : نتيجة المواجهة العربية الاسرائيلية في حرب

أكتوبر ١٩٧٣ ٣٠٠

المبحث الثالث : العلاقة القطعية بين ناتج المواجهة والقرارات القطعية

ختام ٣٥٩

ملحق الدراسة (ورقة المقابلة لتحديد أولوية عناصر قوة الدولة) ٣٧٧

المراجع العربية ٣٨٩

المراجع الأجنبية ٤٢١

المصادر والمراجع ٤٣٧

رقم الايداع ٢٢١٦ / ١٩٨٩

مطبعة اطلس

imprimerie atlas



LE CAIRE: 11-13 RUE SOUK EL TEMFRIEN, R.C. 80078, TEL: 74777
القاهرة ١١-١٣ شارع سوق التوفيقية ص.ت. ٢٣١-١٠٧٧٩٦

هذا الكتاب

موضوع الكتاب هو تفسير نتائج المواجهة العسكرية بين الدول العربية وإسرائيل في عامي ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ .

والمنهج المتبع هو قياس قوة الدولة من حيث إمكاناتها وقدرتها على ممارسة الحرب . والمفهوم الأساسي المستخدم هو توازن القوى والهدف هو تحديد العلاقة بين توازن القوى بين أطراف المواجهة العسكرية ونتائج هذه المواجهة .

وال مؤلف يتناول هذه الأمور - وغيرها - باقتدار سواء من الناحية النظرية ، أو من زاوية التطبيق على حالة الصراع العربي الإسرائيلي . وهو له فضل بلورة مقياس كمي لقياس قوة الدولة ، استفاد فيه من جهود من سبقوه في مصر وخارجها ، وأضاف إليه عناصر جديدة . وهو بهذا المعنى يمثل إضافة في هذا الموضوع حتى بالنسبة للدراسات الأجنبية . وهذا أمر من واجبنا أن نسجله ونقره .

أ. د. علي الدين هلال

اختار الباحث الطريق الصعب ، وهو الذي عرف بالجدية العلمية الفائقة ، وهو بذلك أصبح في صدارة من سبقوه في هذا المجال . فقد حاول أن يقيس ظواهر ليست بطبيعتها كمية ، واقتحم المحالة ويذل فيها جهداً متميزاً ، وكانت الثمرة انجازاً متميزاً يستحق عليه التهنته .

أ. د. أحمد يوسف أحمد

قام الباحث بتحديد المشكلة البحثية تحديداً قاطعاً ويحسب له السبق في الأدب النظري في مجال العلاقات الدولية ، وهذا العمل يعتبر مساهمة جديدة في سد أوجه النقص وعدم الدقة في حسابات نظريات توازن القوى .

أ. د. ودودة عبد الرحمن بدران

هذا العمل يتسم بالتحديد والإضافة في جماعة المدرسة السياسية وهو تعبير عن جهد جاد كبير ، وأخلاص بلا حدود للباحث يستحق عليه التهنته .

أ. د. محمد علي نصار



المؤلف في مطرد

دكتور

جمال علي زهران

- مدرس وخبير العلوم السياسية بالمركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية - جامعة القاهرة .

- حصل على بكالوريوس العلوم السياسية - جامعة القاهرة - مايو ١٩٧٧ .

- حصل على ماجستير العلوم السياسية - جامعة القاهرة - يونيو ١٩٨٢ .

- حصل على دكتوراه العلوم السياسية - جامعة القاهرة - أبريل ١٩٨٨ .

صدر كتابه الأول في يناير ١٩٨٧ بعنوان " السياسة الخارجية لمصر ٧٠ - ١٩٨١ " .

- له عدة أبحاث ودراسات علمية منشورة في دوريات علمية مصرية وعربية منها : السياسة الدولية ، والأهرام الاقتصادي ، والمجلة الاجتماعية القومية ، واليقظة العربية ، وقضايا عربية ببيروت ، والمنار بباريس ، والعلوم الاجتماعية بالكويت ، والوحدة بالمغرب ، والتوثيق الاعلامي بالعراق .. الخ وبعد من المقالات في الصحف المختلفة .

- قدم عددا من الأوراق العلمية لعدد من المؤتمرات المختلفة .

- له اهتمامات واسعة بموضوعات المنطقة العربية والسياسات الخارجية .

- آخر أبحاثه : عملية صنع القرار السياسي في مصر - دراسة في حقبة الرئيس مبارك - قدمها ضمن المؤتمر الثاني للبحوث السياسية - بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية بجامعة القاهرة - ديسمبر ١٩٨٨ .